

Голубцова Елена Александровна

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,

старший преподаватель кафедры гражданского процесса

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ОТВЕТЧИКА ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

Защита ответчика осуществляется в условиях искового производства, в основе которого лежит правовой конфликт сторон, обладающий двумя существенными особенностями по сравнению с социальным конфликтом – он возникает в сфере правовых отношений и разрешается по специальным правилам гражданского судопроизводства. Данные особенности определяют специфику защиты ответчика: объем доступных средств защиты, использование их в условиях стадийной, строго регламентированной законодательством процедуры разрешения конфликта судом. [7,2]

Изменения, произошедшие в гражданском процессуальном законодательстве в 2017 году, отразились в том числе и на институте средств защиты ответчика против иска. Появилось новое понятие, такое как отзыв ответчика, в котором отображаются возражения ответчика. Таким образом, свои возражения ответчик может излагать как в отзыве, так и в собственно в возражениях.

Думается, что на сегодняшний день возникает необходимость разделять средства защиты ответчика по содержанию и по процессуальной форме.

По своему содержанию средства защиты ответчика можно разделить на возражения и встречный иск.

Возражения существенным образом отличаются от встречного иска. Возражение – это аргументированное (основанное на фактах) отклонение либо

материально-правовых требований истца, либо опровержение возможности судебной процедуры в отношении ответчика. В связи с этим возражения подразделяются на материально-правовые и процессуальные.

Встречный иск – это самостоятельное материально-правовое требование ответчика к истцу.

По процессуальной форме средства защиты можно разделить на отзыв, возражения и встречное исковое заявление. Т.е. возражения ответчик может в гражданском процессе изложить и в процессуальной форме отзыва, и в процессуальной форме возражения.

Ст. 191 ГПК Украины предусматривает право ответчика подать отзыв. Исходя из содержания данной статьи ГПК подача отзыва является одновременно и правом, и обязанностью. В ч.1 ст.191 ГПК законодатель говорит о том, что ответчик имеет право подать отзыв, но далее в ч.2. ст.191 и в ч.8 ст. 178 ГПК предусматривает ответственность ответчика за непредставление отзыва: суд может разрешить дело по имеющимся материалам дела.

Ст. 178 ГПК Украины регламентирует форму и содержание отзыва, где в ч.1 четко указывается, что в нем излагаются возражения против иска. Хотя далее в ч. 3 говорится о том, что в отзыве должен быть дан четкий ответ на то, какие требования, обстоятельства признаются, а против каких есть возражения. Таким образом содержанием отзыва может быть не только возражение, но и признание иска полностью или частично, либо признание отдельных обстоятельств, на которые ссылается истец в обоснование своих требований. Ответчик может возражать как против фактической обоснованности иска, размера исковых требований и судебных расходов, так и против нормативной обоснованности (п.5 ч.3 ст. 178 ГПК).

Отзыв подается в срок, установленный судом, не меньше 15 дней со дня вручения определения об открытии производства.

К форме и содержанию возражения ответчика применяются те же правила, которые установлены для отзыва. Кроме этого в возражениях ответчик излагает свои объяснения, соображения, аргументы относительно приведенных истцом в ответе на отзыв.

Такая «переписка» истца и ответчика способствует окончательному определению предмета спора и характера спорных правоотношений, определению обстоятельств, подлежащих установлению (ст.189 ГПК Украины).

Отдельным средством защиты интересов ответчика является встречный иск. Действующим законодательством в значительной степени ограничены сроки подачи встречного требования: встречный иск может быть подан в срок для подачи отзыва на иск (ч.1 ст.193 ГПК).

«Встречность» требований ответчика определяется субъектной направленностью (от ответчика к первоначальному истцу), а также взаимосвязью. К сожалению эта взаимосвязь определяется законодателем весьма нечетко (ч.2 ст.193 ГПК). Общим условием рассмотрения встречного требования с первоначальными является по-прежнему однородность.

Основанием для подачи встречного иска являются целесообразность, в том числе, когда удовлетворение встречного требования полностью или частично исключает удовлетворение первоначального иска. К сожалению, законодатель в действующей редакции ст. 193 ГПК не указывает возможности подачи встречного иска, который стремиться к зачету. Думается такая возможность сохраняется в связи с целесообразностью совместного их рассмотрения при условии их однородности.

Подсудность встречного иска определяется по-прежнему связью дел. Однако, если первоначальный иск рассматривается по правилам упрощенного судопроизводства, суд выносит определение о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового судопроизводства.

Список использованной литературы:

1. Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів: Закон України від 03.10.2017 № 2147-VIII. Відомості Верховної Ради України. 2017. № 48. Ст. 436.
2. Трашкова Наталья Михайловна Защита ответчика в гражданском процессе
Специальность: 12.00.15 – (гражданский процесс; арбитражный процесс)
АВТОРЕФЕРАТ диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук Москва – 2009 <http://www.law.msu.ru/doc/trashkova.pdf> 26с.