

Розділ 12

ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛІСТИКИ, СУДОВОЇ ПСИХОЛОГІЇ ТА МЕДИЦИНИ

ТИЩЕНКО В. В.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
заведующий кафедрой криминалистики, доктор юридических наук,
профессор, член-корреспондент НАПрН Украины,
заслуженный деятель науки и техники Украины

О ВИДАХ, ФОРМЕ И СОДЕРЖАНИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Проблемы формирования методик расследования связаны и с проблемой классификации криминалистических методик, которой было посвящено немало исследований (Возгрин И. А. Введение в криминалистику/ И. А. Возгрин. — СПб, 2003. — С. 287–293; Гармаев Ю. П., Лубин А. Ф. Указ. соч. — С. 148–189; Косарев С. Ю. История и теория криминалистических методик расследования преступлений / С. Ю. Косарев. — СПб, 2008. — С. 232–269; Журавель В. А. Указ. соч. — С. 71–95; Шмонин А. В. Методология криминалистической методики. — М., 2010. — С. 117–143 и др.). Из ряда дискуссионных вопросов хотелось бы выделить следующие.

Центральным уровнем криминалистических методик обычно считаются методики отдельных видов преступлений. Выделяются и методики расследования более узкой направленности: заказных убийств, карманных краж, хищений в строительных организациях и т. п. Предлагаемые методики можно еще больше сузить, введя дополнительные признаки, например: методика расследования карманных краж, совершаемых в городском транспорте или методика расследования заказных убийств, совершаемых в отношении политических деятелей. Думается, что в данном случае более точно было бы говорить о методических особенностях расследования определенных разновидностей базового вида преступлений в условиях соответствующих типовых следственных ситуаций. Вряд ли можно согласиться с выделением и методик установления алиби, установление виновного лица «по горячим следам», выявления инсценировок. Нужно согласиться с В. Е. Корноуховым, что

в данном случае речь должна идти не о методиках, а об отдельных тактических задачах (Корноухов В. Е. Методика расследования преступлений : теоретические основы / В. Е. Корноухов. — М., 2008. — С. 148). К тому же, несмотря на некоторые общие черты, средства и методы их решения приобретают специфику в зависимости от вида и характера преступлений.

Нередко, обращая внимание на актуальность методики расследования тех или иных преступлений (как правило, новых видов), исследователи отказываются от ее разработки по причине недостаточного количества эмпирического материала либо его отсутствия. Думается, что «криминалисты не вправе сидеть и ждать, пока практика накопит тысячи судебных прецедентов, прежде чем «снизойти» до их обобщения и формулировки рекомендаций (Гармаев Ю. П., Лубин А. Ф. Указ. соч. — С. 53.). Руководствуясь предложенными принципами формирования частных методик, целесообразно разрабатывать ориентирующие модели таких «опережающих» методик с последующей их корректировкой и наполнением более конкретным и эмпирически обоснованным содержанием. Такие методики могут называться «Теоретические основы методики расследования...» соответствующей категории преступлений.

Заслуживает внимание и вопрос о форме и содержании криминалистических методик расследования. В современных методиках расследования все чаще включаются программы расследования, упрощается изложение объясняющего материала. Дело в том, что обилие теоретического материала, подробное изложение дискуссионных взглядов, их критический анализ затрудняет восприятие практиком предлагаемых методических и тактических рекомендаций, делает методику с точки зрения следователя мало эффективной для практического использования. Но означает ли это, что теоретические и методологические положения в изложении частных методик расследования во всех случаях должны быть исключены? Отнюдь. Все зависит от того, на каком этапе формирования находится данная методика, насколько теоретически и эмпирически обоснована, насколько аргументированы и апробированы излагаемые в ней рекомендации и, наконец, кому она адресована. В диссертационных и монографических исследованиях должны найти научное обоснование взгляды автора на принципы формирования и построения разрабатываемой методики с использованием всего арсенала теоретических знаний, относящихся к объекту и предмету исследования, рассмотрены дискуссионные вопросы, проанализирована и обобщена практика, высказаны собственные рекомендации по методике и тактике расследования данной категории преступлений. В учебниках и учебных пособиях теоретические положения должны излагаться в более лаконичной форме и носить объяснительный характер. Они обосновывают предлагаемые для успешного расследования методы, приемы и средства, выстраивая их в определенную систему. В руководствах по расследованию

преступлений целесообразно особое внимание уделить изложению программ действий следователя, которые строятся в зависимости от криминалистической характеристики данной группы преступлений и типовых следственных ситуаций (О программировании расследования см.: Эйсман А. А. Теоретические вопросы программирования расследования / А. А. Эйсман // Вопросы борьбы с преступностью. — Вып. 45. — М., 1987. — С. 84–92; Шаталов А. С. Криминалистические алгоритмы и программы. Теория. Проблемы. Прикладные аспекты / А. С. Шаталов. — М., 2000; Тищенко В. В. Теоретичні і практичні основи методики розслідування злочинів / В. В. Тищенко. — Одеса, 2007. — С. 111–114; Щур Б. В. Теоретичні основи формування та застосування криміналістичних методик / Б. В. Щур. — Харків, 2010. — С. 236–254). Р. С. Белкин полагает, что программы расследования не должны подменять собой частные методики, но и не должны включаться в их содержание (Белкин Р. С. Курс криминалистики / Р. С. Белкин. — М., 2001. — С. 724). Если с первой частью этой точки зрения нужно согласиться, то вторая вызывает возражение. Думается, что теоретическое исследование, посвященное разработке частной методики расследования, должно включать в себя и прикладные (прагматические) аспекты в виде рекомендуемых программ расследования. Поэтому можно согласиться с мнением В. А. Журавля, что отдельные криминалистические методики могут быть выражены в трех формах: описательной, формализованной и смешанной (Журавель В. А. Указ. соч. — С. 125).

Следовательно, главное здесь — определить основную функцию, назначение предлагаемой методики и сбалансировать в ее положениях теоретическую, объяснительную и прагматическую составляющую.

АРКУША Л. І.

Національний університет «Одеська юридична академія»,
професор кафедри криміналістики, доктор юридичних наук, доцент

СИСТЕМА ОРГАНІВ ДОСУДОВОГО СЛІДСТВА: ПИТАННЯ РЕФОРМУВАННЯ

Однією з головних проблем, які постають у зв'язку з дією нового Кримінального процесуального кодексу України, є питання реформування органів досудового слідства.

Дослідженню проблем оптимізації системи органів досудового слідства присвячували свої праці такі видатні фахівці та науковці, як, О. М. Бандурка, Д. П. Письменний, О. М. Петриченко, М. А. Погорельський, О. Ю. Татаров, Л. Д. Удалова, В. І. Фаринник,