

Рішення
спеціалізованої вченої ради
у Національному університеті «Одеська юридична академія»
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія» Міністерства освіти і науки України, м. Одеса, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право»

на підставі прилюдного захисту дисертації «Адміністративний процесуальний статус Державної інспекції архітектури та містобудування в Україні»
(назва дисертації)
за спеціальністю 081 «Право»
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

«20» вересня 2023 року.

Гульчак Олена Вікторівна 1983 року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
громадянка України
(назва держави, громадянином якої є здобувач),

освіта вища: закінчила у 2006 році Одеську національну юридичну академію
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю «Правознавство»
(за дипломом)

Працює: з 2010 року по т.ч. – адвокат

Дисертацію виконано у Національному університеті «Одеська юридична академія» Міністерства освіти і науки України, м. Одеса
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник Ківалов Сергій Васильович
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності), науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)
доктор юридичних наук, професор, академік Національної академії правових наук в Україні

Здобувачка має 6 наукових публікацій за темою дисертації, з них 1 стаття у періодичних наукових виданнях інших держав, 3 статі у наукових фахових виданнях України, тези 2 доповідей (зазначити три наукові публікації):

1. Гульчак О.В. Участь Державної інспекції архітектури та містобудування України в розгляді публічно-правових спорів. *Juris Europensis Scientia*. 2023. № 1. С. 76–80.

2. Гульчак О.В. Державна інспекція архітектури та містобудування України як суб'єкт архітектурно-будівельного контролю. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2021. № 5. С. 93–97.

3. Гульчак О.В. Державний архітектурно-будівельний нагляд: сутнісні та процедурні характеристики. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 11. С. 402–405.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

1. Карабін Т.О., д.ю.н., професор, завідувач кафедри адміністративного, фінансового та інформаційного права Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет», зауваження: 1) у роботі дисертанткою не в повному обсязі враховано положення новоприйнятого Закону України «Про адміністративну процедуру». Доцільним також було би вивчити позицію дисертантки щодо відмінності індивідуальних актів, прийнятих у конклюдентній формі через вчинення у формі дії та письмових адміністративних актів, прийнятих у формі юридично значущої дії індивідуального характеру, а також особливостей розгляду публічно-правових спорів залежно від того, у якій формі прийнято рішення Державною інспекцією архітектури та містобудування України, яке підлягає оскарженню;

2. Хлібороб Н.С., к.ю.н., доцент, доцент кафедри адміністративного та фінансового права юридичного факультету Львівського національного університету ім. Івана Франка; зауваження: 1) додаткового аналізу потребує питання щодо співвідношення понять «адміністративно-правовий статус Державної інспекції архітектури та містобудування України» та «адміністративно-процесуальний статус Державної інспекції архітектури та містобудування України»;

3. Козачук Д.А., к.ю.н., доцент, доцент кафедри адміністративного і фінансового права Національного університету «Одеська юридична академія»; зауваження: 1) доцільним було б виокремити особливості претензійної роботи в органах виконавчої влади з одночасною вказівкою на специфіку її ведення в Державній інспекції архітектури та містобудування;

4. Білоус-Осінь Т.І., к.ю.н., доцент, доцент кафедри адміністративного і фінансового права Національного університету «Одеська юридична академія»; зауваження: 1) доцільно було би звернути увагу на особливості запропонованого до створення акту, який регулює порядок ведення претензійно-позовної роботи Державної інспекції архітектури та містобудування України;

5. Біла-Тіунова Л.Р., д.ю.н., професор, завідувач кафедри адміністративного і фінансового права Національного університету «Одеська юридична академія»; зауваження: 1) наявними залишилися окремі дискусійні питання, зокрема це стосується відсутності належного приділення уваги рішенням по вирішенню спорів за участю Державної інспекції архітектури та містобудування;

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» - 0 (немає) членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує

Гульчак Олені Вікторівні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь доктора філософії з галузі знань

08 «Право»

(галузь знань)

за спеціальністю

081 «Право»

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради,
д.ю.н., професор



Любов БІЛА-ТІУНОВА