

6. У яких країнах проводили референдуми в 2014-2021 роках. URL: <https://www.slovoidilo.ua/2021/02/05/infografika/svit/yakux-krayinax-provodyly-referendumi-2014-2021-rokax>

7. Передвиборча програма кандидата на пост Президента... URL: <https://www.cvk.gov.ua/pls>

8. Прийнято Закон Про народовладдя через всеукраїнський референдум "Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України Опубліковано 26 січня 2021. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/202047.html>

9. Юлія Тимошенко: «Батьківщина» ініціює проведення референдуму із п'яти важливих для народу запитань. URL: <https://ba.org.ua/yuliya-timoshenko-batkivshhina-iniciyuje-provedennya-referendumiv-iz-pyati-vazhlivix-dlya-narodu-zapitan/>

УСКОРЕННЫЙ ПОРЯДОК КАК ФОРМА ВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сенькова Т.В., кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины
(Республика Беларусь)

С 1 марта 2021 года вступили в силу новые редакции Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021г. [1] и Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 г. (далее – ПИКоАП) [2]. Обновлению административно-процессуального законодательства в Республике Беларусь предшествовала масштабная работа, по результатам которой скорректирована структура кодексов, введена классификация административных правонарушений, пересмотрена система административных взысканий, усилена профилактическая направленность административной ответственности, упорядочено ведение административного процесса. Одной из новаций обновленного ПИКоАП стало расширение оснований рассмотрения дел об административных правонарушениях в ускоренном порядке.

Развитие процедур, способствующих оптимизации судебной нагрузки, упрощению, оперативности судебного разбирательства продолжает оставаться неизменной тенденцией совершенствования процессуального законодательства последних лет. В юридической науке и практике активно обсуждался вопрос введения заочного или ускоренного порядка ведения административного процесса. Следует отметить, что предпосылки для введения данных процедур процессуально-исполнительное законодательство об административных правонарушениях содержало и ранее.

При обсуждении изменений и дополнений в административно-деликтное и процессуально-исполнительное законодательство Республики Беларусь,

практикующими юристами активно отстаивались предложения о введении заочной формы рассмотрения дел об административных правонарушениях. Предлагалось дополнить ПИКоАП нормами, предоставляющими районным судам право вынесения заочного, в отсутствие участников административного процесса, предварительного постановления, исходя из материалов дела. Допускалась возможность автоматической утраты силы постановления по делу об административном правонарушении в случае обращения за этим участников процесса и возобновление рассмотрения дела по существу в соответствии с общим порядком. Обосновывалась необходимость введения заочного процесса тем, что это существенно уменьшит трудозатраты судов, почтовые и иные расходы по обеспечению процесса по значительному количеству дел, когда проведение судебного разбирательства для проверки собранных доказательств, или истребования новых не требуется, снизит количество обжалованных дел и расходы по рассмотрению их в вышестоящих судах.

Возможность ведения судебного процесса в отсутствие его участников предусмотрена всеми процессуальными кодексами. В соответствии с ч.1 ст. 12.5 ПИКоАП участие физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, законных представителей несовершеннолетнего, в отношении которого ведется административный процесс, при рассмотрении дела об административном правонарушении, обязательно. Дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется процесс, если оно признает свою вину или письменно ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие, уклоняется от явки в суд, орган, ведущий административный процесс или не уведомило суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову в назначенный срок.

Однако законодатель пошел по пути развития ускоренного порядка ведения административного процесса, четко определив случаи его применения по сравнению с ранее действовавшей редакцией ПИКоАП в гл.10. Следует отметить, что ускоренный порядок ведения административного процесса осуществляется по общим правилам процессуально-исполнительного законодательства об административных правонарушениях, за исключением особенностей, установленных гл. 10 ПИКоАП. Особенностью ускоренного процесса является то, что при его ведении протокол об административном правонарушении не составляется, а административный процесс считается начатым с момента вынесения постановления по делу об административном правонарушении. Таким образом, стадии начала и подготовки дела об административном правонарушении четко не выделяются, а орган, ведущий административный процесс переходит сразу к рассмотрению дела об административном правонарушении.

Тем не менее, важно отметить, что применение ускоренного порядка не исключает необходимости доказывания виновности физического лица, выяснения наличия оснований и условий административной ответственности юридического лица, в отношении которых ведется административный процесс, и обстоятельств, имеющих значение для принятия решения по делу об административном правонарушении, в соответствии с правилами, предусмотренными гл. 6 ПИКоАП.

Исключение по вопросам доказывания касается только случаев фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами.

Кроме указанного случая, ускоренный порядок ведения административного процесса применяется при наложении административного взыскания за административное правонарушение, совершенное в ходе судебного разбирательства, при признании физическим лицом своей вины, а также при освобождении от административной ответственности за совершение административного проступка в связи с вынесением предупреждения. Детально вопросы ведения административного процесса в ускоренном порядке закреплены в статьях 10.2 – 10.5 ПИКоАП: наложение административных взысканий, содержание постановлений, порядок ознакомления с постановлением, случаи неприменения норм об ускоренном рассмотрении дела об административном правонарушении.

Законодательная практика Республики Беларусь в части организации процесса по рассмотрению дел об административных правонарушениях представляется достаточно целесообразной и может быть интересна государствам, в которых ответственность за административные правонарушения выделена в самостоятельный вид юридической ответственности. Ускоренный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях призван оптимизировать административных процесс, снизить нагрузку органов, ведущих административный процесс, поскольку существенное количество административных проступков и значительных правонарушений может быть рассмотрено в ускоренном порядке.

Являясь формой ведения административного процесса, ускоренный порядок также призван обеспечить соблюдение принципов, определенных процессуально-исполнительным законодательством и реализацию задач административного процесса.

Литература:

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 г., № 91-З [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 г., № 92-З [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.