

9. Про спеціальні звання посадових осіб митних органів: постанова Кабінету Міністрів України від 17.06.2020 р. № 501. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/501-2020-%D0%BF>.

10. Про символіку Державної митної служби України: Указ Президента України від 27.06.2003 р. № 554/2003. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/554/2003>.

Науковий керівник: д.ю.н., професор Федотов О. П.

Новак Анастасія Олександрівна

аспірантка кафедри адміністративного та фінансового права

Національного університету «Одеська юридична академія»

помічник судді Одеського апеляційного суду

РІШЕННЯ ОРГАНУ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АДМІНІСТРАТИВНОГО ОСКАРЖЕННЯ

Діяльність суб'єктів публічного адміністрування направлена на здійснення повноважень, які надані їм відповідно до закону, з метою, зокрема, але не виключно, задоволення інтересів приватних та юридичних осіб, які звертаються з відповідними заявами чи клопотаннями.

Однією із основних ознак адміністративного оскарження як самостійної адміністративної процедури є її результат, який виражається у адміністративному акті, прийнятому на підставі, в порядку та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Отже, процедура адміністративного оскарження являє собою певну сукупність процедурних дій та рішень, які приймаються уповноваженим суб'єктом публічного адміністрування під час перегляду адміністративного акта нижчого органу публічної адміністрації. Вбачається, що адміністративний орган вищої ланки переглядає рішення на предмет відповідності нормам матеріального та процедурного права. У випадках, коли встановлено порушення останніх, адміністративний орган, який здійснює перегляд процедурного рішення, дії або адміністративного акта, повинен винести рішення для усунення порушень національного законодавства.

За загальним правилом суб'єкт розгляду скарги у межах своєї компетенції під час процедури оскарження щодо адміністративного акта може прийняти наступні рішення:

1. залишити адміністративний акт без змін, а адміністративну скаргу – без задоволення;
2. скасувати адміністративний акт повністю або частково та зобов'язати адміністративний орган видати новий адміністративний акт або повторно розглянути питання;
3. скасувати адміністративний акт повністю або частково та самостійно ухвалити новий адміністративний акт;
4. визнати повністю або частково виконаний адміністративний акт протиправним, у випадку якщо його виконання призвело до настання незворотних правових наслідків.

Однак у окремих випадках, враховуючи специфіку виниклих правовідносин, уповноважений орган може ухвалити інший вид рішення. Так, наприклад, відповідно до ч. 1 ст. 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) орган (посадова особа) при розгляді скарги на постанову по справі про адміністративне правопорушення перевіряє законність і обґрунтованість винесеної постанови і приймає одне з таких рішень: 1) залишає постанову без зміни, а скаргу без задоволення; 2) скасовує постанову і надсилає справу на новий розгляд; 3) скасовує постанову і закриває справу; 4) змінює захід стягнення в межах, передбачених нормативним актом про відповідальність за адміністративне правопорушення, з тим, однак, щоб стягнення не було посилено [1].

Крім того, на нашу думку, об'єктом адміністративного оскарження можуть бути процедурні рішення, які ухвалюються адміністративних органом у рамках адміністративної процедури. Необхідно зазначити, що не всі процедурні рішення мають підлягати окремому оскарженню від кінцевого адміністративного акта, зважаючи на недоцільність та можливість затягування розгляду питання. Такий перелік процедурних рішень необхідно закріпити у профільному законі, який буде регулювати питання провадження в адміністративних процедурах.

Отже, під час оскарження процедурних рішень суб'єкта публічної адміністрації адміністративний орган вищого рівня може ухвалити одне із таких рішень:

- 1) залишити процедурне рішення без змін, а адміністративну скаргу – без задоволення;

2) скасувати повністю або частково процедурне рішення та прийняти самостійно процедурне рішення;

3) визнати процедурне рішення протиправним та зобов'язати орган:

- припинити вчинення дії;
- усунути наслідки вчиненої дії;
- виконати іншу дію на підставі звернення особи.

Додатково зауважуємо, що у проєкті Закону України «Про адміністративну процедуру» №3475 від 14.05.2020 р. також передбачено такий вид рішення за результатами адміністративного оскарження як зобов'язати адміністративний орган усунути негативні наслідки, відшкодувати матеріальну шкоду, заподіяну протиправним адміністративним актом, дією або бездіяльністю адміністративного органу, у порядку, визначеному законом [2]. Вбачається, що введення на практиці такого механізму відшкодування шкоди буде позитивним кроком, оскільки раціоналізує та оптимізує порядок відшкодування шкоди, завданої органами державної влади, зменшить навантаження на судову систему та скоротить термін отримання компенсації суб'єктами звернення.

Таким чином, винесення рішення за результатами адміністративного оскарження сприяє захисту прав та інтересів осіб у позасудовому порядку, що покращує систему публічного адміністрування та розвитку України як правової демократичної держави.

Список використаних джерел

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 – 330) від 07.12.1984 р. №1888-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80732-10#Text> (дата звернення: 27.05.2022).

2. Про адміністративну процедуру: проєкт Закону України від 14.05.2020 р. № 3475. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=68834 (дата звернення: 28.05.2022).

Науковий керівник : д.ю.н., професор Біла-Тіунова Л. Р.