МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»

О.О. ХРАПЕНКО

ОСОБЛИВОСТІ ТАКТИКИ ПРЕДСТАВНИЦТВА В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ

Навчально-методичний посібник

Освітня програма підготовки здобувачів вищої освіти
ступеня магістра права
в Національному університеті «Одеська юридична академія»
галузь знань – 08 «Право», спеціальність – 081 «Право»

Одеса
Фенікс
2020

УДК 347.91: 347.921
Х 88

Рекомендовано до друку Навчально-методичною радою Національного університету «Одеська юридична академія» (протокол № 5 від 2 липня 2020 року).

Автор:

Храпенко Олена Олегівна – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія».

Рецензенти:

Резніченко Семен Васильович – кандидат юридичних наук, професор, професор кафедри цивільно-правових дисциплін Одеського державного університету внутрішніх справ;

Свида Олексій Георгійович – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія».

Храпенко О. О.

Х 88 Особливості тактики представництва в цивільному процесі [Електронне видання] : навчально-методичний посібник (для студентів денної форми навчання) / О.О. Храпенко. – Одеса : Фенікс, 2020. – 418 с. http://dspace.onua.edu.ua/

ISBN 978-966-928-559-1

Навчально-методичний посібник з дисципліни «Особливості тактики представництва в цивільному процесі» підготовлено для здобувачів вищої освіти Національного університету «Одеська юридична академія» з метою засвоєння ними знань з питань правового регулювання діяльності адвокатури при здійсненні представництва прав, свобод і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у судах, визначення найбільш ефективних способів виконання адвокатами своїх професійних обов'язків, розвитку законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність, цивільного процесуального законодавства, дотримання міжнародних стандартів здійснення адвокатами функції представництва в судах, підготовка майбутніх випускників факультету адвокатури до здійснення адвокатської діяльності.

УДК 347.91: 347.921

ISBN 978-966-928-559-1

© О. О. Храпенко, 2020

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Сектор цивільних справ посідає чільне місце в роботі українських судів загальної юрисдикції щодо їхньої завантаженості. Це пояснюється широтою діапазону цивільної юрисдикції. Суди розглядають у порядку цивільного судочинства справи про захист порушених, невизнаних чи оскаржуваних прав, свобод та інтересів, що виникають з цивільних, житлових, земельних, сімейних, трудових відносин, а також правовідносин, що випливають з прав інтелектуальної власності, спадкового права, відшкодування морального збитку тощо. Відповідно формується і зайнятість адвокатів. Сьогодні у сфері некримінального судочинства заподіяна переважна кількість адвокатів.

У цивільному процесі адвокат виконує представницькі функції, зокрема здійснює всі процесуальні права, що і особа, права та охоронювані законом інтереси якої він представляє. Представництво адвокатом у цивільній справі слід визначити як договірні правовідносини, за якими адвокат в силу його юридичної компетентності бере на себе обов'язок щодо здійснення процесуальної діяльності, спрямованої на захист порушених, оспорюванних, невизнаних прав та законних інтересів особі в суді в межах наданих йому повноважень ті в інтересах цієї особи.

Мета вивчення дисципліни «Особливості тактики представництва в цивільному процесі» полягає у набутті знань з питань правового регулювання діяльності адвокатури при здійсненні представництва прав, свобод та законних інтересів фізичних та юридичних осіб у судах, визначення найбільш ефективних способів виконання адвокатами своїх професійних обов'язків, розвитку законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність, цивільного процесуального законодавства, дотримання міжнародних стандартів здійснення адвокатами функції представництва у судах, підготовка майбутніх випускників факультету адвокатури до здійснення адвокатської діяльності.

Завдання вивчення дисципліни «Особливості тактики представництва в цивільному процесі» є системою знань, умінь та навичок, зокрема,

- знань національного законодавства щодо змісту та значенню судового представництва як одного з основних напрямків адвокатської діяльності та розуміння завдань адвокатури у цивільному судочинстві;
- вмінь щодо прийняття адвокатом доручення на ведення цивільних справ, принципи взаємовідносин між адвокатом та клієнтами;
- вмінь здійснення адвокатом процесуальних дій на стадії підготовки справи, стратегічні та тактичні прийоми, які використовує адвокат.
- розуміння сутності адвокатської діяльності у місцевих судах, при розгляді справ судами в апеляційному провадженні та

при прийняті судових рішень з цивільних справ Верховним Судом, при здійсненні судом провадження з перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами, а також при виконанні судових рішень;

Форма навчання	Курс	Семестр	Лекційні зайняття	Практичні заняття	Всього ауд. годин	Курсові роботи	Контрольні роботи	Самостійна робота	Всього годин	Кількість кредитів ECTS	Екзамен	Залік
очна	**1м**	**10,11**	**44**	**52**	**96**	**-**	**-**	**88**	**184**	**6,0**	**+**	**+**

СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

№	Тема	Лекційні заняття (год.)	Практичні заняття (год.)	Самостійна робота (год.)
		очна		очна
1	Правові основи участі адвоката - представника у цивільному процесі. Історичний огляд розвитку інституту представництва.	6	6	8
2	Поняття та види представництва у цивільному процесі. Стратегія і тактика цивільного процесу. Тактичні прийоми та принципи адвоката.	4	6	8
3	Особливості побудови взаємовідносин адвоката з клієнтом. Консультаційна робота адвоката.	4	6	8
4	Первісна робота адвоката по справі. Визначення та поняття правової позиції. Системний аналіз фактичних обставин справи і доказів.	4	4	8
5	Представництво інтересів довірителя адвокатом – представником по цивільним справам в системі судоустрою України.	4	4	8
6	Тактичні прийоми, які використовує адвокат – представник у цивільному процесі. Тактика судових дебатів.	4	4	10
7	Діяльність адвоката – представника з питань виконання судових рішень по цивільних справах.	4	4	8
8	Тактичні прийоми адвоката – представника при складані процесуальних документів.	4	6	10
9	Особливості обчислення процесуальних строків у цивільному процесі.	4	6	8
10	Особливості тактики представництва по різним категоріям справ. Психологічні аспекти формування стратегії і тактики адвоката – представника в цивільному процесі.	6	6	12
Всього		**44**	**52**	**88**

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

НАВЧАЛЬНИЙ КОНТЕНТ
ЛЕКЦІЇ

Лекція № 1

Тема

Правові основи участі адвоката - представника у цивільному процесі. Історичний огляд розвитку інституту представництва

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після лекції здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) демонструвати знання історії інституту представництва на перших етапах розвитку суспільства;

2) пояснювати фундаментальні аспекти навчальної дисципліни;

3) оцінювати правові основи діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

4) встановлювати зв'язок між сучасним станом та новітніми тенденціями розвитку тактики і стратегії представництва у цивільному процесі;

5) демонструвати інтегральне розуміння та вдосконалювати знання, розуміння та творчі здібності до формування принципово нових ідей та концепцій тактики і стратегії представництва у цивільному процесі.

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. - 2012. – 08. - 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

спеціальна література:

8. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. - Тула: Автограф, 2001. - 557, [2] с.: портр. - (Юридическое наследие. XIX в.).

9. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. - 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

10. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

11. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

12. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб'єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

13. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. - 2015. - № 6. – С.199-205.

14. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. - Том.2 – С.122-124.

15. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . - 2015 . -№ 7. – С. 43-48.

16. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. - 2015. -№3.

17. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. -С.176-178.

18. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. - 2015. -№8. – С.65-72

19. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. -2015.

20. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

21. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

22. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. - 2003. - 21 янв. – С.6.

23. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. - 1996. - 3 апр. – С. 2.

24. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. - 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

25. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. - 1999. - 8-15 окт. – С. 8.

26. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. - 1991. – № 11. – С. 12.

27. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. - 1999. – № 3. – С. 31-32.

28. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений.

Справ. материалы. - [2-е изд., доп.]. - М.: Право и закон, 2000. - 349 с. - (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

29. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

30. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

31. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

32. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. - 1998. – № 3. – С. 47-52.

33. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. - 1998. – № 2. – С. 42-43.

34. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. - 1996. – № 1. – С. 27-32.

35. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. - 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

36. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. - 2002. – № 6. – С. 17-18.

37. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. - 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

38. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. - 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

39. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. - 2003. - 11 февр. – С.6. - (Индивидуальная практика)

40. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. - Протокол. Юридичний інтернет ресурс. - 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

41. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. - Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

42. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

43. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від 03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

44. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. - Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

45. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. - вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

46. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. - 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

47. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. - 2003. - 14 янв. – С. 6.

48. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. - 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

49. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. - 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

50. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. - Чернівці, 2001. - Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

51. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. - 2002. – № 2. – С. 94-97.

52. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. - 2001. – № 3. – С. 111-115.

53. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. - К., 2002. - 19 с.

54. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. - 1999. – № 2. – С. 32.

55. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. - Минск, 1995. - Вып. 7. – С. 39-47.

56. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. - 1997. – № 11. – С. 54-55.

57. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. - Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. - 232 с.

58. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

59. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

60. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. - 1998. – № 1. – С. 63.

61. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

62. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 5-7.

63. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. - 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

64. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. - 2001. – № 6. – С. 53.

65. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

66. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

67. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. - 1996. – № 1. – С. 62-64.

68. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. - 1996. -12-18 груд. – С. 2.

69. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

70. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

71. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. - 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

72. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. - 2003. – № 1. – С. 79-82.

73. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. - 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

74. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. - Х., 2002. - 19 с.

75. Храпенко О.О. Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

76. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

77. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

План

1. Предмет, методологія, система і структура курсу «Особливості

тактики представництва у цивільному процесі». Місце курсу в системі інших юридичних дисциплін.

2. Правові підстави адвоката – представника для захисту інтересів клієнта у цивільному процесі.

3. Процесуальні особливості прийняття доручення на ведення справи.

4. Повноваження адвоката – представника при веденні цивільної справи.

5. Особливості обчислення гонорару адвоката – представника.

6. Історія розвитку інституту представництва в рамках світової історії адвокатури.

Основний зміст

1. Предмет, методологія, система і структура курсу «Особливості тактики представництва у цивільному процесі». Місце курсу в системі інших юридичних дисциплін.

Як і будь-яка навчальна дисципліна «Особливості тактики представництва у цивільному процесі», має свій предмет- тобто коло тих питань і проблем, які позначені тією чи іншої навчальної дисципліною і які покликані вивчати і вирішувати ця навчальна дисципліна. Іншими словами – це те, на що спрямована увага навчальної дисципліни.

Предметом курсу – «Особливості тактики представництва в цивільному процесі» є поглиблення знань студентів з практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб в системі судоустрою України.

Представництво в судах є одним з основних напрямків адвокатської діяльності. Зміст і обсяг правової допомоги, наданої адвокатом при розгляді справ у судах, регламентовано законодавством про адвокатуру та адвокатську діяльність і відповідними процесуальними кодексами.

Майстерність адвоката передбачає і оволодіння практикою ведення справ, вміння складати процесуальні документи, ефективно брати участь у дослідженні доказів і допитах свідків і сторін, виступати із судовими мовами, бути переконливим при доведенні правової позиції. Крім того, професійна діяльність адвоката вимагає досягнення адвокатом етичних норм у професійній ситуації.

Узагальнюючи, можна сказати, що в курсі«Особливості тактики представництва у цивільному процесі» студенти вивчатимуть : тактику і стратегію в діяльності адвоката; консультування клієнтів; адвокат як представник, особливості представництва; розгляд цивільних справ у суді 1 інстанції, апеляційної, розгляд справ Верховним судом; особливості представництва фізичних і юридичних осіб; діяльність адвоката -

представника з питань виконання судових рішень по цивільних справах; стратегію і тактику судового процесу; види процесуальних документів; особливості тактики представництва за різними категоріями справ; психологічні аспекти формування стратегії і тактики в цивільному процесі.

Методологія – це вчення про методи; спосіб отримання юридичних знань;система принципів і методів за допомогою яких вивчається державно - правова діяльність.

Методологія навчальної дисципліни дозволяє студентам використовувати широке коло способів пізнання. Насамперед, це загально-філософські методи пізнання - діалектичний, аналіз та синтез, метод аналогії, дедукції та індукції, історичний та логічний методи, емпіричний. Досить важливе значення, на наш погляд, при вивченні адвокатури мають такі загальнонаукові методи як метод функціонального аналізу та метод системного аналізу, які дозволяють дослідити належним чином функціональні та організаційні основи адвокатури.

Поряд з використанням загальнонаукових методів пізнання свого предмету доцільновикористовувати й приватноправові методи, причому, як юридичних, так і інших наук, зокрема, конкретно-соціологічний метод, методи спостереження, вивчення документів, формально-юридичний, порівняльно-правовий методи, теоретичного моделювання та інші.

Предмет і система курсу «Особливості тактики представництва у цивільному процесі» й ті конкретні правові проблеми, питання, що вивчаються, хоча і є самостійними і складають його суть і зміст, але все ж таки не є ізольованими від інших юридичних дисциплін.

Досягнення мети навчального курсу передбачає використання знань інших правових дисциплін, зокрема таких як: «Теорія держави та права», «Судові та правоохоронні органи України», «Адвокатура України», «Історія адвокатури України», «Цивільне право України», «Цивільний процес України», «Етика адвоката», «Адвокат в адміністративних судах», «Адвокат в господарських судах», «Участь адвоката в кримінальному процесі», «Медіація», «Порівняльна адвокатура».

2. Правові підстави адвоката - представника для захисту інтересів клієнта у цивільному процесі.

Загальновідомо, що будь-яке правове регулювання визначитися насамперед за допомогою норм права.

На сучасному етапі розвитку державності організація і порядок діяльності адвокатури України за основними параметрами визначаються і регулюються понад основними нормативними актами різного рівня, які розрізняються за юридичною силою, рівнем правового регулювання і призначення.

Становлення України як соціальної, демократичної держави, визнання людини як найвищої соціальної, правової цінності, проголошення курсу на побудову правової держави та впровадження загальноєвропейських

цінностей пов'язано й з реальною політикою органів влади щодо забезпечення гідного рівня захисту прав та інтересів учасників цивільних правовідносин.

Джерела цивільного процесуального права – це форми встановлення і виразу загальнообов’язкових або специфічних правил поведінки, прийнятих або санкціонованих правотворчими органами держави, що регулюють суспільні відносини, які складають предмет цивільного процесуального права. Єдиної класифікації джерел цивільного процесуального права не існує, тому в доктрині процесуального права досить поширеною є класифікація джерел права, що використовується у загальній теорії права: на письмові (закон) й неписьмові (звичай); на прямі (закон) й непрямі (тлумачення законів і судова практика), і на офіційні (закон) й неофіційні (звичай і тлумачення законів).

Цивільний процесуальний кодекс є основним джерелом норм цивільного процесуального права у країнах романо-германської правової сім’ї, оскільки містить норми, що визначають завдання і принципи цивільного процесу, положення загальної частини статичного характеру, а також розгорнуті процесуальні регламенти, що відображають динаміку діяльності суду та інших учасників судочинства.

Процесуальні можливості адвоката, порядок підтвердження повноважень адвокатом при розгляді справ у судах, регламентовано Цивільним процесуальним кодексом.

Цивільне право об’єктивно відображає тенденції розвитку суспільного життя, перебуває у стані оновлення його фундаментальних засад щодо реалізації захисту прав та інтересів фізичних та юридичних осіб. Це також стосується і цивільно-процесуальної складової, зокрема, цивільне судочинства.

Право отримання особою професійної правничої допомоги в суді є важливою складовою реалізації права на справедливий суд, захист та повагу щодо інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами.

Ст. 55 Конституції України проголошує право на судовий захист. Реалізація цього права здійснюється шляхом звернення в суди.

Участь адвоката в якості представника при розгляді цивільних справ в судах є реалізацією ст. 59 Конституції України.

Стаття 131-2 Конституції України: "Для надання професійної правничої допомоги в Україні діє адвокатура.

Частина четверта статті 29 Конституції України передбачає право заарештованого чи затриманого користуватися правовою допомогою захисника. Стаття 63 Конституції гарантує підозрюваному, обвинуваченому і підсудному право на захист.

Надання адвокатами правової допомоги в суді включає комплекс дій адвоката з надання роз’яснень клієнтові щодо відповідних у конкретній ситуації питань правового характеру, складання процесуальних документів

по справі; дій зі збору доказів по справі, зокрема, зі складання та направлення відповідних запитів, довідок тощо; дії по доказуванню обставин, що мають значення для справи та обґрунтовують позицію на користь осіб, права та законні інтереси яких представляє адвокат; участь у розгляді справ у суді першої інстанції, в апеляційному провадженні та при перегляді судових рішень Верховним Судом, а також при виконанні судових рішень.

Адвокати, що виконують функцію надання професійної правничої допомоги в судах, своєю діяльністю з захисту прав клієнта вносять вклад у досягнення цілей правосуддя.

Процесуальне представництво, будучи притаманним усім процесуальним галузям права, є міжгалузевим інститутом права. У цивільному процесуальному праві адвокат-представник – це учасник судового процесу, який на підставі визначених договором повноважень, здійснює процесуальні дії в інтересах клієнта – Сторони або третьої особи з метою надання правової допомоги.

Слушно зазначити, що норми ЦПК окремо не вирізняють адвоката з-поміж інших осіб, які представляють інтереси осіб в суді, лише визначають особливий порядок підтвердження повноважень адвоката та встановлюють, що витрати на оплату послуг адвоката належать до судових витрат.

Проте відмінність адвоката від інших представників полягає й в інших особливостях здійснення адвокатом представництва.

Так, діяльність представника від імені та в інтересах особи, яку представляють, розглядається і законодавством, і правовою наукою як класична ознака матеріально-правового та процесуального представництва, однак, Закон «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» не дає жодних вказівок на те, що адвокатська діяльність, загалом, та представництво, зокрема, може здійснюватися від імені клієнта.

Закон «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначає адвокатську діяльність як незалежну професійну діяльність адвоката щодо здійснення захисту, представництва та надання інших видів правової допомоги клієнту.

У науці цілком обґрунтовано, що адвокатська діяльність є публічно-правовою діяльністю. У зв’язку з цим, логічно продовжити, що така публічно-правова діяльність не може здійснюватися від іншого імені (імені клієнта), окрім імені самого адвоката - в цьому власне і знаходить свій прояв публічний характер діяльності адвокатури.

Крім того, при порівнянні правового статусу адвоката як представника та будь-яких інших представників у правовій літературі акцентується увага на тому, що поряд з процесуальними правами, які закріплені процесуальним законодавством, адвокат має можливість користуватися й професійними правами, визначеними Законом «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». Висловлюються пропозиції щодо закріплення професійних прав адвоката безпосередньо у процесуальному законодавстві, Законі України «Про виконавче провадження».

Проте з такими думками погодитись не можна, оскільки їх реалізація підриває теоретичні основи будь-якого юридичного процесу, суперечить теорії процесуальних правовідносин. Слід визнати, що учасниками процесу можуть бути особи з різним правовим статусом, але їх процесуальні можливості можуть відрізнятися виключно в залежності від функції, яку вони здійснюють.

Вимоги до адвоката, його професійні права та обов'язки встановлені Законом «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Професійна діяльність адвоката потребує досягнення певного балансу у взаємовідносинах із клієнтом, колегами та судом, дотримання адвокатом етичних норм у кожній професійній ситуації. Етичні вимоги щодо адвокатської діяльності закріплені у Правилах адвокатської етики та є обов'язковими при виконанні функції представництва інтересів клієнта у цивільній справі.

3. Процесуальні особливості прийняття доручення на ведення справи.

Представником у суді може бути адвокат або законний представник. Під час розгляду спорів, що виникають з трудових відносин, а також справ у малозначних спорах (малозначні справи) представником може бути особа, яка досягла вісімнадцяти років, має цивільну процесуальну дієздатність, за винятком осіб, визначених у статті 61 ЦПК. Органи або інших осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах малолітніх чи неповнолітніх осіб або осіб, які визнані судом недієздатними чи дієздатність яких обмежена, представляють у суді їх посадові особи, крім випадків, коли такі органи та особи є стороною чи третьою особою у справі. Одна й та сама особа може бути одночасно представником декількох позивачів або декількох відповідачів або декількох третіх осіб на одній стороні, за умови відсутності конфлікту інтересів між ними.

Особи, які не можуть бути представниками (ст.61 ЦПК):не може бути представником в суді особа, яка бере участь у справі як секретар судового засідання, експерт, спеціаліст, перекладач та свідок або є помічником судді, який розглядає справу;особа не може бути представником, якщо вона у цій справі представляє або представляла іншу особу, інтереси якої у цій справі суперечать інтересам її довірителя; судді, прокурори, слідчі, працівники підрозділів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, не можуть бути представниками в суді, крім випадків, коли вони діють від імені відповідного органу, що є стороною або третьою особою в справі, чи як законні представники.

Повноваження представників сторін та інших учасників справи мають бути підтверджені такими документами:

1) довіреністю фізичної або юридичної особи;

2) свідоцтвом про народження дитини або рішенням про призначення опікуном, піклувальником чи охоронцем спадкового майна.

Довіреність фізичної особи повинна бути посвідчена нотаріально або, у визначених законом випадках, іншою особою.

У разі задоволення заявленого клопотання щодо посвідчення довіреності фізичної особи на ведення справи, що розглядається, суд без виходу до нарадчої кімнати постановляє ухвалу, яка заноситься секретарем судового засідання до протоколу судового засідання, а сама довіреність або засвідчена підписом судді копія з неї приєднується до справи.

Довіреність фізичної особи, за зверненням якої прийнято рішення про надання їй безоплатної вторинної правничої допомоги, може бути посвідчена посадовою особою органу (установи), який прийняв таке рішення. Довіреність від імені юридичної особи видається за підписом (електронним цифровим підписом) посадової особи, уповноваженої на це законом, установчими документами.

Повноваження адвоката як представника підтверджуються довіреністю або ордером, виданим відповідно до Закону України "Про адвокатуру і адвокатську діяльність".

Відповідність копії документа, що підтверджує повноваження представника, оригіналу може бути засвідчена підписом судді.

Оригінали документів, зазначених у цій статті, копії з них, засвідчені суддею, або копії з них, засвідчені у визначеному законом порядку, приєднуються до матеріалів справи.

У разі подання представником заяви по суті справи в електронній формі він може додати до неї довіреність або ордер в електронній формі, підписані електронним цифровим підписом відповідно до Положення про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему.

У разі подання представником до суду заяви, скарги, клопотання він додає довіреність або інший документ, що посвідчує його повноваження, якщо в справі немає підтвердження такого повноваження на момент подання відповідної заяви, скарги, клопотання.

Довіреності або інші документи, які підтверджують повноваження представника і були посвідчені в інших державах, повинні бути легалізовані в установленому законодавством порядку, якщо інше не встановлено міжнародними договорами, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України.

Представник, який має повноваження на ведення справи в суді, здійснює від імені особи, яку він представляє, її процесуальні права та обов’язки.

Обмеження повноважень представника на вчинення певної процесуальної дії мають бути застережені у виданій йому довіреності або ордері.

Підстави і порядок припинення представництва за довіреністю визначаються Цивільним кодексом України .Про припинення представництва або обмеження повноважень представника за довіреністю має бути повідомлено суд шляхом подання письмової заяви. У разі припинення

повноважень представника на здійснення представництва особи у справі представник не може бути у цій самій справі представником іншої сторони, третьої особи на іншій стороні або третьої особи із самостійними вимогами щодо предмета спору.

4. Повноваження адвоката - представника при веденні цивільної справи.

Для ведення справи в суді адвокат повинен мати певні повноваження. Повноваження дають адвокату право на вчинення від імені особи, яку він представляє, усіх процесуальних дій, крім передачі справи до товариського чи третейського суду, повну або часткову відмову від позовних вимог, на погодження з позовом, зміну предмета позову, укладення мирової угоди, передачу повноважень іншій особі (передоручення), оскарження рішення суду, подачу виконавчого листа до стягнення, на одержання присудженого майна або грошей. Повноваження адвоката на вчинення кожної із зазначених дій мають бути спеціально обумовлені у виданому йому дорученні. Адвокат, що займається адвокатською діяльністю індивідуально, набуває повноважень після подачі судові доручення, виданого довірителем, а також свідоцтва атестаційної комісії про право на зайняття адвокатською діяльністю.

Процесуально-правове становище адвоката при веденні цивільних справ у суді першої інстанції.

На підставі наданих повноважень адвокати допомагають заінтересованим особам звернутися до суду за захистом їх цивільних прав. Для цього використовуються цивільні процесуальні засоби — позовна заява. До подачі позову адвокат виконує значну і складну допроцесуальну роботу по вивченню матеріалів справи і написання заяви. Матеріали справи складаються з усних пояснень заінтересованих осіб і поданих ними документів — договорів, посвідчень, постанов, довідок, квитанцій, актів, ордерів, листів службового і особистого характеру, що містять відомості, які мають значення для справи. Адвокат має право збирати відомості про факти, які можуть бути використані як докази в цивільних справах. Позовна заява складається адвокатом у письмовій формі. Суддя, до якого надійшла заява з додатками, вирішує питання про її прийняття. Відмова у прийнятті оформлюється мотивованою ухвалою, яка може бути оскаржена адвокатом за наявності у нього відповідального повноваження. З прийняттям позовної заяви виникають цивільні процесуальні правовідносини, у яких бере участь адвокат, котрий набуває правосуб’єктність процесуального представника. Процесуальна діяльність адвоката в стадії судового розгляду цивільних справ.

Процесуальним забезпеченням участі адвокатів у судовому засіданні є право на своєчасне одержання від суду викликів і повідомлень про день, місце і час розгляду судом спірної справи, а також про відкладення судом розгляду справи при відсутності відомостей, що їм вручено повістки.

У підготовчій частині судового засідання процесуальні представники,

крім іншого, з'ясовують можливість розглянути справу в даному судовому засіданні, при даному судді (суддях - при колегіальному розгляді: справи) і учасниках процесу. Представники мають можливість бути обізнаним із складом суду, а також прізвищами прокурора, експерта, перекладача, секретаря судового засідання і заявляти їм відвід за наявності для цього підстав. Представник позивача може подавати заяви про зміну предмета або підстав позову, збільшення або зменшення розміру позовних вимог, про відмову від позову; представник відповідача – про визнання позову повністю чи частково. Представники сторін можуть укласти мирову угоду.

5. Особливості обчислення гонорару адвоката – представника.

Гонорар є формою винагородою адвоката за здійснення захисту, представництва та надання других видів правової допомоги клієнту. Порядок обчислення гонорару (фіксований розмір, погодинна оплата), Підстави для зміни розміру гонорару, порядок його сплати, умови повернення, визначаються в договорі про надання правової допомоги.

При встановленні розміру гонорару враховуються складність справи, кваліфікація и досвід адвоката, фінансовий стан клієнта та інші істотні обставинні. Гонорар має буті розумним та враховувати витраченого адвокатом годину.

Розмір гонорару законодавчо не встановлено. Гонорар не включає фактичні витрати.

Гонорар залежить від обсягу, складності справи, часу, досвіду, кваліфікації, відрядження, терміни, терміновість, новизна питання, важливість для клієнта, науковий ступінь, репутація .

Відповідно до статті 30 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» гонорар є формою винагороди адвоката за здійснення захисту, представництва та надання інших видів правової допомоги клієнту .Порядок обчислення гонорару (фіксований розмір, погодинна оплата), підстави для зміни розміру гонорару, порядок його сплати, умови повернення тощо визначаються в договорі про надання правової допомоги. При встановленні розміру гонорару враховуються складність справи, кваліфікація і досвід адвоката, фінансовий стан клієнта та інші істотні обставини. Гонорар має бути розумним та враховувати витрачений адвокатом час. Також, питання гонорару адвоката врегульовані в статтях 28-30 Правил адвокатської етики, затверджених Звітно-виборним з’їздом адвокатів України 2017 року 09 червня 2017 року, із змінами затвердженими З’їздом адвокатів України 15 лютого 2019 року.

Відповідно до Рішення № 147 Про затвердження роз’яснення щодо деяких питань гонорару адвоката «15» листопада2019 року Рада адвокатів України наголошує, що право адвоката, адвокатського бюро, адвокатського об’єднання на отримання невнесеного (недовнесеного) гонорару не залежить від результату виконання доручення, якщо інше не передбачене договором про надання правової допомоги.Рада адвокатів України зазначає, що

відповідно до чинного законодавства України, клієнт не позбавлений права на одностороннє розірвання договору про надання правової допомоги тапри розірванні договору в односторонньому порядку за ініціативи клієнта, клієнт має сплатити адвокату гонорар за всю виконану роботу (підготовану для виконання) і компенсувати витрати адвоката, як це передбачено договором, при цьому клієнт не несе відповідальності (договірної, матеріальної) за розірвання договору в односторонньому порядку.

6. Історія розвитку інституту представництва в рамках світової історії адвокатури.

Велика кількість поважних вчених, науковців та юристів-практиків, в різні роки, висловлювали своє бачення щодо головних сторінок історії адвокатури України.

Слід усвідомлювати, що без знання історії адвокати не зможуть гідно виконувати свої обов'язки, бути всебічно розвиненою людиною та надавати якісну правову допомогу.

Для виникнення адвокатури слід визначити три фактори, сукупність яких спонукає до створення інституту адвокатури:

1. *Виникнення держави.* Саме з моменту створення держави, виникнення влади, яка почала притягувати до відповідальності через судові органи і з'явилась необхідність у професійних особах, які будуть захищати людину в суді.
2. *Змагальний суд.* Коли дві сторони стикаються в суді, з'являється необхідність в особі, яка знаючи всі тонкощі процесу, буде допомагати домогтися справедливості людині.
3. *Виникнення і розвиток нових норм права.* З появою більш складних систем права, збільшенням норм права, гостро почувається необхідність в спеціалісті, який може прийти на поміч в конкретній справі.

Слово "адвокат" в перекладі з латинської означає "запрошений". Енциклопедичний словник наводить уривок з римського літопису: хто захищає будь-кого у суді, той (якщо він оратор) називається патроном; адвокатом - якщо допомагає юридичними порадами або своєю присутністю виражає дружню підтримку; повіреним - якщо бере на себе справу присутнього і захищає немовби свою. Отже, можемо зробити висновок, що адвокатами у повному розумінні цього слова були тільки патрони. Тільки у часи імперії, коли патронат остаточно розпався, термін «адвокат» почав застосовуватися до судових захисників.

Захист і представництво на перших етапах світової історії зародилася не відразу. Деякі дослідники приписували адвокатської професії біблійне походження. Біблія зберегла для нас геніальну за своєю логікою і внутрішнім переконанням, по своїй простоті і виразності захисну промову. Це було слово на захист жінки, обвинуваченої книжниками та фарисеями в перелюбстві.

«І ось книжники та фарисеї приводять до нього жінку, взяту в перелюбстві, і, поставивши її посередині, сказали Йому: Учителю! Ця жінка взята в перелюбстві. А Мойсей у законі заповідав нам побивати таких каміння. Ти що нам скажеш? Але Ісус, нахилившись додолу, по землі писав пальцем, не звертаючи на них уваги. Коли ж продовжували запитувати Його, Він схилившись сказав їм: Хто з вас без гріха, нехай перший кинь на неї камінь. І знов нахилився додолу, і писав по землі. Вони ж, почувши те й сумлінням докорені, стали уходити один за одним, починаючи від старших до останніх ».

Необхідним є дослідження зародження адвокатури у всіх народів. У стародавніх країнах правосуддя здійснювалось із застосуванням принципів усності, гласності, змагальності.

Народи, які досягли певного розвитку (зулуси, бечуани) мали перші задатки адвокатури. Спір між особами проходив певні етапи: якщо особа вважала, що її право є порушенням, вона збирала своїх родичів та друзів і приходила разом з ними до поселення кривдника (порушення позову);вони облаштовувались на відкритій галявині та чекали «відповідача»; відповідач також мав право привести своїх близьких та родичів; починався процес проголошенням вимоги; товариші обох осіб мали право задавати запитання та вносити свої поправки; перша зустріч, як правило, ні до чого не приводила і особи збирались на наступний день з того ж самого питання, але вже більш підготовлені до спору; якщо спір не вирішувався, особи мали право звернутися до ватажка, в присутності якого знов були зазначені основні питання суперечки; ватажок міг цілий тиждень виносити рішення; рішення, яке прийняв ватажок можна було оскаржити у головного вождя племені, ради, а також у короля.

Перша адвокатура в Китаї була родинною. Позивач приходив до суду зі своїми рідними, які здійснювали функції адвокатів.

Характерними для визначення адвокатури того часу є такі слова - «В Китаї немає адвокатів. Якщо мандарин дозволяє батькам або друзям захищати обвинуваченого, то це просте поблажливість з його боку ».

В Туреччині існували, так звані, муфтії – знавці ісламського права, які були його коментаторами, їх обов’язки полягали в тому, щоб давати юридичні права заінтересованим особам. При цьому думка муфтіїв мала силу закону. У стародавніх іудеїв захисником міг бути будь-який бажаючий.

В Індії правосуддя здійснював цар. Саме він був суддею. Адвокатами на той час були представники певного класу осіб. Вони здійснювали захист і представництво осіб.

Інформацію про адвокатуру зберегли для нас папіруси. Перші данні були пов’язані із розкраданням гробниць, та особами, як їх захищали.

У Стародавній Греції вперше адвокатура з’явилась у Афінах. Особливою судочинства - був вільний суд. Процес був усним та гласним. Ареопаг (судовий орган) вміщував приблизно 300 осіб, які вирішували долю особи.

Вся судова сфера була побудована на ораторському мистецтві. Хто погано говорив – програвав.

Перші адвокати називали себе логографами (особа, яка пише промови): надавали юридичні консультації; писали промови для інших осіб; брали гроші за свою роботу.

Тим не менш, логографи не могли цілком задовольнити потреби в судовому захисту. Не кажучи вже про труднощі вивчати на пам'ять цілі твори, праця логографів годилася лише для обвинувальних і позовних промов і мала досить обмежене і недосконале застосування до захисних промов і реплік. Головний недолік логографів – це були «німі адвокати» і поступово усний захист прийшов їм на зміну. Наступним видом адвокатів були синегори (помічники оратора). Перші синегори були особи, як читали промови замість близького родича, який не мав змоги сам себе захистити. Параклетами («свідками честі») називались професійні хвалителі. Та особа, яка могла сказати добрі слова про обвинуваченого. Прагматики («знавці правових норм») приходили до суду із синегормаи, та підказували їм необхідні статті закону.

У Стародавньому Римі рідні або друзі позивача, які супроводжували його до суду, давали поради й як однодумці виражали підтримку і співчуття. З часом назву «адвокат» було поширено на осіб, які допомагали позивачеві вести процес, збирали документи, підшукували засоби захисту та повідомляли про їхню наявність патронові. Іноді адвокатами звалися навіть свідки.

Види юридичної допомоги у Стародавньому Римі:представництво в суді. Першими представниками були саме - адвокати (родичі, які допомагали порадами).Повірені (представляли особу в суді, як самого себе).Патрони (брали особу під свою опіку). Вони були судовими ораторами і за свій захист не брали гроші, але по закінчені процесу вони отримували подарунок («гонораріум»).

Адвокатура в Середні віки не мала свого розвитку. Базою для адвокатури були основи Римського права. У Франції для допуску в адвокатуру, необхідно було мати юридичну освіту, виголосити присягу та бути внесеним до списку адвокатів. В Англії особа мала вісім років навчатись в судовій колегіїі через три роки отримувала звання «внутрішнього адвоката», а ще через п’ять років - звання «зовнішнього адвоката». В Німеччині адвокатура була вільною професією і будь який бажаючий міг займатися даною діяльністю. У адвокатів зазначеного періоду заявились такі види послуг: юридичні поради; захист в суді; складання юридичних документів.

Адвокатура поступово трансформується, стає більш самостійною і організованою. Період становлення корпоративної адвокатури прийшовся на Новий час. У Франції з’явились общини адвокатів. В Англії була впроваджена і систематизована корпорація адвокатів. Існувало два види адвокатів:оратори; особи, які готували документи. В адвокатурі Німеччини

переважали чіткість і стабільність. Була зроблена спроба ввести державну адвокатуру. Адвокат стає урядовцем і сплачує гонорар державі. Але дана спроба не мала успіху. На противагу з'явилась «підпільна адвокатура».

Таким чином, аналізуючи етапи зародження світової адвокатури, можна дослідити як родинна допомога переходить в професійну діяльність.

Контрольні запитання для перевірки досягнення результатів навчання

1. Які методи є допоміжними для вивчення курсу «Особливості тактики представництва у цивільному процесі»?.
2. Якими були передумови виникнення інституту захисту і представництва у найдавніші часи людського суспільства?
3. Які є особливості обчислення гонорару адвокату ?
4. Які є процесуальні особливості прийняття доручення на ведення справи?

Лекція № 2

Тема

Поняття та види представництва у цивільному процесі. Стратегія і тактика цивільного процесу. Тактичні прийоми та принципи адвоката.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після лекції здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) демонструвати розуміння поняття представництва та знання видів представництва у цивільному процесі;

2) оцінювати та встановлювати зв'язок між стратегіями, які використовує адвокат - представник, розумітися на тактичних прийомах та принципах;

3) пояснювати фундаментальні аспекти навчальної дисципліни;

4) оцінювати правові основи діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

5) встановлювати зв'язок між сучасним станом та новітніми тенденціями розвитку тактики і стратегії представництва у цивільному процесі;

6) демонструвати інтегральне розуміння та вдосконалювати знання, розуміння та творчі здібності до формування принципово нових ідей та концепцій тактики і стратегії представництва у цивільному процесі.

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. - 2012. – 08. - 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

спеціальна література:

8. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. - Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

9. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

10. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

11. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

12. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб'єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

13. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

14. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

15. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

16. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

17. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

18. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

19. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

20. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

21. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

22. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

23. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

24. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

25. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

26. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

27. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

28. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

29. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

30. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

31. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

32. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

33. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

34. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

35. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

36. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

37. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

38. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

39. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

40. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

41. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

42. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

43. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я

останусь? від 03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

44. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

45. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

46. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

47. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

48. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

49. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

50. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

51. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

52. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

53. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

54. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

55. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

56. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

57. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

58. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

59. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

60. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

61. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

62. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

63. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

64. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

65. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

66. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

67. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

68. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

69. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

70. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

71. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

72. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

73. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

74. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

75. Храпенко О.О. Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

76. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

77. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

План

1. Поняття і складові частини ефективного представництва. Завдання адвокатури при розгляді судами цивільних спорів. Представництво у цивільних справах як вид адвокатської діяльності. Етичні аспекти представництва.
2. Визначення поняття «стратегія» і «тактика» судового процесу.
3. Класифікація тактичних прийомів. Тактичні принципи в діяльності адвоката -представника. Стратегічні лінії захисту. Тактика представника на початку планування лінії захисту.

Основний зміст

1. Поняття і складові частини ефективного представництва. Завдання адвокатури при розгляді судами цивільних спорів. Представництво у цивільних справах як вид адвокатської діяльності. Етичні аспекти представництва.

Правовими підставами участі адвоката у цивільному процесі визначені в Конституції України, Цивільним процесуальним кодексом, ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Конституцією України гарантується право на захист у суді, при цьому юрисдикція суду поширюється на всі правовідносини, що виникають у державі.

Цивільне процесуальне представництво – це такі юридичні відносини, за якими одна людина - представник виконує на підставі повноваження, наданого йому законом, статутом, положенням або договором, процесуальні дії в цивільному судочинстві на захист прав і охоронюваних законом інтересів іншої особи, державних і громадських інтересів.

Цивільний процесуальний представник – це особа, яка здійснює процесуальні дії від імені та в інтересах довірителя. Згідно з чинним законодавством України представник віднесений до осіб, які є учасниками у справі, і, відповідно, наділений юридичною підготовкою. Він є самостійною процесуальною особою, хоча і представляє інтереси сторін і третіх осіб.

Правова допомога при здійсненні захисту прав і охоронюваних законом інтересів громадян та юридичних осіб у суді реалізується у формі цивільного процесуального представництва, що не позбавляє особу права самостійної участі у розгляді спору.

Зрозуміло, не всі громадяни мають достатню юридичну підготовку і володіють достатніми знаннями в галузі права для того, щоб кваліфіковано вести свої справи в судах та інших органах. Саме для цього і існує інститут представництва.

Виділяють два основних види представництва в цивільному процесі:представництво в цивільному процесі - коли суб'єктивні права і обов'язки реалізуються їх суб'єктом особисто або через чинного представника, який його повністю заміщає;процесуальне представництво - не підміняє сторону в цивільному судочинстві (кормі законних представників, батьків, опікунів) а діє разом з нею, на захистів її суб'єктивних прав та інтересів.

У відносинах представництва беруть участь три суб'єкти: особа, яку представляють, представник .

Представники громадяни, як правило, повинні бути повністю дієздатними. Юридичні особи, які мають спеціальну правоздатність, можуть виконувати функції представника, якщо це не суперечить їх статутним завданням, визначеним у законі, статуті чи положенні.

Третьою особою, якій в результаті дії представника встановлюються, змінюються або припиняються цивільні права та обов'язки, може бути будь-який суб'єкт цивільного права.

Основними принципами адвокатської діяльності є здійснення її на засадах верховенства права, законності, незалежності, конфіденційності та уникнення конфлікту інтересів. Це означає, що адвокат має бути особою з високим рівнем правових знань, глибоким юридичним досвідом й усвідомленням сутності (та готовністю до реалізації) основних правил

адвокатської етики, зокрема таких як конфіденційність (нерозголошення за будь-яких обставин інформації, наданої клієнтом), домінантність інтересів клієнтів, неприпустимість конфлікту інтересів, компетентність та добросовісність у виконанні своїх обов'язків перед клієнтом. Важливим аспектом у процесі реалізації особою права на захист своїх прав та інтересів через представника є належне визначення кола процесуальних повноважень останнього.

Основним завданням адвоката є вжиття всіх можливих, передбачених законом заходів, спрямованих на захист порушеного чи оспорюваного права, в тому числі й шляхом звернення до суду.

При цьому законність та обґрунтованість судового рішення, оперативність вирішення цивільної справи напряму залежать від повноти підготовки матеріалів, які надаються до суду ще на стадії звернення до суду. Саме недооцінка значення цієї стадії процесу та формальне ставлення до неї зумовлюють затягування розгляду справи в майбутньому та призводять до постановлення необґрунтованих рішень, що, у свою чергу, є перешкодою в захисті невизнаних або оспорюваних прав чи інтересів особи, понесення нею додаткових витрат, пов'язаних з подальшим оскарженням таких рішень.

Детальне опрацювання адвокатом матеріалів, наданих клієнтом, сприяє можливості визначитися з предметом позову та складом сторін, наявністю основних підстав для звернення до суду, наявністю чи відсутністю базових доказів, необхідністю отримання нових доказів, необхідністю вжиття заходів щодо забезпечення позову, вчинення інших процесуальних дій, спрямованих на обґрунтування позиції.

Правила адвокатської етики фактично є моральним кодексом адвоката, який деталізує деонтологічні аспекти адвокатської професії.

Правила адвокатської етики містять основні принципи, крізь призму яких і має здійснюватися професійна діяльність будь-яким адвокатом. Такими принципами адвокатської етики є: незалежність та свобода адвоката у здійсненні адвокатської діяльності;) дотримання законності у професійній діяльності і у приватному житті; домінантність інтересів клієнта; неприпустимість конфлікту інтересів; конфіденційність; компетентність та добросовісність (доброчесність) при наданні правової допомоги.

2. Визначення поняття «стратегія» і «тактика» судового процесу.

Судовий процес у цивільний справі має свою стратегію та тактику. Слово «стратегія» походить з грецької і вживається у двох значеннях: 1) найважливіша частина воєнного мистецтва. Включає теорію і практику ведення війни, воєнних кампаній і великих бойових операцій; 2) мистецтво керувати суспільною, політичною боротьбою. В цьому другому значенні слово «стратегія» вживатиметься надалі.

На думку О.О. Селіванової,комунікативна стратегія це складник евристичної інтенційної програми планування дискурсу,його проведення і керування ним, з метою досягнення кооперативного результату, ефективності.

На думку Бацевич С.Ф. тактика це певна лінія поведінки на певному етапі комунікативної взаємодії, спрямованої на одержання бажаного ефекту або протидії небажаному ефекту. Не можна не погодитесь з такою думкою автора.

Стратегія залежить від процесуального становища сторони та суті спору. В найбільш загальному вигляді, вона визначає процесуальну мету сторін.

Видається, що усі судові стратегії можна поділити на два види: правильні і хибні. Правильна стратегія — вирішити спір в суді з метою захисту порушених чи оспорюваних суб'єктивних прав. Саме для цього існують суди. Вирішувати спори - їх основна функція. Отже, в основі правильної стратегії — використання права на позов за призначенням.

Хибна судова стратегія – це використання права на звернення до суду з метою, що не пов'язана із захистом порушених прав. У таких випадках позивач має інші цілі, як-от:

1. помститися відповідачеві;
2. щось комусь доказати (так звані «справи принципу»);
3. відволікти увагу та ресурси відповідача від інших проблем;
4. створити інформаційний привід;
5. затягнути вирішення іншої справи;
6. відреагувати на порушення закону та ін.

Стратегія адвоката - визначає головну мету діяльності захисника (або головний план дій). Стратегія судового спору – це насамперед чітке розуміння лінії спору, результату, який необхідно досягти.

Тактика адвоката - являє собою сукупність цілей діяльності на окремих етапах захисту.

3. Класифікація тактичних прийомів. Тактичні принципи в діяльності адвоката -представника. Стратегічні лінії захисту. Тактика представника на початку планування лінії захисту.

Перша стратегічна лінія побудована на наявності у адвоката неспростовних доказів у справі.

Друга стратегічна лінія – жорстка позиція, в тій частині справи, де присутні докази і гнучка лінія, там де можна поступитися стороні.

Третя лінія – коли доказів практично немає і доводиться обмірковувати кроки мінімальних втрат для клієнта.

В.М. Кравчук класифікує тактичні прийоми цивільного процесу так: За призначенням: 1) прийоми нападу (атакуючі); 2) прийоми захисту (захисні); 3) прийоми роботи з судом та іншими учасниками процесу

(організаційні); 4) прийоми затягування справи; 5) прийоми доведення (доказу). За джерелами: 1) нормативні - регламентовані нормами процесуального закону; 2) психологічні - гуртуються на даних психологи; 3) змішані., За стадіями застосування:. 1) тактичні прийоми, які застосовуються в стадії порушення справи; 2) тактичні прийоми, які застосовуються на стадії підготовки справи до розгляду; 3) тактичні прийоми, які застосовуються на стадії судового розгляду; 4) тактичні прийоми, які застосовуються на стадії оскарження рішень. За множинністю застосування: 1) одноразові - прийом, який можна застосувати лише один раз; 2) багаторазові - може застосовуватися кілька разів протягом справи.

Планування і здійснення кожного тактичного прийому відбувається на основі певних вимог і правил. Вони є своєрідними тактичними принципами, які встановлюють вимоги щодо допустимості того чи іншого прийому: 1) законність - тактичний прийом не повинен суперечити закону; 2) доцільність - придатність прийому для досягнення запланованої мети; 3) ефективність - застосування прийому, який з урахуванням обставин, може дати найкращий результат; 4) індивідуальність - кожен тактичний прийом повинен застосовуватися з урахуванням конкретних обставин справи; 5) безпека - ризик негативних наслідків повинен бути мінімальний; 6) плановість - тактичні прийоми застосовуються послідовно і планомірно; 7) надійність - висока ймовірність отримання запланованого результату; 8) узгодженість - тактичні прийоми повинні взаємодіяти між собою, сприяючи досягненню однієї стратегії; 9) рентабельність - відповідність витрачених зусиль і цінності отриманого результату.

Окремо можна виділити принципи застосування тактичних прийомів, їх дотримання забезпечує максимальну ефективність прийому. До таких належать: 1) раптовість; 2) секретність-3) оперативність.

Тактика представника на початку планування лінії захисту характеризується необхідністю приймати тактичні рішення.

Тактичне рішення– це визначення мети тактичного впливу на слідчу ситуацію в цілому або окремі її компоненти, на хід і результати процесу розслідування і його елементи та визначення методів, прийомів і засобів досягнення цієї мети.

Тактичне рішення складається з трьох частин: інформаційної, організаційної таопераційної.

Контрольні запитання для перевірки досягнення результатів навчання

1. Що таке тактика адвоката - представника?
2. Які бувають стратегічні лінії захисту?
3. Як можна класифікувати тактичні прийоми ?
4. Які є суб’єкти представництва?

Лекція № 3

Тема

Особливості побудови взаємовідносин адвоката з клієнтом. Консультаційна робота адвоката.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після лекції здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) демонструвати та вдосконалювати знання щодо побудови взаємовідносин адвоката з клієнтом;

2) розуміти як проводиться консультація між адвокатом та клієнтом;

3) пояснювати фундаментальні аспекти навчальної дисципліни;

4) оцінювати правові основи діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

5) встановлювати зв'язок між сучасним станом та новітніми тенденціями розвитку тактики і стратегії представництва у цивільному процесі;

6) демонструвати інтегральне розуміння та вдосконалювати знання, розуміння та творчі здібності до формування принципово нових ідей та концепцій тактики і стратегії представництва у цивільному процесі.

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

спеціальна література:

8. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

9. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

10. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

11. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

12. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб'єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

13. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. –№ 6. – С.199-205.

14. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

15. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . – № 7. – С. 43-48.

16. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

17. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».-2015. –С.176-178.

18. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

19. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

20. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

21. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

22. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

23. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

24. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

25. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

26. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

27. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

28. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

29. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

30. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

31. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

32. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

33. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

34. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

35. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

36. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

37. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

38. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

39. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

40. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

41. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

42. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

43. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від 03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

44. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

45. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

46. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

47. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

48. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

49. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

50. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

51. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

52. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

53. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

54. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

55. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

56. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

57. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

58. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

59. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

60. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

61. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

62. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

63. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

64. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

65. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

66. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

67. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

68. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

69. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

70. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

71. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

72. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

73. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

74. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

75. Храпенко О.О. Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

76. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

77. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

План

1. Перша зустріч з адвоката – представника з клієнтом.
2. Консультація - як процес взаємодії адвоката та клієнта. Право на отримання кваліфікованої правової допомоги у цивільному судочинстві. Прийняття адвокатом доручення на здійснення представництва. Обставини, що виключають участь адвоката у якості представника у цивільній справі.
3. Особливості складання договору про надання правової допомоги між адвокатом - представником і клієнтом (довірителем). Оформлення повноважень адвоката-представника. Проблемі питання у визначені процесуального статусу адвоката - представника.

Основний зміст

1. Перша зустріч з адвоката – представника з клієнтом.

Адвокатська консультація надається виключно адвокатом – фізичною особою, яка здійснює адвокатську діяльність на підставах та в порядку Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 06.07.2012р.

Кожен адвокат стикається у своїй діяльності з проблемою побудови взаємовідносин з клієнтом. Більше того, головна складність адвокатської професії полягає саме у взаєминах з довірителем, підзахисним, суддями, прокурорами та слідчими. Вивчити норми закону, проаналізувати судову практику, не складає таких великих труднощів, як побудова відносин між людьми.

Яким чином правильно побудувати свої взаємини з підзахисним або довірителем, як сприймати його, чи може клієнт становити небезпеку для адвоката – ці питання постають перед кожним адвокатом.

Слово «клієнт», яке адвокатами часто вживається в ужитку, запозичене з давньої історії Риму. Коли в Римі почався процес виникнення родової знаті і патриціанських родин, тоді ж виник інститут клієнтели, або як зараз ми називаємо його, – клієнтури. Клієнтами називалися люди, які з тих чи інших причин переселялися до Риму, тобто чужаки, що не входили до складу римських пологів, а також представники збіднілих пологів, які шукали заступництва і захисту у знатних і заможних римських громадян.

Отже, чи може клієнт представляти загрозу для адвоката? Клієнт – це людина, яка потребує правової допомоги. Клієнт – Стороння людина, яка в першу чергу думає про власні інтереси. Клієнт буде вести себе доброзичливо, коли все складається на його користь. Клієнт може стати другом, можливо навіть щирим, але тільки після закінчення справи, але може з такою ж легкістю стати ворогом. Якщо адвокат виявиться на вістрі кримінального переслідування, то в першу чергу проти нього можуть свідчити його ж підзахисні, як це іноді трапляється з адвокатами.

Тому безпека адвоката є дуже важливим фактором. І запорука безпеки адвоката - дотримання норм адвокатської етики. Бувають випадки, коли клієнт після того, як розповів суть справи, повідомляє про те, що у нього вже був адвокат, але це повна бездарність, що він ледар і нічого не зробив. Але, як запевняє клієнт, ви - повна протилежність йому і про ваш професіоналізм ходять легенди. У цьому випадку обов'язково адвокату слід перевірити ці відомості, які повідомив клієнт про попереднього адвоката. І, як правило, з'ясовується, що клієнт написав на адвоката кілька скарг і, незважаючи на роботу, проведену адвокатом, вимагає повернення гонорару, погрожуючи при цьому різними карами і неприємностями. Після цього стає зрозумілим, що при укладенні угоди з таким клієнтом необхідно дотримуватися обережності, оскільки існує ймовірність повторити долю попереднього

адвоката. Тому виконання норм адвокатської етики убезпечує адвоката від можливих негативних наслідків.

Адвокатській діяльності, за своєю природою, взагалі притаманний професійний ризик, тому що адвокат працює в зоні підвищеного ризику, на передньому краї «боротьби із злочинністю». Тому дотримання правил адвокатської етики, – це не теорія, це в першу чергу особиста безпека адвоката, яка вище за будь гонорарів та будь-яких інтересів.

Але, незважаючи на деяку гіпотетичну небезпеку, яку представляє клієнт, адвокат повинен під час спілкування з клієнтом, на наш погляд, проявити такі якості: - бажання допомогти; - діловитість і пунктуальність; - знання законодавства та судової практики; - порядність, дотримання професійних та загальнолюдських норм поведінки; - комунікабельність і напір, не перехідний в агресію. Без доброзичливого ставлення до людини, яка просить про правову допомогу, адвокат не зможе створити довірчих відносин з клієнтом, які є наріжним камінцем успіху і мають особливе значення в адвокатській діяльності.

В теорії і практиці визначають ще одну велику проблему. Її можна охарактеризувати як віру клієнта в те, що він є завжди правим у своєму баченні вивершення проблеми. А точніше, клієнт практично завжди не правий, бо не володіє юридичними знаннями. Оскільки його знання поверхові і в кращому випадку засновані на газетних публікаціях і телевізійних програмах. Крім того, багато клієнтів припускають, що вони не гірші розбираються в правових нормах, ніж професійні юристи. Клієнт платить гонорар, але це зовсім не означає підпорядкованість адвоката клієнту. Це означає тільки лише підзвітність та відповідальність перед ним.

2. Консультація - як процес взаємодії адвоката та клієнта. Право на отримання кваліфікованої правової допомоги у цивільному судочинстві. Прийняття адвокатом доручення на здійснення представництва. Обставини, що виключають участь адвоката у якості представника у цивільній справі.

Для ґрунтовного та чіткого розуміння суті адвокатської консультації необхідно дати характеристику та визначитись із такими поняттями, як «консультування» та «консультація».

Розглянемо етимологію та значення поняття «консультація». Тихонович Т.М. зазначає, що в українській мові термін «консультація» є лексичним запозиченням, тому розгорнуте його тлумачення подається у словниках іншомовних слів.

У 60-ті рр. минулого століття поняття «консультація» розглядалося у трьох значеннях: «Консультація [consultatio, consultare – радитися, піклуватися] : порада спеціаліста з будь-якого питання, порада знаючої

особи; парада спеціалістів з відповідного питання; установа, що має за мету допомогу людям порадами спеціалістів з тих чи інших практичних питаннях.

В етимологічному словнику української мови за редакцією О. О. Потебні та О.С. Мельничук поняття «консультація» розглядається у значенні наради, розгляду, зверненні за порадою. Юридична консультація – загальний термін для визначення фахових порад з правових питань.

В.П. Марчук зазначає, що юридична консультація – структурний підрозділ обласної колегії адвокатів, що створюється президією колегії для проведення роботи по наданню юридичної допомоги населенню і організаціям.

Поради адвоката при проведення консультації є важливою складовою частиною його діяльності, яка вимагає спеціальних навичок.

Досвідчені адвокати визначають такі помилки адвоката – початківця: починає консультувати, ледь довіритель почав говорити; не вміє ставити правильні питання;неуважно слухають людини і як результат -багато нез'ясованих питань.

Уміння слухати - одне з головних вмінь для адвоката. Адвокат, слухаючи клієнта, повинен шукати юридичні факти - подумки вибудовувати фабулу справи.

У співбесіди є свої стадії: зустріч, перше знайомство, визначення умов праці.

Для першої стадії - важливий психологічний контакт з людиною. Перше враження дуже важливо, для цього повинна бути відповідна атмосфера адвокат повинен забезпечити максимальний рівень довіри до себе від клієнта.

Важливий аспект - мова спілкування. Не слід вживати багато малозрозумілих термінів (помилка новачків, що б здатися більш професійними). Набагато краще чітко і зрозуміло викласти свою думку – в цьому і проявляється найвищий рівень професіоналізму.

Прямолінійні твердження – це не завжди кращий шлях до перемоги. Іноді вчасно заданий риторичне питання - змушує дати відповідь самому собі.

Авраам Лінкольн, коли ще був адвокатом, на суді за позовом прибуткової компанії, яка домагалася заборони на будівництво моста через Міссісіпі, виступав захисником (адвокатом) будівельників. У своїй короткій промові - він поставив риторичне питання: невже у громадян більше прав подорожувати по річці, ніж перетинати її? Це питання вирішив справу на користь будівельників моста.

Співбесіда означає, що адвокат почав свою роботу. Виникає потреба в рішення актуального питання про оплату праці адвоката.

Вартість консультації можна обговорити на початку співбесіди, щоб уникнути моменту, коли частина роботи адвокатом вже пророблена, а клієнта не влаштувала сума оплати і він відмовляється від послуг адвоката.

У різних країнах це питання вирішується по-різному.

В Угорщині адвокати практикують попередню оплату за візит відразу, ще до початку бесіди. А за результатами ще й доплата, адвокат резервує час для клієнта, який повинно бути оплаченою.

У Швейцарії практикують таймер з моменту початку бесіди, він вважає не тільки секунди, але і гроші. Цікавим прикладом є картина - алегорія в одній з швейцарських адвокатських контор: двоє клієнтів тягнуть спірну корову з різних сторін, а тим часом – адвокат її успішно доїть, тобто довга суперечка на руку тільки адвокату.

Довіритель, у вільній формі викладає обставини, які змусили його звернутися до адвоката. Це дозволяє зробити перші висновки у справі. Тут головне дати довірителю виговоритьсяі якщо дозволяє ситуація, задати питання.

З'ясування правових проблем довірителя, хронологія подій. У цій стадії можна ставити уточнюючі питання, полегшити роботу можуть підготовлений заздалегідь блок (шаблон) питань.

Бувають ситуації, коли адвокат не може зрозуміти, в чому суть правової проблеми довірителя і він може конкретно запитати: «Як ви думаєте, чим я вам можу допомогти?».

Яким би досвідченим ні адвокат, життя часто підкидає сюрпризи. І йому потрібен час, щоб проаналізувати ситуацію. Не рідко молоді адвокати, щоб показати свій професіоналізм, поспішають з висновками і це може привести до серйозних помилок. Іноді отриманої інформації мало, і тоді слід зробити паузу, або перенести зустріч. Проблема може стосуватися питань, якими адвокат володіє недостатньо і не може зараз дати правильні способи вирішення.

У США практикується вузька спеціалізація адвокатів і якщо клієнт прибув з питанням, за межами спеціалізації адвоката, той він дає адресу того, хто безпосередньо займається цим питанням. Ринок правових послуг в Україні не настільки структурований. Якщо клієнт звернувся в юр. фірму, де є спеціалізація адвокатів, то клієнта направляють до того адвокату, який спеціалізується на певній категорії справ.

Консультація – як процес взаємодії адвоката та клієнта. Консультація вимагає певних професійних навичок. Її найчастіше визначають як процес взаємодії адвоката та довірителя щодо його проблем з метою визначення можливих правових варіантів її вирішення та можливих наслідків, визначення шляхів і способів реалізації обраного варіанту вирішення проблеми.

Адвокат при консультуванні повинен не тільки добре знати право, а й володіти вмінням аналізувати фактичну інформацію, орієнтуватися в нормативному матеріалі і знаходити правову основу для вирішення проблеми клієнта, а також вміти шукати альтернативні способи її вирішення. Адвокат повинен не тільки змоделювати можливий вихід з положення а й спрогнозувати як позитивні так і негативні наслідки таких дій. Показником

професіоналізму адвоката є вміння моделювати правові ситуації на базі отриманої інформації.

Адвокат повинен будувати свої відносини з довірителем, спираючись на його інтереси Це дозволяє не тільки з'ясувати суть проблеми, а й єднання цілей адвоката і довірителя.

Консультація надається в письмовій формі – як правило тільки на вимогу довірителя. Адвокат також повинен допомогти клієнту обрати найбільш вигідний варіант вирішення проблеми, оцінити витрати. Зупинившись на одному із запропонованих варіантів – консультація закінчується.

Консультація – одна з найскладніших і відповідальних форм діяльності адвоката. Вона вимагає високого рівня кваліфікації та професійних навичок, уміння побудувати психологічний контакт з довірителем. Адвокат повинен володіти певним рівнем знань психології людини і вмінням ці знання використовувати. Адвокат повинен вміти резюмувати свої висновки спираючись на інтереси клієнта.

3. Особливості складання договору про надання правової допомоги між адвокатом - представником і клієнтом (довірителем). Оформлення повноважень адвоката-представника. Проблемі питання у визначені процесуального статусу адвоката - представника.

Договір про надання правової допомоги — домовленість, за якою адвокат зобов’язується здійснити захист, представництво або надати інші види правової допомоги клієнту на умовах і в порядку, визначених договором, а клієнт зобов’язується оплатити надання правової допомоги та фактичні витрати, необхідні для виконання цього договору, до якого застосовуються загальні положення цивільного законодавства про договір із врахуванням спеціальних положень законодавства про адвокатську діяльність, зокрема, його зміст не може суперечити Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», присязі адвоката та Правилам адвокатської етики. Вважається, що уклавши договір, адвокат прийняв доручення клієнта.

За приклад візьмемо *рішення ВКДКА № II—025/2018 від 08.02.2018 р.* Адвокат всупереч статтям 14, 26 Правил адвокатської етики надавала правову допомогу без укладання відповідного договору про надання такої допомоги, отримала оригінали документів, які утримувала протягом тривалого часу та не склала жодного документу правового характеру, не інформувала клієнта про хід і результати виконання доручення та своєчасно не відповідала на запити клієнта про стан його справи, що дає ВКДКА підстави стверджувати про наявність в діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.

На думку Фіолевського Д.П. перед укладенням договору, адвокат повинен виконати ряд вимог, які забезпечують компетентне та добросовісне ставлення до доручення клієнта, а саме:

– на вимогу клієнта повідомити чи має він належну кваліфікацію для надання професійної правничої допомоги в конкретній справі та обставини, що можуть вплинути на можливе виникнення конфлікту інтересів;

– з'ясувати всі відомі клієнту обставини, які можуть позначитися на визначенні наявності правової позиції у справі та її змісті, та запитати і вивчити всі відповідні документи, які є в розпорядженні клієнта;

– при переконанні в наявності фактичних і правових підстав для виконання доручення, неупереджено й об'єктивно викласти їх клієнту й повідомити в загальних рисах, який час і обсяг роботи вимагатиметься для виконання цього доручення та які правові наслідки досягнення результату, якого бажає клієнт;

– якщо за наявності фактичних і правових підстав для виконання доручення свідомо для адвоката існує поширена несприятлива (з точки зору гіпотетичного результату, бажаного для клієнта) практика застосування відповідних норм права, повідомити про це клієнта;

– коли адвокат дійде висновку про відсутність фактичних та правових підстав для виконання доручення, повідомити про це клієнта та узгодити з ним зміну змісту доручення, який би відповідав тому гіпотетичному результату, що може бути досягнутий згідно з чинним законодавством;

– неупереджено й об'єктивно повідомити клієнту наявність відомих йому фактичних і правових підстав, які можуть позитивно або негативно впливати на ймовірне виконання певного доручення, та поінформувати в загальних рисах, який час і обсяг роботи вимагатиметься для виконання цього доручення та які правові наслідки досягнення результату, що бажає клієнт;

– з'ясувати в клієнта, чи він не пов'язаний чинним договором з іншим адвокатом (адвокатською установою) на виконання тотожного або такого, що частково збігається за обсягом, доручення, та, якщо таке є, то у випадку згоди на це клієнта, роз'яснити йому про його обов'язок одразу після укладення договору проінформувати про це адвоката (адвокатську установу), який раніше прийняв доручення від нього;

– ознайомитися (хоча б у загальному) з особистістю клієнта, дізнатися про обставини, які привели його до адвоката, та з'ясувати ставлення, характер інтересів і рівень правомірності підходів клієнта до вирішення своєї проблеми.

Адвокат має право відмовитися від укладення договору з наступних підстав:

1. виходячи з будь-яких причин та без їх пояснення . Тут реалізовується одна із загальних засад цивільного законодавства, якою є свобода договору, зокрема, волевиявлення учасника правочину має бути вільним і відповідати його внутрішній волі (ст. т. 3, 203 ЦК);
2. у випадку, коли адвокат дійде висновку про відсутність фактичних та правових підстав для виконання доручення;
3. не погодження клієнтом та/або особою, яка діє в інтересах клієнта, розміру гонорару;

4. на захист клієнта в суді, якщо раніше адвокат здійснював захист його під час досудового розслідування.

Адвокат не має права укладати договір за наявності наступних підстав:

1) доручення на виконання дій виходять за межі професійних прав і обов'язків адвоката;

2) ведення справи не відповідає рівню професійної компетенції, без участі та за згодою клієнта в ній іншого адвоката, який володіє необхідною компетенцією;

3) результат, якого бажає клієнт, або засоби його досягнення, на яких він наполягає, є протиправними, суперечать моральним засадам суспільства, присязі адвоката України, Правилам адвокатської етики;

4) доручення клієнта виходить за межі професійних прав і обов'язків адвоката;

5) адвокат брав участь у відповідному провадженні, і це є підставою для його відводу згідно з процесуальним законом;

Дія договору припиняється: а) його належним виконанням; б) за взаємною згодою адвоката та клієнта; в) у разі зупинення та/або анулювання свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю, крім випадку укладення договору з адвокатською установою.

Слід зазначити, що для того, аби виступати в суді від імені клієнта, адвокату необхідно вступити з ним або особою, яка вправі діяти від його імені, в договірні відносини. Відповідно до ч. 1 ст. 26 Закону № 5076-VI адвокатська діяльність здійснюється на підставі договору про надання правової допомоги. Під «договором про надання правової допомоги» в п. 4 ч. 1 ст. 1 Закону № 5076-VI розуміється домовленість, за якою одна сторона (адвокат, адвокатське бюро, адвокатське об'єднання) зобов'язується здійснити захист, представництво або надати інші види правової допомоги другій стороні (клієнту) на умовах і в порядку, що визначені договором, а клієнт зобов'язується оплатити надання правової допомоги та фактичні витрати, необхідні для виконання договору. Договір вважається укладеним, якщо сторони в належній формі досягли згоди з усіх істотних умов (ч. 1 ст. 638 ЦК).

За правилами ч. 1 ст. 27 Закону № 5076-VI договір про надання правової (правничої) допомоги укладається в письмовій формі, крім випадків, коли він може укладатися усно. Випадки його укладення в усній формі перелічені в ч. 2 ст. 27 цього ж закону, але на їх розгляді ми окремо зупинятися не будемо.

Отже, первинним джерелом в якому визначаються повноваження адвоката вчиняти конкретні дії від імені та в інтересах клієнта в суді є саме договір як домовленість двох сторін. І багато років саме договір (угоду) надавали до суду адвокати, щоб підтверджувати свої повноваження як захисники/представники клієнтів. Зокрема, такі правила передбачали ст. 12 Закону України «Про адвокатуру» від 19.12.1992 р., ч 4 ст. 42 ЦПК в редакції 2004 р., ч. 5 ст. 58 КАСУ в редакції 2005 р., ст. 50 КПК в редакції з 20.11.2012 р. тощо.

Поруч із наведеним нині в ч. 1 ст. 26 Закону № 5076-VI зазначається, що повноваження адвоката на надання правової допомоги можуть бути посвідчені одним із таких документів: договір про надання правової допомоги; довіреність; ордер; доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги. Тобто у вказаній нормі зазначається про різні документи, в яких може відображатися факт укладення між адвокатом та клієнтом відповідного договору. Та найбільш важливо, які з таких документів можуть подаватися до суду для підтвердження повноважень адвоката по конкретній справі.

Проаналізувавши існуючі правила підтвердження адвокатом своїх повноважень у суді, слід визначити,що вони неоднорідні. Наприклад, відповідно до ч. 4 ст. 62 ЦПК (Цивільного процесуального кодексу України), ч. 4 ст. 60 ГПК (Господарського процесуального кодексу України), ч. 4 ст. 59 КАСУ (Кодексу адміністративного судочинства України) повноваження адвоката як представника підтверджуються довіреністю або ордером, виданим відповідно до Закону № 5076-VI.

Оскільки на сьогоднішній день вказаним чи іншим законом не передбачено право адвоката видавати або посвідчувати довіреність, то фактично єдиним документом, який може виписати адвокат для подачі в суд на підтвердження своїх повноважень у справах цивільного, господарського і адміністративного судочинства, залишається ордер. І якщо в довіреності, підпис довірителя (клієнта) на якій зазвичай посвідчує нотаріус або уповноважена законом посадова особа та в якій міститься перелік наданих адвокату (представнику) повноважень, то в ордері в існуючій на сьогодні його формі відповідного переліку повноважень та підпису клієнта не вказується.

Крім того, вважається, що якщо на звороті такого ордера про обмеження правомочності адвоката не вказано, то він має всі ті ж права, що і його клієнт. Зокрема, таке правило прописане в п. 14 Положення про ордер на надання правової допомоги та порядок ведення реєстру ордерів, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 36 від 17.12.2012 р. в редакції рішення № 151 від 27.05.2017 р.

Контрольні запитання для перевірки досягнення результатів навчання

1. Якими є етапи побудови консультації?
2. Які техніки використовує адвокат при побудові співбесіди з клієнтом?
3. Як повинні бути оформленні повноваження адвоката-представника?
4. Які проблеми є у визначені процесуального статусу адвоката - представника?

Лекція № 4

Тема

Первісна робота адвоката по справі. Визначення та поняття правової позиції. Системний аналіз фактичних обставин справи і доказів.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після лекції здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) демонструвати та вдосконалювати знання щодо первісної роботи адвоката по справі;

2) розуміти як визначається правова позиція адвоката;

3) пояснювати фундаментальні аспекти навчальної дисципліни;

4) оцінювати правові основи діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

5) встановлювати зв'язок між сучасним станом та новітніми тенденціями розвитку тактики і стратегії представництва у цивільному процесі;

6) демонструвати інтегральне розуміння та вдосконалювати знання, розуміння та творчі здібності до формування принципово нових ідей та концепцій тактики і стратегії представництва у цивільному процесі.

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

спеціальна література:

8. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

9. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

10. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

11. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

12. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб'єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

13. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

14. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

15. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

16. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

17. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

18. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

19. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

20. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

21. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

22. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

23. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

24. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

25. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

26. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

27. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

28. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

29. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

30. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

31. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

32. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

33. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

34. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

35. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

36. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

37. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

38. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

39. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

40. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

41. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

42. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

43. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я

останусь? від 03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

44. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

45. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

46. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

47. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

48. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

49. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

50. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

51. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

52. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

53. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

54. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

55. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

56. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

57. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

58. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

59. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

60. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

61. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

62. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

63. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

64. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

65. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

66. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

67. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

68. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

69. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

70. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

71. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

72. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

73. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

74. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

75. Храпенко О.О. Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

76. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

77. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

План

1. З’ясування адвокатом – представником позивача всіх обставин справи. Визначення нормативних актів, які регулюють правовідносини, що виникли між сторонами.

2. Формування правової позиції по справі та погодження її з довірителем. Визначення предмету доказування. Звернення адвоката до суду з клопотаннями щодо витребування доказів. Діяльність адвоката - представника щодо забезпечення доказів. Тактичні прийоми доказування. Заходи до забезпечення позову, їх значення.

3. Тактичні та стратегічні особливості планування захисту. Узгодження між адвокатом – представником і довірителем ліні захисту в процесі у цивільних справах.

Основний зміст

1. З’ясування адвокатом – представником позивача всіх обставин справи. Визначення нормативних актів, які регулюють правовідносини, що виникли між сторонами.

Звернення до суду, як традиційний спосіб вирішення спору між конфліктуючими сторонами, не завжди найбільш правильний і прийнятний в

кожному конкретному випадку. Судові процеси, як правило, супроводжуються більш суттєвими витратами коштів і часу і, в результаті, загрожують розривом ділових та партнерських відносин з протилежною стороною процесу.

В залежності від обставин, що склалися між сторонами відносин, окремої уваги заслуговують альтернативні способи вирішення конфліктних ситуацій, зокрема, медіація.

Слід зазначити, що вирішення спорів шляхом медіації забезпечує прийняття взаємовигідного рішення, яке в подальшому буде виконана всіма сторонами конфлікту.

У навчальній та спеціальній літературі цивільний процес традиційно подається нейтрально, з позиції стороннього спостерігача, якого цікавить процес як такий, а не результат. Але в практичній площині застосування процесуального закону завжди пов’язане з розв’язанням конкретного спору.

Для учасників спірних правовідносин процес – це не просто звід норм про діяльність суду, а певні правила гри, що визначають можливості гравців. Кожна із цих можливостей має своє призначення, умови та порядок застосування. Саме так сприймають цивільний процес заінтересовані особи. Для них цивільний процес — це боротьба.

Отже, з погляду сторін, цивільний процес – це змагання між позивачем і відповідачем в суді з приводу матеріально-правового спору, а цивільне процесуальне право – це правила цього змагання. Його результат залежить від чотирьох основних факторів: суті матеріально-правового спору;процесуального становища сторони;особистих якостей учасників процесу;майстерності ведення процесу.

Для того, щоб розуміти якими нормами необхідно керуватися при представленні інтересів фізичних та юридичних осіб в рамках спірних правовідносин, необхідно з'ясувати, чи належить правовідношення до цивільно-правового за певними ознаками і принципам застосування цивільного законодавства, а також необхідно знати як діють і застосовуються норми цивільного законодавства до сформованої ситуації, тобто необхідно визначити характер виниклих правовідносин і їх взаємозв'язок з цивільним правом, до якої галузі, підгалузі, інституту цивільного права вони відносяться, тобто визначити місце їх у системі цивільного права, а також джерела (нормативно-правові акти, міжнародні договори, правові звичаї та ін.), які необхідно застосовувати до виник спору.

Джерела цивільного процесуального права – це нормативно-правові акти різного рівня, в яких містяться норми цивільного процесуального права. Конституція, ЦПК, Кодекс цивільного зашиті України, Закону України "Про міжнародне приватне право", міжнародних договорів, інші нормативно - правові акти, аналогія права і аналогія закону.

Застосування аналогії закону можливе за таких умов: 1) відносини сторін перебувають у сфері дії цивільного права, тобто цивільними відносинами; 2) зазначені відносини не врегульовані цивільним

законодавством; 3) існують норми, що регулюють подібні за змістом цивільні відносини. Якщо використати аналогію закону для регулювання цивільних відносин неможливо, наприклад, через відсутність норм, що регулюють подібні відносини, то застосовується аналогія права. Аналогія права полягає в застосуванні загальних принципів цивільного права, встановлених законодавством. Умовами застосування аналогії права є те, що: 1) відносини сторін перебувають у сфері дії цивільного права; 2) зазначені відносини не врегульовані цивільним правом; 3) відсутні норми, що регулюють подібні за змістом відносини.

Крім того, подолання прогалин можливо за допомогою використання окремих видів судової практики. Відразу слід зауважити, що значення судової практики залежить від системи приватного права. В англо-американській системі вона належить до форм цивільного права, в інших системах приватного права відіграє допоміжну роль.

Українська традиція приватного права належить до континентальних систем, і тому судовий прецедент офіційно не є джерелом права в Україні. Однак значення судової практики можна недооцінювати. Хоча формально постанови та роз'яснення пленумів вищих судів покликані лише тлумачити і роз'яснювати значення цивільного законодавства, але фактично вони є формою (джерелом) цивільного процесуального права. Крім того, термін "судова практика" використовується для позначення багаторазового, уніфікованого рішення судами однієї і тієї ж категорії справ.

Судова практика, якщо розуміти її як сукупність судових рішень, не є формою (джерелом) права. Кожен суддя, вирішуючи справу, в якій судова практика, що склалася, одночасно не зв'язаний висновками, зробленими іншими судами в подібній категорії справ. Він виносить рішення, ґрунтуючись на своєму внутрішньому переконанні, яке склалося в результаті правової оцінки встановлених судом обставин справи. Однак судова практика, складається таким чином, відображає тенденції тлумачення і застосування законодавства і може спричинити непрямий вплив на рішення в кожному окремому випадку.

Забезпечення позову – це сукупність процесуальних дій, які гарантують виконання рішення суду в разі задоволення позовних вимог.

Суд за заявою учасника справи має право вжити передбачених статтею 150 ЦПК України заходів забезпечення позову. Забезпечення позову допускається як до пред’явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист, або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду.

За заявою сторони у справі, яка передана на розгляд міжнародного комерційного арбітражу, третейського суду, суд може вжити заходів забезпечення позову у порядку та з підстав, встановлених ЦПК.

2. Формування правової позиції по справі та погодження її з довірителем. Визначення предмету доказування. Звернення адвоката до суду з клопотаннями щодо витребування доказів. Діяльність адвоката - представника щодо забезпечення доказів. Тактичні прийоми доказування. Заходи до забезпечення позову, їх значення.

На думку Зейкана Я.П. позиція адвоката – це результат того - чого він хоче досягти, лінія поведінки розроблена для досягнення позитивного результату.

Правова позиція складається з двох основних складових: законність вимог або спірного інтересу і можливість довести в суді цих вимог. Початкові відомості адвокат отримує з розповіді клієнта і з документів, які містять інформацію про взаємини сторін. Але для перспектив справи - ця інформація є однобокою

Слід зазначити, що перед тим як перейти до підготовці матеріалів до суду слід вирішити ключове питання - чи можна позитивно вирішити справу в суді? Значення для справи мають тільки юридичні факти.

Юридичний факт - факт, з яким закон пов'язує виникнення, зміну або припинення правовідносин.

Лінія спору – це сукупність установок, яка визначає позицію сторони з питань виникнення або вирішення спору. Зрозуміло, що успішна розробка матеріально - правової бази ґрунтується на наявності необхідних доказів для підтвердження юридичних фактів. Слід остерігатися двох крайнощів - зайвого оптимізму і обережності. У кінцевому рахунку - тільки суд здатен повно і всебічно встановити всі обставини справи.

Зауважмо, що перед тим як готувати матеріали в суд, адвокату слід з’ясувати чи є підстави для звернення до суду: проаналізувати, чи є вимоги клієнта об'єктом охорони; чи можуть правові підстави для вимог бути підтверджені доказами, які допущені законом для певних правовідносин; чи виявлено відсутність фактів, необхідних для обґрунтування правової позиції.

Предмет доказування у справі – це ті обставини, які повинні бути встановлені судом для правильного вирішення справи. Іншими словами, при визначенні предмета доказування у кожній конкретній справі необхідно знайти відповідь на питання, які обставини (або факти) підлягають встановленню. Цивільне процесуальне законодавство не використовує термін "предмет доказування", не пропонує дефінітивної норми, що містить визначення предмета доказування.

Прихильники вузького визначення предмета доказування говорять про те, що до предмету доказування відноситься лише та сукупність обставин, за допомогою яких обґрунтовуються підстави вимог і заперечень сторін. Так, М. К. Треушников виділяє чотири групи фактів, які є об'єктом пізнання суду: юридичні факти матеріальноправового характеру; доказові факти; факти, що мають процесуальне значення; факти, що встановлюються для виконання виховних і попереджувальних завдань правосуддя.

М. К. Треушников не включає всі перераховані факти до предмету доказування. "Предмет доказування є особливий процесуальний інститут, - пише він, - в який входять лише ті факти, які мають матеріальноправового значення, факти, без з'ясування яких не можна правильно вирішити справу по суті.

Зрозумілим є те, що у Цивільному процесуальному кодексі є визначення поняття доказів. Статтею 76 ЦПК зазначено, що доказами є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи.Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами; висновками експертів показаннями свідків.

Належними є докази, які містять інформацію щодо предмета доказування.

Предметом доказування є обставини, що підтверджують заявлені вимоги чи заперечення або мають інше значення для розгляду справи і підлягають встановленню при ухваленні судового рішення.

Сторони мають право обґрунтовувати належність конкретного доказу для підтвердження їхніх вимог або заперечень.

Суд не бере до розгляду докази, що не стосуються предмета доказування.

Суд не бере до уваги докази, що одержані з порушенням порядку, встановленого законом.

Обставини справи, які за законом мають бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватися іншими засобами доказування.

Достовірними є докази, на підставі яких можна встановити дійсні обставини справи.

Достатніми є докази, які у своїй сукупності дають змогу дійти висновку про наявність або відсутність обставин справи, які входять до предмета доказування.

Питання про достатність доказів для встановлення обставин, що мають значення для справи, суд вирішує відповідно до свого внутрішнього переконання.

Особлива роль у збиранні і поданні доказів суду належить адвокату, який бере участь у справі і представляє ту чи іншу сторону. Саме тому, головним завданням адвоката при роботі з доказами є перевірка їх на належність і допустимість.

Аналізуючи теоретичні та практичні особливості діяльності адвоката у цивільному судочинстві, можна виділити три стадії його доказової діяльності.

Перша стадія – це визначення обсягу та меж доказової діяльності. У разі якщо адвокат представляє інтереси позивача, то критерієм, орієнтиром цьому слугуватимуть предмет та підстави самого позову. Натомість обсяг

доказової бази для сторони відповідача буде за-лежати від змісту його заперечень, обставин, які буде намагатися спростувати.

Другою стадією доказової діяльності адвоката виділяємо збирання доказів. У науковій літературі виділяють дві форми збирання доказів адвокатом: пасивну і активну .

Третю стадією доказової діяльності адвоката є подання доказів суду.

Порівняно з іншими учасниками цивільного процесу адвокат має більше гарантованих законодавством можливостей щодо збирання доказів шляхом направлення адвокатського запиту та їх подання через Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему.

Зважаючи на відсутність чіткого законодавчого механізму реалізації права на адвокатський запит та несистемність запровадження законодавчих змін, ефективність доказової діяльності адвоката значно зменшується.

Доказування – це ще й складний психологічний процес, у результаті якого у судді формується та чи інша думка по справі.

На думку А. В. Дулова можна виділити такі елементи процесу переконання:

1) виклад певних доводів;

2) передача інформації, що підтверджує правильність доводів;

3) вияснення заперечень переконуваного;

4) виклад нових доводів з урахуванням заперечень;

5) повторення окремих доводів та окремих елементів інформації з метою більш повного впливу на розумові процеси переконуваного.

І. Хоменко пропонує такі логічні правила доказування (аргументування):

1) будуючи власну аргументацію, потрібно чітко знати, з яких аргументів виходити, і яку тезу обґрунтовувати;

2) аргументацію супротивника в процесі суперечки треба сприймати не як потік слів та висловів, а вміти швидко аналізувати як її зміст, так і її структуру;

3) аналізуючи аргументацію опонента, не намагайтеся «навішувати» на неї свої власні уявлення щодо питання, яке розглядається. Інакше ви будете критикувати не точку зору співрозмовника, а свої уявлення з приводу того, що ви почули або прочитали.

Вимоги щодо аргументів: 1) чіткість і ясність; 2) обгрунтованість аргументів; 3) обгрунтування аргументів проводиться незалежно від тези; 4) достатність; 5) відповідність аргументів тезі, яка доводиться.

Зрозумілим є те, що при підготовці до судового розгляду адвокату-представнику необхідно роз'яснити своєму довірителю порядок розгляду справи в суді, його процесуальні права і обов'язки, дати поради і рекомендації про манеру поведінки, про те, що і як слід говорити в ході дачі пояснень і при відповідях на питання суду і інших осіб, які беруть участь у справі.

Особливістю діяльності адвоката на стадії підготовки справи до судового розгляду буде як збирання та подання доказів, так і формування правової позиції у справі.

На досудовій стадії адвокат повинен грамотно скласти всі процесуальні документи, подати позовну заяву, виявити коло осіб, які підлягають до залучення до участі в справі, заявити клопотання про витребування доказів, про забезпечення позову або забезпечення доказів, тобто зробити все дії, необхідні для своєчасного розгляду справи.

3. Тактичні та стратегічні особливості планування захисту. Узгодження між адвокатом – представником і довірителем лінії захисту в процесі у цивільних справах.

Стосовно стратегії і тактики судового розгляду, тактики суду та сторін і тактики захисту в суді зокрема, в теорії і практиці існують різні погляди. Згідно з одним із них, в процесі розгляду справ достатньо точного дотримання процесуального порядку і узагальнення практики застосування відповідних норм закону .

Згідно з іншим – немає ані тактики суду як такого, ані тактики судового слідства як такого, але можливо визначати тактику професійного захисту .

В свою чергу, щодо тактики захисту, група вчених вважає її інтегративною, такою, що перетворилася із криміналістики та здатна задовольнити потреби і обвинувачення, і захисту одночасно інші ж, що криміналістика обвинувачення і криміналістика захисту істотно відрізняються і вимагають власних спеціальних підходів як до стратегії, так і до тактики.

Очевидно, і це підтверджує повсякденна практика, що не дивлячись на те, що порядок судового розгляду детально регламентований законом, в його перебігу у кожній справі виникає немало стратегічних та тактичних завдань, законодавче вирішення яких неможливе, бо законодавець неспроможний передбачити і врахувати усі особливості цивільних справ.

Усі ці і подібні їм питання, що виникають в суді, мають тактичний характер і повинні вирішуватися не на основі суб’єктивного підходу, а з врахуванням наукових тактичних рекомендацій.

Тому, і тим більше в умовах змагального судового розгляду, необхідно розглядати не лише стратегію і тактику власне судового розгляду, а в її структурі відокремлювати взаємопов’язані та взаємообумовлені стратегічні і тактичні підсистеми сторін та суду, тому що перед кожною із сторін та перед судом стоять різні функціональні завдання та цілі, що досягаються ними як однорідними, так і специфічними процесуальними та тактико - криміналістичними шляхами.

Застосовувані в суді процесуальні засоби та тактичні прийоми можна поділити на три групи:

1) ті, що здійснюються судом без врахування думок сторін та узгодження з ними;

2) ті, що ставляться в суді на обговорення, в т.ч. з ініціативи сторін, і реалізація яких безпосередньо опосередковується судовим рішенням;

3) ті, що застосовуються кожною із сторін за власною ініціативою без посередництва суду.

Правова позиція захисника по справі складається з ряду обов'язкових і альтернативних елементів. Це свого роду план дії захисту для досягнення певної мети.

На думку Є. Ю. Львова адвокат мусить вчитися складати стислу формулу захисту. Тобто розробити необхідні корки для досягнення мети клієнта.

Адвокат повинен обов’язково інформувати клієнта щодо ведення дорученої йому справи, у тому числі щодо правової позиції у справі і розробці лінії захисту.

Контрольні запитання для перевірки досягнення результатів навчання

1. Як відбувається формування правової позиції по справі та погодження її з довірителем?
2. Як визначити предмет доказування?
3. Яке тактичне значення має звернення адвоката до суду з клопотаннями щодо витребування доказів?
4. Яке значення мають заходи до забезпечення позову?
5. Які є тактичні та стратегічні особливості планування захисту?
6. На які групи можна поділити застосовувані в суді процесуальні засоби?

Лекція № 5

Тема

Представництво інтересів довірителя адвокатом – представником по цивільним справам в системі судоустрою України.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після лекції здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) демонструвати та вдосконалювати знання щодо представництва інтересів довірителя адвокатом – представником по цивільним справам в судах системи судоустрою України;

2) пояснювати фундаментальні аспекти навчальної дисципліни;

3) оцінювати правові основи діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

4) встановлювати зв’язок між сучасним станом та новітніми тенденціями розвитку тактики і стратегії представництва у цивільному процесі;

5) демонструвати інтегральне розуміння та вдосконалювати знання, розуміння та творчі здібності до формування принципово нових ідей та концепцій тактики і стратегії представництва у цивільному процесі.

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

спеціальна література:

8. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

9. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

10. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

11. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

12. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб'єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

13. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

14. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

15. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

16. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

17. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

18. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

19. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

20. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

21. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

22. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

23. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

24. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

25. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

26. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

27. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

28. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

29. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

30. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-

dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

31. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

32. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

33. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

34. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

35. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

36. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

37. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

38. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

39. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

40. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

41. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

42. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

43. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від 03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

44. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

45. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

46. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

47. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

48. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

49. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

50. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

51. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

52. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

53. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

54. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

55. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

56. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

57. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

58. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

59. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

60. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

61. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

62. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

63. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

64. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

65. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

66. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

67. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

68. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

69. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

70. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

71. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

72. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

73. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

74. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

75. Храпенко О.О. Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

76. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

77. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

План

1. Загальні положення процесуальної діяльності адвоката в суді першої інстанції. Тактичні прийоми роботи з судом. Форми реагування адвоката на незаконні дії судді або інших учасників судового процесу. Позовна заява як визначальний документ позовного провадження у цивільному процесі. Тактика складання та пред’явлення позовної заяви у справі.
2. Особливості діяльності адвоката на стадії підготовки та розгляду справи в суді першої інстанції.Порядок допуску адвоката до участі у цивільній справі. Виступ з позовними вимогами. Дії адвоката при відмові позивача від позову, визнання позову відповідачем, примирення сторін. Тактика складання мирової угоди. Заочний розгляд справи. Методика оскарження заочного рішення у цивільній справі. Тактичні прийоми підготовки адвоката до розгляду апеляційної скарги в цивільній справі.
3. Діяльність адвоката-представника із захисту інтересів довірителя в судовому засіданні в апеляційних судах та у Верховному Суді.

Основний зміст

1. Загальні положення процесуальної діяльності адвоката в суді першої інстанції. Тактичні прийоми роботи з судом. Форми реагування адвоката на незаконні дії судді або інших учасників судового процесу.

Позовна заява як визначальний документ позовного провадження у цивільному процесі. Тактика складання та пред'явлення позовної заяви у справі.

Цивільні справи - найбільш часто зустрічаються в адвокатській практиці. З цим пов'язана особливість роботи адвоката з цивільного права. Кожен адвокат по цивільних справах повинен добре розбиратися у великому обсязі законодавчої бази. Досить сказати, що основоположний, для кожного адвоката у цивільних справах, закон - Цивільний Процесуальний кодекс. Крім кодексу, цивільно-правові відносини регулюються ще й численними законами.

З численних видів цивільно-правових спорів, на думку практикуючих адвокатів найбільш часто зустрічаються такі їх категорії:

– Стягнення заборгованості за договорами і розписках з фізичних та юридичних осіб;

- Відшкодування заподіяної шкоди;

- Визнання правочину недійсним;

- Визнання права власності;

– Стягнення компенсації моральної шкоди;

- Захист честі, гідності та ділової репутації;

– Страхові спори, включаючи стягнення страхових виплат і збитків зі страхових компаній у разі ДТП; - Кредитні спори;

- Визнання фактів, що мають юридичне значення;

-Звільнення майна з-під арешту;

- Надання допомоги при виконавчому провадженні.

Втім, даний список цивільних справ далеко не є вичерпним. Для того, щоб розуміти якими нормами необхідно керуватися при представленні інтересів фізичних та юридичних осіб в рамках спірних правовідносин, необхідно з'ясувати, чи належить правовідносини, що виникли до цивільно-правових за певними ознаками і принципам застосування цивільного законодавства, а також необхідно знати як діють і застосовуються норми цивільного законодавства до сформованої ситуації, тобто необхідно визначити характер виниклих правовідносин і їх взаємозв'язок з цивільним правом, до якої галузі, підгалузі, інституту чи субінституту цивільного права вони відносяться, тобто визначити місце їх у системі цивільного права, а також джерела (нормативно-правові акти, міжнародні договори, правові звичаї та ін.), які необхідно застосовувати до виник спору.

Як відомо, до цілей процесуального представництва належать також реалізація представником процесуальних прав та обов'язків особи, яку представляють, та надання допомоги суду у встановленні дійсних прав і обов'язків осіб, які беруть участь у справі. Остання мета стосується представництва адвокатами (ще римське право вбачало в адвокаті особу, що має при здійсненні своїх функцій певні суспільні обов'язки). Держава не має

законодавчої можливості вимагати надання допомоги суду іншими представниками.

Об'єктом правовідносин між представником і судом треба вважати захист, охорону (в окремому провадженні) порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів фізичних та юридичних осіб, інтересів держави у цивільному процесі.

Тактика роботи з судом спрямована на створення переваг суб'єктивного характеру. З точки зору сторони, найкращий суддя — той, хто вирішує справу на її користь. Але про це сторони дізнаються постфактум, після проголошення рішення. Своєрідним індикатором настрою судді під час розгляду справи є його ставлення до сторін та їх дій. Кожна сторона дбає про формування позитивного іміджу в очах судді. Адже при рівності усіх інших факторів, суддя надає перевагу людям, які йому симпатичні.

Разом з тим, позиція судді часто не залежить від поведінки сторони в суді. Як зазначає адвокат-практик Я. Зейкан, «адвокат при представництві інтересів вирішує... завдання правового захисту і тому повинен враховувати, що немає й не може бути суддів ідеальних, що конкретний суддя може бути заінтересований в тому чи іншому варіанті вирішення спору.

Коли сторона відчуває, що суддя прихильніше ставиться до іншої сторони, її тактика зорієнтована на усунення з процесу суб'єктивних факторів. Принцип тут такий: хай суддя не допомагає нам, але він не зможе допомогти й противнику. Мета- перешкоджати судді допомагати протилежній стороні, нейтралізуючи його суб'єктивізм у вирішенні справи.

Під час роботи із судом, потрібно враховувати, що:

1) суддя – це людина, яка вирішує вашу справу, а не свою;

2) суддя - «господар процесу»;

3) суддя – це посадова особа, що діє відповідно до закону;

4) з суддею не можна сперечатися, а потрібно переконувати;

5) рішення та більшість ухвал суду можна оскаржити. З урахуванням наведеного, можна запропонувати декілька тактичних прийомів, правил роботи із судом.

Дотримуючись принципу законності, адвокат водночас має бути наполегливим і принциповим у відстоюванні інтересів клієнта в суді, не поступатися своєю незалежністю у захисті й представництві прав та інтересів клієнта з метою не погіршити стосунків з суддями; у випадку вчинення судом тиску на адвоката — не йти на компроміси, які суперечать охоронюваним законом інтересам клієнта; послідовно дотримуватися принципу домінантності інтересів клієнта перед всіма іншими інтересами й міркуваннями, що пов'язані з відносинами адвоката з судом.

Адвокат не повинен полишати без уваги порушення закону, нетактовне і зневажливе ставлення суду та інших учасників процесу до його клієнта, його самого або адвокатури в цілому і повинен реагувати на відповідні дії у формах, передбачених чинним законодавством. Не повинен

приймати доручення на ведення в суді справи клієнта, направленого до нього суддею, який братиме участь в судовому розгляді цієї справи.

Адвокат повинен виявляти активність у збиранні та наданні доказів у справі, що розглядається судом; прагнути формулювати процесуальні документи, усні заяви, клопотання, виступи таким чином, щоб унеможливити їх неправильне тлумачення.

Адвокат має право всупереч вимогам клієнта відмовитися посилатися на фактичні обставини справи і подавати докази, стосовно яких у нього є обґрунтовані сумніви щодо їх правдивості.

Адвокат не має права при здійсненні професійної діяльності в суді будь-яким чином, безпосередньо або опосередковано порушувати конфіденційність інформації, яка належить до предмета адвокатської таємниці, або є конфіденційною згідно з цими Правилами.

Адвокат не повинен повідомляти учасникам процесу або свідкам свідомо неправдиву інформацію стосовно фактичних обставин справи, їх правової оцінки, суті закону, обсягу прав та обов'язків сторін, або іншим чином намагатися схилити їх до зміни їх позиції, свідчень, здійснення інших дій, в яких зацікавлений його клієнт.

Адвокат повинен уникати позапроцесуального спілкування по суті справи, що є предметом судового розгляду, з учасниками процесу, які не є його клієнтами, і має здійснювати таке лише у формах та з метою, що не суперечить чинному законодавству та Правилам адвокатської етики і лише у випадках, коли це є необхідним для належного виконання доручення.

Адвокат повинен уникати спілкування з суддею в будь-яких формах, окрім передбачених законодавством, по суті справи, що розглядається судом, і не повинен спонукати до цього клієнта.

Адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на невиправдане затягування судового розгляду справи.

У відносинах з іншими учасниками процесу адвокат повинен:бути стриманим і коректним;реагувати на неправильні дії або вислови цих осіб у формах, передбачених законом, зокрема у формі заяв, клопотань, скарг тощо;

при допиті підсудних, потерпілих, сторін у цивільному процесі, свідків та інших осіб бути тактовним, не ставити запитань у підвищеному тоні, брутальній, знущальній формі, або формі, що принижує їх честь та гідність.

У справах позовного провадження учасниками справи є сторони – позивач і відповідач, а також треті особи.

Аналізуючи ЦПК України слід визначити особливості підготовки адвокатом проекту позовної заяви і документів, що додаються до неї.

Слід зазначити, що після розробки правової позицій адвоката повинен визначити на основі якого закону, законодавства, усталеної практики, правил чи звичаїв ділового обороту буде ґрунтуватися позов.

Адвокат повинен визначити підсудність справи за видами підсудності:

- Територіальна підсудність (за територією і місцем звернення до суду)
- Інстанційна підсудність (за ієрархією, – який суд має вперше розглядати справу, наприклад: районний, обласний, окружний, верховний тощо)
- Виключна підсудність (тільки той суд який має право розглядати певні нетипові випадки, наприклад: спори щодо нерухомості)
- Імперативна підсудність (коли сторони позбавлені можливості обирати суд на свій розсуд)
- Диспозитивна підсудність (коли сторони можуть обрати серед декількох альтернатив, суд на свій розсуд)
- Підсудність за галузями: позов у цивільному судочинстві, позови у господарському судочинстві, позовні вимоги у адміністративному судочинстві, позовна заява у кримінальному судочинстві.

Відповідно до статі 151 ЦПК України заява про забезпечення позову подається в письмовій формі, підписується заявником і повинна містити: найменування суду, до якого подається заява;повне найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові - для фізичних осіб) заявника, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштові індекси, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб - громадян України, номери засобів зв’язку та адресу електронної пошти, за наявності; предмет позову та обґрунтування необхідності забезпечення позову;захід забезпечення позову, який належить застосувати, з обґрунтуванням його необхідності; ціну позову, про забезпечення якого просить заявник;пропозиції заявника щодо зустрічного забезпечення;інші відомості, потрібні для забезпечення позову.

Якщо заява про забезпечення позову подається до відкриття провадження у справі, в такій заяві додатково зазначаються повне найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові) (для фізичних осіб) інших осіб, які можуть отримати статус учасника справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштові індекси, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб - громадян України, відомі номери засобів зв’язку та адреси електронної пошти.

Реєстраційний номер облікової картки платника податків або паспортні дані інших сторін - фізичних осіб, які не є підприємцями, вказуються у випадку, якщо вони відомі заявнику.

У заяві про забезпечення позову шляхом накладення арешту на активи, які є предметом спору у справі про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави, мають бути наведені у достатньому обсязі дані, які дають змогу вважати активи необґрунтованими, а у заяві про забезпечення позову шляхом накладення арешту на інші активи відповідача, які відповідають вартості активів, які є предметом спору, - також обґрунтування неможливості накладення арешту саме на оспорювані активи. Якщо у такій заяві про забезпечення позову порушується питання про її розгляд без повідомлення відповідача, у ній також має бути наведено належне обґрунтування такої необхідності.

У заяві можуть бути зазначені кілька заходів забезпечення позову, що мають бути вжиті судом, із обґрунтуванням доцільності вжиття кожного з цих заходів.

До заяви додаються документи, що підтверджують сплату судового збору у встановлених порядку і розмірі.

2. Особливості діяльності адвоката на стадії підготовки та розгляду справи в суді першої інстанції. Порядок допуску адвоката до участі у цивільній справі. Виступ з позовними вимогами. Дії адвоката при відмові позивача від позову, визнання позову відповідачем, примирення сторін. Тактика складання мирової угоди. Заочний розгляд справи. Методика оскарження заочного рішення у цивільній справі. Тактичні прийоми підготовки адвоката до розгляду апеляційної скарги в цивільній справі.

Основним завданням адвоката на стадії підготовки до розгляду справи є вжиття всіх можливих, передбачених законом заходів, спрямованих на захист порушеного чи оспорюваного права.

Доречним є визначити кроки адвоката на стадії підготовки до розгляду справи:

1. Підготовка до першої заяви по суті справи (позовної заяви);
2. Підготовка запитань учасникам справи та іншим особам (зазвичай варто підготувати і ретельно обдумати до 10 запитань);
3. Підготовка клопотання про призначення експертизи, за необхідності;
4. Підготовка клопотань про забезпечення позову;
5. Підготовка клопотань про витребування/забезпечення доказів, які не вдалося або не можливо витребувати іншим доступним законним способом;
6. Клопотання про виклик та допит свідків у справі та подання цих клопотань разом з позовною заявою.

При цьому законність та обґрунтованість судового рішення, оперативність вирішення цивільної справи напряму залежать від повноти підготовки матеріалів, які надаються до суду на стадії звернення до суду.

Саме недооцінка значення цієї стадії процесу та формальне ставлення до неї зумовлюють затягування розгляду справи в майбутньому та призводять до постановлення необґрунтованих рішень, що, у свою чергу, є перешкодою в захисті невизнаних або оспорюваних прав чи інтересів особи, понесення нею додаткових витрат, пов’язаних з подальшим оскарженням таких рішень.

Детальне опрацювання адвокатом матеріалів, наданих клієнтом, сприяє можливості визначитися з предметом позову та складом сторін, наявністю основних підстав для звернення до суду, наявністю чи відсутністю базових доказів, необхідністю отримання нових доказів, необхідністю вжиття заходів щодо забезпечення позову, вчинення інших процесуальних дій, спрямованих на обґрунтування позиції.

Вже на стадії підготовки матеріалів та звернення до суду адвокат має вживати заходи для самостійного отримання додаткових доказів шляхом запиту інформації, яка стосується предмета спору у відповідних посадових осіб, підприємств, установ та організацій. Згідно зі ст. 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», під час здійснення адвокатської діяльності адвокат має право звертатися з адвокатськими запитами (у тому числі щодо отримання копій документів) до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, підприємств, установ, організацій, громадських об'єднань, а також до фізичних осіб (за згодою таких фізичних осіб). Разом з тим, слід вказати, що основними причинами штучних перешкод, що створюються службовими, посадовими особами підприємств, установ, організацій під час надходження та розгляду запитів адвоката, у більшості випадків, є зловживання такими особами своїм становищем, поєднане з використанням неточного формулювання правових норм.

Прийняття судом до свого провадження позовної заяви, скарги, заяви породжує для представника певні обов’язки та наділяє їх певними процесуальними правами. При цьому, варто зазначити, що процесуальне представництво адвоката містить у собі два види правовідносин – між адвокатом і клієнтом та між адвокатом і судом. Саме тому у процесі судового розгляду справи завданням адвоката є не лише захист суб’єктивних прав та охоронюваних законом інтересів осіб, а й сприяння суду у всебічному, повному й об’єктивному з’ясуванні всіх обставин справи.

До того ж, слід вказати, що хоча обов’язок з роз’яснення особам, які є сторонами у справі, їхніх прав покладено на суддю, адвокат повинен повідомити особу, яку він представляє, про її права, порядок їх реалізації та правові наслідки таких дій. Важливим для клієнта також є надання адвокатом актуальної інформації щодо стану розгляду справи та погодження з ним процесуальних дій, вчинення/не вчинення яких може вплинути на результати розгляду справи.

Процесуальні дії осіб, що виступають стороною у справі, а також їх представників (у тому числі й адвокатів) здійснюються, переважно, з урахуванням вимог суду. Разом з тим, враховуючи, що основним в

обґрунтуванні позиції сторін та їх процесуальних представників під час судового розгляду цивільної справи є доказування підставності позову та заперечень на нього, дії з підготовки цивільної справи до судового розгляду можуть здійснюватися і з ініціативи процесуальних представників (адвокатів) та спрямовуватися на визначення характеру спірних правовідносин, обставин, які підлягають встановленню, на витребування й долучення до матеріалів справи доказів, визначення кола осіб, що братимуть участь у справі, а також вжиття заходів щодо залучення таких осіб.

З урахуванням усіх обставин та перебігу розгляду справи, адвокат має клопотати перед суддею щодо витребування доказів від осіб, які відхилили вимогу адвоката про їх добровільну видачу, про забезпечення доказів і позову, призначення судової експертизи.

Додатковим доказом обґрунтованості позиції сторони у справі є також висновок експертизи, тому під час призначення судової експертизи представник має скористатися всім переліком прав, наданих ЦПК України, реалізація яких може напряму вплинути на результати експертизи. Зокрема, надання до суду клопотання щодо проведення експертизи певною експертною установою чи експертом, надання вмотивованого визначеного переліку запитань, що будуть поставлені перед експертною установою, а у разі підозри про упередженість експерта – заявити йому відвід. Під час проведення експертизи представник особи, що є стороною у цивільній справі, може давати пояснення експерту, а за її результатами – знайомитися з висновком експерта, просити суд призначити повторну, додаткову, комісійну або комплексну експертизу. Фактичний контроль за перебігом та результатами проведення експертизи є обов’язковими заходами в ланцюгу процесуальний дій, що мають здійснюватися адвокатом з метою досягнення позитивного результату у цивільній справі.

Адвокат відповідача у цивільному процесі може використовувати такі процесуальні засоби захисту як заперечення проти позову та зустрічний позов, право пред'явлення якого має бути реалізоване до початку розгляду справи по суті.

Процесуальним забезпеченням участі адвокатів у судовому засіданні є своєчасне одержання від суду повідомлень про день, місце і час розгляду судом спірної справи, а також про відкладення судом розгляду справи за відсутності відомостей, що їм вручені повістки.

Обов’язкова участь адвоката в судових засіданнях і своєчасне реагування на всі процесуальні дії суду та сторін у справі надасть можливість контролювати перебіг такого процесу та прогнозовано вчиняти дії, спрямовані на захист інтересів клієнта, в тому числі й шляхом оскарження процесуальних рішень у справі.

Мирова угода у цивільному процесі – це подана сторонами і підтверджена судом заява, згідно з якими позивач і відповідач шляхом взаємних поступок один до одного ліквідують спір, що виник між ними. Укладання мирової угоди під час судового розгляду регламентуються

Цивільним процесуальним кодексом України . Так, відповідно до ст. 207 ЦПК України, мирова угода укладається сторонами з метою врегулювання спору на підставі взаємних поступок і має стосуватися лише прав та обов'язків сторін. У мировій угоді сторони можуть вийти за межі предмета спору за умови, що мирова угода не порушує прав чи охоронюваних законом інтересів третіх осіб.

Правом укладення мирової угоди користуються лише позивач, відповідач, треті особи, які заявляють самостійні вимоги, а також їх представники, за умови, що такі повноваження спеціально обумовлені у довіреності. Інші особи, які беруть участь у справі, не наділені правом на укладення цієї угоди. Мирову угоду, як правило, не можуть укладати особи, які подають позовну заяву до суду в інтересах інших осіб, бо вони позивачами у справі не є та не захищають свої особисті права та інтереси.

Про намір укласти мирову угоду сторони судової справи повідомляють суд. Це може бути або усно – спільною заявою, або у формі письмової заяви цих сторін, адресованої судові, яка в подальшому приєднується до справи.

На практиці це, в більшості випадків, письмова заява. При складанні змісту письмової заяви про затвердження мирової угоди сторонам слід особливу увагу приділити на реальність виконання її умов. Тобто, якщо мова йде про внесення платежу на користь іншої сторони, то цей платіж має бути здійснений вже, інакше, якщо в мировій угоді йдеться про відстрочення платежу, то є великий ризик, що умови мирової угоди в подальшому виконані не будуть.

Оскарження судових рішень й ухвал в апеляційному порядку є важливою процесуальною гарантією захисту прав як осіб, що беруть участь у справі, так і осіб, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їх права та обов'язки. Зазначене право може бути реалізоване ними шляхом подачі відповідної скарги або шляхом приєднання до апеляційної скарги особи, на стороні якої вони виступали у справі.

В основу зазначених процесуальних документів адвокатом має бути покладено доскональне знання всіх обставин справи, обґрунтована правова оцінка позиції клієнта та позиції суду в оскаржуваному рішенні, власні висновки щодо його законності.

4.Проблемні питання діяльності адвоката-представника із захисту інтересів довірителя в судовому засіданні в апеляційних судах та у Верховному Суді.

Однією з основних новацій конституційної судової реформи стало поступове введення адвокатської монополії. Як стверджують автори, вона повинна значно підвищити якість представництва особи в суді. Проте, як показує практика, подекуди суди не поділяють такі благі наміри законодавця

та винаходять штучні (часто не передбачені законом) підстави для «недопуску» адвоката до участі у справі.

Здавалося б, процесуальний закон 4 ст. 62 ЦПК чітко встановлює, що повноваження адвоката як представника підтверджуються довіреністю або ордером. Однак на практиці деякі судді стверджують про недостатність цих документів для представництва в суді або вказують на необхідність зазначення в них «обов'язкових» реквізитів, які жодним законом не передбачені.

Зокрема, у справі №910/2396/18 Верховний Суд повернув касаційну скаргу заявнику, посилаючись на те, що надана ним довіреність не містить інформації щодо надання повноважень на представництво в суді саме адвокату, а не громадянину, та з вказаної довіреності не вбачається укладення договору про надання правової допомоги між скаржником та адвокатом.

З аналогічних підстав Верховний Суд повернув касаційну скаргу ухвалою від 16.10.2018 р. у справі №916/1046/18, зазначивши, що у довіреності вказано податковий номер, серію та номер виданого особі паспорта, місце проживання, проте не зазначено, що товариство уповноважує цю особу як адвоката представляти інтереси заявника на підставі договору про надання правової допомоги.

Отже, вирішальним для суду має бути факт наявності у представника, що здійснює представництво в суді, статусу адвоката. При цьому незазначення такої інформації в довіреності не позбавляє уповноваженого представника цього статусу. Тому з огляду на вимоги ч. 2 ст. 19 Конституції України (щодо можливості суду діяти на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені законом) та ст. 204 ЦК України (щодо презумпції правомірності правочину), суд не має підстав для неврахування вказаних довіреностей.

Не менш поширеними підставами для повернення заяв та скарг, підписаних адвокатом, є відсутність у наданому ним ордері «обов'язкових» реквізитів. Дійсно, відповідно до п. 4 Положення про ордер на надання правової допомоги та порядок ведення реєстру ордерів, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 17.12.2012 р. №36, ордер повинен містити обов'язкові реквізити, передбачені цим Положенням.

Однак, як свідчить практика, непоодинокими є випадки повернення заяв та скарг через відсутність реквізитів, обов'язкова наявність яких в ордері не передбачена ні вказаним Положенням, ні жодним нормативно-правовим актом. Зокрема, у справі №826/14291/18 Верховний Суд дійшов висновку, що адвокат не мав права підписувати касаційну скаргу та повернув її на підставі п. 1 ч. 5 ст. 332 КАС, оскільки на звороті копії ордера не було вказано про наявність/відсутність обмежень правомочностей адвоката. У справах №815/1479/18, №819/1847/17 Верховний Суд повернув касаційну скаргу через відсутність у наданому ордері інформації про номер посвідчення адвоката, ким і коли воно було видане.

Водночас жоден нормативно-правовий акт не покладає на адвоката обов'язок вказувати на звороті ордера (його копії) інформацію про відсутність обмежень правомочностей адвоката. Відповідно до ст. 64 ЦПК, обмеження повноважень представника на вчинення певної процесуальної дії мають бути застережені у виданій йому довіреності або ордері. Згідно з п. 14 Положення №36 про обмеження правомочності адвоката, встановлені угодою про надання правової допомоги, адвокат або керівник адвокатського об'єднання (бюро) зобов'язані бути вказані на звороті ордера.

Зі змісту наведених правових норм чітко вбачається, що законодавець зобов'язує зазначати про наявність обмежень повноважень, а не про їх відсутність. Отже, адвокат не зобов'язаний вказувати на звороті ордера про відсутність обмежень його правомочностей як представника.

Також не можна визнати обґрунтованою відмову у прийнятті скарги з підстав відсутності в ордері інформації про номер посвідчення адвоката та дату його видачі, оскільки більшість посвідчень адвокатів, виданих до 23.04.2016 р., не містять такої інформації. Відповідно до п. 8.1. рішення Ради адвокатів України від 23.04.2016 р. №119, такі посвідчення вважаються чинними та не підлягають обміну або заміні.

Цікавою в аспекті «допуску» адвоката до участі у справі є позиція Верховного Суду щодо «неналежності» договору про надання правової допомоги, укладеного до набрання чинності Законом України від 03.10.2017 р. №2147-VIII та більше ніж за рік до дати подачі касаційної скарги.

Наприклад, у справі №755/11427/17 Касаційний адміністративний суд у складі Верховного Суду відмовив у прийнятті касаційної скарги, попри надання адвокатом ордера на надання правової допомоги клієнту. Відмовляючи у прийнятті скарги, касаційний суд виходив з того, що представник не подав документи, які підтверджують статус представника скаржника як адвоката (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю або посвідчення адвоката України), а також що договір про надання юридичних (адвокатських) послуг датований до набрання чинності Законом України від 03.10.2017 р. №2147-VIII та більше ніж за рік до дати подачі касаційної скарги. Суд дійшов висновку, що все це робить неможливим встановлення дійсних намірів скаржника щодо уповноваження представника на представництво його інтересів у судах, у тому числі у Верховному Суді.

Очевидно, що такий правовий підхід не відповідає чинному законодавству. По-перше, законодавець чітко визначає види документів, які можуть підтверджувати повноваження адвоката на представництво в суді — ордер або довіреність. Тому визнання цих документів недостатніми для підтвердження повноважень в суді є безпідставним.

По-друге, наявність у представника статусу адвоката можна перевірити в загальнодоступному Єдиному реєстрі адвокатів України, адже саме до нього вноситься актуальна інформація про дату видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, зупинення або припинення права

на заняття адвокатською діяльністю (ст. 17 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

По-третє, жоден нормативно-правовий акт не припиняє представництва за ордером та не позбавляє чинності договору про надання правничої допомоги лише на тій підставі, що вказаний договір був укладений до набрання чинності Законом України від 03.10.2017 р. №2147-VIII та більше ніж за рік до подання касаційної скарги.

Верховний Суд своєю ухвалою від 05.11.2018 р. у справі №755/11427/17 не лише порушує норми процесуального права, але й ставить під сумнів презумпцію правомірності договору про надання правової допомоги (ст. 204 ЦК України). Окрім того, суд вищої інстанції ігнорує положення ст. 631 ЦК України, згідно з якими протягом строку дії договору, який набирає чинності з моменту його укладення, сторони можуть здійснити свої права та виконати свої обов'язки відповідно до умов вказаного правочину.

Неоднозначно у судовій практиці вирішується питання щодо того, чи зобов'язаний адвокат надавати оригінал ордера одночасно з поданням до суду процесуальних документів (заяв, скарг тощо). Наприклад, у постанові від 21.11.2018 р. у справі №317/343/17 Верховний Суд вказав, що процесуальний закон не вимагає надання оригіналу ордера до матеріалів справи.

Натомість в ухвалі від 27.11.2018 р. у справі №826/5357/17 Верховний Суд дійшов протилежного висновку, зазначивши, що адвокат як представник для підтвердження своїх повноважень учасника справи повинен надати ордер, тобто оригінальний документ встановленої законодавством форми та змісту. Інші форми цього документа (копії ордера, зокрема, завірені адвокатом) не замінюють обов'язку надавати ордер як основний вид документа, перший та єдиний його примірник.

Вважаємо, що останній правовий підхід не повинен застосовуватися у практичній діяльності, оскільки суперечить нормам ч. 7 ст. 60 ГПК, ч. 6 ст. 59 КАС, ч. 6 ст. 62 ЦПК, відповідно до яких до суду можуть подаватися як оригінали ордера або довіреності, так і їх копії, засвідчені у визначеному законом порядку. При цьому у разі наявності сумнівів щодо відповідності такої копії оригіналу останній може бути витребуваний у встановленому законом порядку.

Також у судовій практиці відсутня єдина правова позиція щодо того, чи мають право адвокати засвідчувати копії ордера або довіреності, що підтверджують їхні повноваження представництва. Зокрема, у справах №813/72/18, №803/886/18 Верховний Суд дійшов висновку, що копія довіреності, засвідчена відповідно до п. 9 ч. 1 ст. 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», є належним документом, що підтверджує право особи, яка підписала апеляційну скаргу, на вчинення такої процесуальної дії.

Натомість у справі №826/5357/17 Верховний Суд зазначив, що норми цього Закону не регламентують вид, форму, зміст та порядок подання документів, що підтверджують повноваження представника. В цьому контексті цікавою є позиція Верховного Суду про те, що копія виданого адвокатським об'єднанням ордера має бути завірена виключно керівником цього об'єднання та не може бути засвідчена адвокатом (ухвала від 26.11.2018 р. у справі №810/2835/18).

Не можна залишити поза увагою практику Європейського суду з прав людини щодо доступу до суду, яка повинна застосовуватися судами як джерело права, відповідно до вимог ст. 17 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини», ст. 11 ГПК, ст. 10 ЦПК.

Наприклад, у рішеннях у справах «Мушта проти України», «Перетяка та Шереметьев проти України», «Ашінгдан проти Сполученого Королівства» тощо ЄСПЛ неодноразово наголошував, що право на суд, одним з аспектів якого є право доступу до суду, не вважається абсолютним і може підлягати дозволеним за змістом обмеженням (зокрема, щодо умов прийнятності скарг). Такі обмеження не можуть зашкоджувати суті права доступу до суду, повинні мати легітимну мету, а також має бути обґрунтована пропорційність між застосованими засобами та поставленою метою.

Натомість з вищенаведених ухвал Верховного Суду про повернення скарг (залишення їх без руху) незрозуміло, чи мають легітимну мету встановлені судом обмеження щодо подання адвокатом копій його посвідчення або свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, оскільки подання цих документів для підтвердження повноважень не передбачається процесуальним законом, а актуальна інформація щодо адвоката міститься в загальнодоступному Єдиному реєстрі адвокатів України.

Також не видається обґрунтованою відмова суду вищої інстанції у доступі до правосуддя з тих підстав, що договір був укладений за рік до подання скарги, а в довіреності відсутня вказівка на наявність у представника статусу адвоката. Безперечно, адвокат не втрачає такого статусу через відсутність вказівки про цей статус у довіреності, оформленій згідно зі встановленими законом вимогами щодо її форми та змісту. Отже, очевидно, що висновки про повернення скарг з вищенаведених підстав є надуманими й такими, що суперечать принципу практичного та ефективного застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Таким чином, незважаючи на завдання Верховного Суду забезпечувати сталість та єдність судової практики, наразі суд вищої інстанції формує суперечливі правові позиції щодо визначення переліку документів для підтвердження повноважень адвоката як представника та вимог до цих документів. Наявність зазначених правових підходів може призвести не лише до труднощів у застосуванні відповідних правових норм судами нижчих інстанцій, але й до порушення права доступу до суду.

Основоположні професійні та етичні принципи роботи адвоката з надання правової допомоги у цивільних справах в цілому незмінні в порівнянні з справами кримінальними. Існують загальні моменти при побудові взаємин з клієнтом при веденні кримінальних і цивільних справ:

- відносини будуються на платній основі; адвокат має справу з людьми, вкрай зацікавленими в досягненні певного, вигідного для себе результату; відносини будуються шляхом укладення двосторонньої угоди, зумовлює певні права та обов'язки сторін;
- адвокат не вправі відмовитися від ведення справи в односторонньому порядку без згоди на те клієнта;
- адвокат пов'язаний законоположенням про збереження адвокатської таємниці щодо відомостей, які він отримав у зв'язку з веденням справи. Це, так би мовити, прописні положення адвокатської професії, які не можуть змінюватися навіть за згодою сторін.

Вся робота адвоката, якщо він запрошується клієнтом до участі в якості представника, відбувається в суді і має наступні три послідовні фази,: підготовка до справи, участь у судовому засіданні, процедура оскарження. Статус представника у цивільній справі, його права, обов'язки, а також обставини, що виключають участь у справі в такій якості, регламентовані Цивільним процесуальним кодексом.

При виконанні представницьких функцій у цивільній справі адвокат позбавлений психологічних навантажень, пов'язаних з процедурою систематичного контакту з обвинуваченим (нерідко злочинцем) в слідчому ізоляторі і необхідністю по-діловому розмовляти з людиною, що, можливо, холоднокровно вчинив страшний злочин.

Цивільні справи дуже рідко бувають схожими на багатомісячні судові процеси з сотнями злочинних епізодів і десятками підсудних на лаві. За рідкісними винятками, цивільні справи вирішуються кількагодинним, час багатоденним судовим засіданням.

Клієнт, якому в основному доводиться працювати адвокату у цивільних справах – це законослухняний, без кримінального забарвлення людина, досягнення своєї мети вважає справедливою. З іншого боку, на адвоката у цивільних справах очікують складнощі, які за своєю психологічною напруженістю не поступаються кримінальних справах.

Контрольні запитання для перевірки досягнення результатів навчання

1. Як тактичні прийоми роботи з судом може використовувати адвокат?
2. Які є форми реагування адвоката на незаконні дії судді або інших учасників судового процесу.

3. Які є особливості тактики складання та пред’явлення позовної заяви у справі?

4. Які особливості діяльності адвоката на стадії підготовки та розгляду справи в суді першої інстанції?

5. Яким є порядок допуску адвоката до участі у цивільній справі?

6. Якою є тактика складання мирової угоди?

7. Як тактичні прийоми використовує адвокати при підготовці до розгляду апеляційної скарги в цивільній справі?

8. З якими проблеми стикається адвокат – представник при представництві клієнтів у Верховному Суді?

Лекція № 6

Тема

Тактичні прийоми, які використовує адвокат - представник у цивільному процесі. Тактика судових дебатів.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після лекції здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) демонструвати та вдосконалювати знання щодо тактичних прийомів, які використовує адвокат у цивільному процесі.

2) пояснювати фундаментальні аспекти навчальної дисципліни;

3) оцінювати правові основи діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

4) встановлювати зв'язок між сучасним станом та новітніми тенденціями розвитку тактики і стратегії представництва у цивільному процесі;

5) демонструвати інтегральне розуміння та вдосконалювати знання, розуміння та творчі здібності до формування принципово нових ідей та концепцій тактики і стратегії представництва у цивільному процесі.

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

спеціальна література:

8. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

9. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

10. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

11. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

12. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб'єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

13. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

14. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

15. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

16. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

17. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

18. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

19. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

20. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

21. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

22. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

23. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

24. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

25. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

26. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

27. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

28. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

29. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

30. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-

dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

31. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

32. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

33. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

34. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

35. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

36. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

37. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

38. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

39. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

40. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

41. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

42. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

43. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від 03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

44. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

45. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

46. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

47. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

48. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

49. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

50. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

51. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

52. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

53. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

54. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

55. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

56. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

57. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

58. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

59. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

60. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

61. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

62. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

63. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

64. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

65. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

66. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

67. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

68. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

69. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

70. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

71. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

72. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

73. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

74. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

75. Храпенко О.О. Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

76. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html.

77. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html.

План

1. Тактика роботи з опонентом. Етичні вимоги щодо поведінки сторін в процесі. Пропозиція компромісу стороні.
2. Тактичні прийоми нападу. Використання адвокатом - представником тактичних переваг.
3. Тактика затягування справи як зловживання правом. Оскарження постанов суду. Часткове оскарження рішення. Створення поважних причин. Створення підстав для зупинення провадження.
4. Тактика судових дебатів. Тактичні прийоми при складанні промови адвоката – представника.
5. Тактичні прийоми доказування. Тактичні прийоми збирання та надання доказів. Тактичні прийоми дослідження окремих засобів доказування.
6. Методика допиту свідка.
7. Тактичні прийоми роботи із письмовими доказами.
8. Тактика роботи з експертом.

Основний зміст

1. Тактика роботи з опонентом. Етичні вимоги щодо поведінки сторін в процесі. Пропозиція компромісу стороні.

На думку А. М. Пальховского : «Адвокат у справі побудови і ведення процесу повинен грати роль архітектора: йому належить план, йому належить визначення юридичної стійкості уживаного матеріалу, йому належить визначення умов юридичного рівноваги, на ньому лежить обов'язок управляти ходом процесуальних дій, йому належить і останній coup de maitre - мова під час і на закінчення дебатів. Роль же мулярів і штукатурів, звичайно, повинні взяти на себе інші особи ».

Цивільний процес, на його думку, вимагає: 1) ясного і зовсім правильного уявлення про існування і порушення права; 2) доказів і порушення цього права; 3) подання цих доказів суду; 4) захисту своїх доводів і спростування доводів супротивної сторони перед судом.

Це чотири періоди, через які проходить цивільний процес. Судовий розгляд є центральною стадією цивільного судочинства. Для нього характерні усна форма, безпосередність дослідження доказів і безперервність процесу, за винятком часу, призначеного для відпочинку.

Зрозумілим є те, що в процесі розгляду справи сторони контактують між собою не тільки під час судових засідань. Тут також присутня своєрідна тактика, швидше навіть правила спілкування.

Спілкування – це форма передачі інформації. Спілкування не повинно бути випадковим. Завжди потрібно контролювати обстановку і інформацію. Протилежному боці потрібно давати таку інформацію, яка сприяє у неї формуванню негативних емоцій, провокує її на необдумані вчинки, породжує сумнів в перспективах розгляду справи.

Інформація може бути правдивою чи ні. Дезінформація корисна, наприклад, для маскування тактичних дій, для підриву довіри до свідка. Якщо спілкування утруднене через особисту неприязнь сторін, цю місію може взяти на себе посередник: представник або нейтральна людина. У процесі такого спілкування можна знайти шляхи позасудового вирішення справи.

При спілкуванні не слід переходити на особистості. Такі дії тільки ускладнюють ситуацію і звужують тактичний простір. Після таких висловлювань на адресу противника навряд чи вдасться домовитися про мирову угоду.

Відповідно до ст. 45 Правил адвокатської етики у відносинах з іншими учасниками судового провадження адвокат повинен:

– бути стриманим і коректним;

– реагувати на неправильні дії або вислови цих осіб у формах, передбачених законом, зокрема у формі заяв, клопотань, скарг тощо;

– бути тактовним при допиті підсудних, потерпілих, сторін у цивільному процесі, свідків та інших осіб.

Тактика адвоката полягає у переконанні опонента поза судом, а не в суді.

В судовому засіданні мета адвоката - переконати суд (надати докази), а не посваритися з опонентом. Якщо не вдалося домовитися до судового

засідання, то не варто розпорошувати увагу і на суд і на сторону.

Знаючи стратегію противника, причини, які спонукають його звертатися в суд, потрібно намагатися їх ліквідувати. Можна спробувати переконати опонента. Останній метод вимагає переговорів з приводу справи і пошук варіантів його рішення. Адже судове рішення – це лише один з кількох можливих варіантів вирішення спору. Тому для переговорів доцільно залучати представників. Вони не пов'язані особистими відносинами, не перебувають у суперечці між собою, а тому при прийнятті рішень орієнтуються на розумність компромісу і відповідність його інтересам сторін.

Позасудове вирішення спору потрібно пропонувати завжди. Для цього адвокату слід використовувати менше категоричності в виразах і розуміти, що ситуація в суді може змінитися не на користь клієнта.

Адвокату важливо розуміти мотиви і цілі опонента. Перевага в рефлексивному мисленні визначається: 1) загальноосвітнім рівнем; 2) рівнем професійної підготовки; 3) рівнем обізнаності; 4) умінням будувати і передбачати розумові моделі інших осіб.

2. Тактичні прийоми нападу. Використання адвокатом - представником тактичних переваг.

Відповідно до ст.48 ЦПК України сторонами в цивільному процесі є позивач і відповідач. Нападаючої стороною є позивач. Він починає процес. Він перший з'являється на «судовій арені». Це багато в чому визначає його тактичні переваги.

Позивач має можливість вибору:

1) способу відкриття провадження;
2) відповідача;
3) часу для пред'явлення позову;
4) підсудності;
5) межі судового розгляду.

Практикою складено певні тези, які визначать коли краще починати судовий спір:

- там, де відповідачеві незручно;
- краще на «своєму полі», тобто в місті, де позивач постійно проживає. Це особливо відчутно, коли сторони живуть в різних містах. По-перше, мінімізуються витрати на участь в процесі (не треба доїжджати, знімати житло та ін.). По-друге, створюються організаційні та матеріальні ускладнення для іншої сторони: вона повинна резервувати час для участі в засіданнях, витрачати кошти на перебування в чужому місті;
- де вплив відповідача на суд найменший. Цю обставину треба враховувати, коли відповідач є впливовою фігурою в певному місті;
- там, де можна забезпечити собі додаткові можливості. З метою психологічного впливу на суд та інших учасників процесу, позивач може

привести до зали суду глядачів, запросити телебачення, створити зі свого справи резонансна подія, сформувати позитивну громадську думку та ін.

3.Тактика затягування справи як зловживання правом. Оскарження постанов суду. Часткове оскарження рішення. Створення поважних причин. Створення підстав для зупинення провадження

Судовий розгляд справи повинен бути законним, неупередженим та незалежним, а, крім того, не повинен навмисно затягуватися учасниками процесу. На таких істинах повинен базуватися весь судовий процес в Україні.

Тактика затягування справи може бути вигідна як відповідача, так і для позивача. Суть цієї тактики - перенести настання небажаних для відповідача наслідків на більш пізній термін.

Затягування – це не результат справи, а лише його відтермінування. Перефразовуючи приказку, можна сказати: скільки б справа не тягнулася, кінець їй коли все одно настане.

Основний принцип впровадження цієї тактики - здійснювати дії, що перешкоджають своєчасному розгляду справи. Як наслідок, рішення справи розтягується в часі. Причини, що спонукали позивача звернутися до суду, за цей час можуть відпасти, його позиція може змінитися, можуть виникнути обставини, які унеможливлюють розгляд справи.

Така тактика виправдана, якщо розгляд і вирішення спора. Затягування справи часто ефективною протидією хибним стратегіям. Тактичні прийоми затягування справи:

1.Оскарження постанов суду.

2. Часткове оскарження рішення. Оскаржити постанову по одній підставі для того, щоб потім оскаржити з іншої.

3. Створення поважних причин.

4.Залучення перекладача. Участь перекладача ускладнює судовий розгляд.

5.Створення підстав для зупинення провадження. Поки розгляд справи призупинено, воно не розглядається. Застосування. Підстави зупинення провадження у справі діляться на обов'язкові та факультативні.

6. Заперечувати достовірність письмового доказу стверджуючи, що кожен письмовий доказ – підробка. Суд повинен встановити справжність письмового доказу, особливо коли дійсно є сумніви в його достовірності. Способом перевірки письмового доказу є графологічна експертиза;

7.Надання не всіх документів;

8.Клопотання про відкладення справи для ознайомлення з документами;

9.Клопотання про призначення експертизи;

10.Клопотання про витребування доказів;

11.Лікарняний;

12.Відрядження;

13.Просто нез’явлення;
14.Виклик і допит свідків;
15.Зустрічний позов;

4.***Тактика судових дебатів. Тактичні прийоми при складанні промови адвоката – представника.***

На думку Я. П. Зекана у вступній промові захисник розповідає, що він очікує від майбутнього процесу, вказує на сумніви, щодо прийнятності доказів обвинувачення та показань свідків. Вступна промова є важливим інструментом для надання судді інформації про факти справи та питання, які ставляться під сумнів .Не рекомендується затівати у вступній промові суперечку щодо достовірності показань майбутніх свідків та інших доказів. Однак тут межа між допустимим і недопустимим є розмитою і залежить від особливостей справи і відношенням судді до подібних заяв.

У вступній промові слід уникати детальних або довгих посилань на законодавство. Хоч про певну спірну позицію можна стисло розповісти, особливо у суді присяжних.

Недоцільно надто часто згадувати про неправильні або непевні дії опонента. Це може викликати внутрішній протест у суддів і в справу вступають закони психології.

Кумедну ситуацію згадує адвокат С.Арія, як захисник кілька разів повторив, що противна сторона зробила те і се… Суддя не витримав і заявив: що ви зациклились на противній стороні? Для суду обидві сторони противні…

Судові дебати - частина судового розгляду, в якій сторони та інші особи, що беруть участь у справі виступають з промовами з метою переконати суд у тому, яке рішення він повинен постановити. Основне завдання дебатів - оцінка доказів, досліджених під час розгляду справи по суті, переконування суду у перевазі одних доказів над іншими, схилення суду до прийняття позиції промовця.

Судова промова – це не лише естетичний твір. Вона має важливе функціональне призначення - переконати суд. Тому промовець повинен чітко знати, про що він доводить. На мові логіки, він повинен знати тезу, яку доводить.

Очевидне - те, що не викликає сумніву ні в осіб, які беруть участь у справі, ні в суду. Без-спірні факти доказувати не треба, оскільки це дало б підстави думати, що промовець не впевнений у цьому факті. Якщо такий факт на користь стороні, то його потрібно обов'язково використати в промові.

Головними є юридичні факти, тобто дії та події, що впливають на матеріально-правову кваліфікацію спору. Другорядні докази повинні використовуватися у зв'язку із основними. Тоді вони підсилюють його.

У промові треба використовувати аргументи, які супротивнику буде важко спростувати. Звернення до слабких аргументів часто сприймається як невпевненість у сильних аргументах.

Найважливіший аргумент повинен наводитися тоді, коли суддя готовий до його сприйняття. Потрібно створити достатні логічні та психологічні передумови для проголошення головної думки промовця.

Таким чином досягається ефект підсилення. Можна акцентувати увагу судці на доказуваній тезі на початку і наприкінці виступу.

Логічність - одна з найважливіших вимог до судової промови. Логічність, у свою чергу, досягається правильною побудовою промови, чіткою послідовністю викладу фактів та думок, правильними вихідними посилками для висновків. Суперечливість у ваших доводах може використати протилежна сторона. Спростує один ваш довід, а поставить під сумнів усі інші.

Спроба зробити це може бути смертельна для усієї промови. Крім того, неправильне пояснення буде використане іншою стороною як привід стверджувати, що ви намагаєтеся заплутати суд.

Словесні звороти повинні бути зручними для сприйняття. Однак, разом з тим, щоб промова не стала безбарвною.

Промову доцільно закінчувати висновками про те, які докази підтверджують аргументи промовця, та яке рішення мав би прийняти суд.

Точність свідчить про володіння матеріалами справи, належну підготовку до промови а отже надає вашим словам впевненості, переконливості. Слід пам'ятати, що «справа вирішується фактами, а не словами».

Якісна промова має бути завершена тоді, коли у судді вперше з'явилася така думка. Суд першої інстанції не вправі обмежити тривалість промов, але занадто велика промова розсіює увагу суду. Намагайтеся, щоб промова була короткою, на скільки це можливо. Пам'ятайте: у словах розчиняється думка.

Промова, якою б вона логічною не була, не справить враження, якщо суддя її не почув. Одне із завдань промовця - тримати увагу судді, слідкувати, щоб він зрозумів кожне промовлене слово. Під час виступу треба спостерігати за суддею. Бачите, суддя щось не зрозумів – слід роз'яснити, недочув – наголосити, не запам'ятав – акцентувати, засинає - змінити інтонацію.

5.Тактичні прийоми доказування. Тактичні прийоми збирання та надання доказів. Тактичні прийоми дослідження окремих засобів доказування.

Доказування – це пізнавальна і розумова діяльність суб'єктів доказування, яка здійснюється в урегульованому цивільному процесуальному порядку і спрямована на з 'псування дійсних обставин

справи, прав і обоє 'язків сторін, встановлення певних обставин шляхом ствердження юридичних фактів, зазначення доказів, а також подання, прийняття, збирання, витребування, дослідження і оцінки доказів.

Отже, мета доказування - з'ясування дійсних обставин справи. Теоретично. У практичній площині, як стверджує В. Верхнем, «при встановленні істини, ми можемо покладатися лише на сприйняття події особами, котрі про неї розповідають так, як вона їм запам'яталася. Завдання полягає не в тому, щоб встановити істину, а в тому, щоб з'ясувати, чиє сприйняття події найдостовірніше. Пошуки істини не лише наївні, а й цілком неможливі. Факти встановлюються для переконання інших в їх існуванні.

Звідси, мета доказування - переконати суд у достовірності наведених фактів. Вміння переконувати - ось що потрібно в суді.

Цивільне процесуальне право не визначає способів, якими учасники процесу повинні переконувати суд. Тут діють не юридичні закони, а закони логіки та психології.

І. Хоменко пропонує такі логічні правила доказування (аргументування):

1) будуючи власну аргументацію, потрібно чітко знати, з яких аргументів виходити, і яку тезу обґрунтовувати;

2) аргументацію супротивника в процесі суперечки треба сприймати не як потік слів та висловів, а вміти швидко аналізувати як її зміст, так і її структуру;

3) аналізуючи аргументацію опонента, не намагайтеся «навішувати» на неї свої власні уявлення щодо питання, яке розглядається. Інакше ви будете критикувати не точку зору співрозмовника, а свої уявлення з приводу того, що ви почули або прочитали.

Вимоги щодо аргументів: 1) чіткість і ясність; 2) обгрунтованість аргументів; 3) обгрунтування аргументів проводиться незалежно від тези; 4) достатність; 5) відповідність аргументів тезі, яка доводиться.

Доказування – це ще й складний психологічний процес, у результаті якого у судді формується та чи інша думка по справі.

А. В. Дулов виділяє такі елементи процесу переконання:

1) виклад певних доводів;

2) передача інформації, що підтверджує правильність доводів;

3) вияснення заперечень переконуваного;

4) виклад нових доводів з урахуванням заперечень;

5) повторення окремих доводів та окремих елементів інформації з метою більш повного впливу на розумові процеси переконуваного.

Дуже важливо виявити пункти сумнівів, невпевненості судді. Тому потрібно слідкувати за реакцією судді під час судового слідства.

Процес переконання передбачає обов'язкове виявлення доводів та заперечень переконуваного. Суддя не бере участі у спорі між позивачем і відповідачем. По ходу справи вони не знають позиції суду, отже і не можуть

правильно визначити його сумніви, обрати відповідні аргументи. Сторони, переконуючи суд, «йдуть навпомацки».

Досягнення мети переконання можливе лише при бажанні сприймати доводи. Обов'язковою умовою переконання є встановлення психологічного контакту, який характеризується позитивним ставленням до переконувача, бажанням сприйняти його доводи, наявністю повного сприйняття та розуміння інформації, що передається.

Переконання повинно відповідати таким вимогам:

1) відповідати рівню розвитку переконуваного;

2) враховувати професійні, вікові, освітні, статеві та інші особливості;

3) бути послідовним і логічним, доказовим;

4) збуджувати психічну активність;

5) містити загальні висновки та конкретні факти;

6) містити аналіз відомих фактів;

7) переконувач повинен сам щиро вірити в те, про що переконує;

8) враховувати можливості та особливості переконувача.

Процес переконання судді розпочинається з дослідження доказів і закінчується судовими дебатами. Під час розгляду справи по суті основна увага зосереджується на встановленні достовірності тих чи інших фактів, які стануть основою для аргументів. Кожен із доказів подається суду так, щоб сформувати у судді бажане для сторони сприйняття. Саме тут потрібна тактична грамотність. Мета тактичних прийомів доказування - зібрати необхідні докази, посилити доказове значення своїх доказів і нейтралізувати докази іншої сторони.

У судових дебатах сторони та їх представник не досліджують доказів, а наводять аргументи, на основі яких роблять висновки для переконання суду.

З точки зору тактики доказування, найважливішими є такі положення цивільного процесуального законодавства:

1) докази – це фактичні обставини, тобто такі, які мали місце;

2) кожна сторона повинна довести обставини, на які вона покликається;

3) суд розглядає справу на підставі доказів, наданих сторонами;

4) те, що не доказане - не існує;

5) оцінку доказів здійснює суд за своїм внутрішнім переконанням.

Тактичні прийоми доказування можна за призначенням поділити на дві групи:

1) прийоми збирання та надання доказів суду;

2) прийоми дослідження та оцінки окремих засобів доказування.

6.Методика допиту свідка.

Методика допиту свідка – це *логічні і психологічні правила, на основі яких зацікавлена особа може допитати свідка І встановити необхідні для розгляду справи обставини.*

Тактичні прийоми допиту свідків тривалий час розглядаються у кримінаїістиці. Тому наявний арсенал зорієнтований на потреби кримінального процесу. Умови та порядок допиту свідка в цивільному процесі істотно відрізняються:

1) свідок вперше допитується в суді;

2) гласність; свідок не може бути допитаний віч-на-віч;

3) час та місце допиту свідка залежить від суду;

4) суд бере активну участь у допиті свідка.

Через ці особливості серед усього арсеналу тактичних прийомів допиту свідка, наявних у слідчого, у цивільному процесі можна використати лише деякі.

З урахуванням специфіки цивільного процесу можна виділити *1* стадій допиту свідка:

1) підготовка допиту;

2) анкетування свідка;

3) розповідь свідка;

4) встановлення психологічного контакту;

5) перехресний допит;

6) фіксація показань свідка;

7) оцінка показань свідка.

7.Тактичні прийоми роботи із письмовими доказами.

Письмовими доказами є: всякого роду документи, акти, листування службового або особистого характеру, що містять у собі відомості про обставини, які мають значення для справи.

Особливість письмових доказів включає стабільність форми. Саме через це судді часто надають перевагу саме їм. Тактичні прийоми роботи з письмовими доказами мають організаційний характер.

Часто трапляється, що сторона тримає певні докази «про запас», вичікуючи ідеальної ситуації для їх раптового пред'явлення. Протидією може стати завчасне витребування доказів за ухвалою суду.

Особа, яка порушує клопотання перед судом про витребування від інших осіб (у тому числі іншої сторони) письмових доказів, повинна докладно зазначити:

1) який письмовий доказ вимагається (вид та ідентифікаційні ознаки документа: дата, адресати, хто видав та ін.);

2) підстави, з яких вона вважає, що письмовий доказ має інша особа; 3) обставини, які може підтвердити цей доказ.

Особи, які не можуть подати письмових доказів, що їх вимагає суд або суддя, зобов'язані повідомити про це суд, зазначивши причину. У разі

неповідомлення у встановлений для подачі строк, а також у разі неповажності причин відмовлення від подачі письмового доказу суд або суддя можуть накласти штраф у розмірі до одного неоподатковуваного мінімуму доходів громадян. Накладення штрафу не звільняє від обов'язку подати письмовий доказ, що вимагається судом.

Повне дослідження письмового доказу можливе лише в оригіналі. Якщо суду подано копію, вимагайте надання оригіналу. Не виключено, що при його огляді виявиться те, що не помітне в копії. Або оригінал взагалі відсутній.

8.Тактика роботи з експертом.

З точки зору тактики роботи з експертом, найважливіше значення мають такі положення процесуального законодавства:

1) експерт – це спеціаліст у сфері науки, мистецтва, техніки або ремесла;

2) експертизу призначає суд;

3) експертиза проводиться в межах поставлених запитань;

4) висновок експерта не має переваг перед іншими засобами доказування, але незгода з ним повинна бути мотивована в рішенні чи ухвалі суду;

5) достовірність результатів є підсумком від вихідних даних, кваліфікації експерта, методики проведення експертизи, додержання вимог закону.

Тактика роботи з експертом залежить від того наскільки його висновок відповідає інтересам сторони у справі. Якщо висновок експерта на користь позивача, то він намагатиметься посилити його доказове значення, а відповідач - нейтралізувати. Основна мета позивача - перешкодити відповідачеві. А для цього потрібно знати, якими тактичними прийомами нейтралізації висновку експерта може скористатися відповідач і не дати йому можливості цього зробити.

Контрольні запитання для перевірки досягнення результатів навчання

1. Які етичні вимоги висуваються щодо поведінки сторін в процесі?
2. Які бувають пропозиції компромісу стороні?
3. Які є тактичні прийоми нападу?
4. Якою є тактика затягування справи?
5. З якими проблеми стикається адвокат при оскарженні постанов суду?
6. Якою є тактика судових дебатів?
7. Які є тактичні прийоми при складанні промови адвоката –

представника?

8. Які є тактичні прийоми доказування?
9. Які є методики допиту свідка?
10. Які є тактичні прийоми роботи із письмовими доказами?
11. Якою є тактика роботи з експертом?

Лекція № 7

Тема

Діяльність адвоката - представника з питань виконання судових рішень по цивільних справах.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після лекції здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) демонструвати та вдосконалювати знання щодо тактичних прийомів, які використовує адвокат у цивільному процесі.

2) пояснювати фундаментальні аспекти навчальної дисципліни;

3) оцінювати правові основи діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

4) встановлювати зв'язок між сучасним станом та новітніми тенденціями розвитку тактики і стратегії представництва у цивільному процесі;

5) демонструвати інтегральне розуміння та вдосконалювати знання, розуміння та творчі здібності до формування принципово нових ідей та концепцій тактики і стратегії представництва у цивільному процесі.

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

спеціальна література:

8. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

9. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

10. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

11. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

12. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб'єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

13. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

14. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

15. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

16. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

17. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

18. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

19. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

20. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

21. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

22. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

23. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

24. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

25. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

26. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

27. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

28. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

29. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

30. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

31. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

32. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

33. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

34. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

35. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

36. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

37. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

38. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

39. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

40. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

41. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

42. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

43. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я

останусь? від 03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

44. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

45. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

46. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

47. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

48. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

49. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

50. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

51. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

52. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

53. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

54. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

55. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

56. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

57. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

58. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

59. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

60. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

61. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

62. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

63. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

64. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

65. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

66. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

67. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

68. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

69. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

70. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

71. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

72. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

73. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

74. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

75. Храпенко О.О. Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

76. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

77. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

План

1. Правові основи діяльності представника при виконанні судових рішень з цивільних справ. Тактичні прийоми адвоката - представника у виконавчому провадженні.
2. Оформлення повноважень адвоката-представника при прийнятті доручення на здійснення представництва інтересів клієнта при виконанні судових рішень.
3. Тактика поведінки адвоката-представника при виконанні рішення, ухвали, постанови суду по цивільних справах.
4. Особливості оскарження адвокатом - представником дій або бездіяльності органів Державної виконавчої служби України.

Основний зміст

1. Правові основи діяльності представника при виконанні судових рішень з цивільних справ. Тактичні прийоми адвоката - представника у виконавчому провадженні.

Кінцевим етапом цивільного процесу є реалізація рішення у цивільній справі. На цьому етапі вирішуються питання щодо можливості добровільного виконання такого процесуального документу стороною у справі чи необхідності звернення його до примусового виконання.

У такому випадку адвокат зобов'язаний роз'яснити особі, яка є відповідачем у справі, строки, передбачені для добровільного виконання рішення та наслідки застосування до неї заходів примусового виконання (зокрема, виникнення додаткових витрат, пов'язаних із реалізацією відповідних заходів посадовими особами державної виконавчої служби, звернення стягнення на майно боржника шляхом його арешту, вилучення та примусової реалізації).

На стадії виконання судового рішення у цивільному процесі адвокат також має повідомити клієнту про можливість вжиття заходів з відстрочення, розстрочення виконання рішення, зміни чи встановлення способу й порядку виконання рішення шляхом звернення до суду, який видав таке рішення, з відповідною заявою та, за згодою клієнта, реалізувати такі процесуальні дії.

Крім того, за дорученням особи, що є стороною судового процесу, адвокат може звернутися до суду зі скаргою у випадку, якщо рішенням, дією або бездіяльністю державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби під час виконання судового рішення, ухваленого у такій цивільній справі, порушено права чи свободи такої особи.

Наведені вище права та обов'язки адвоката у цивільному процесі не є вичерпними та в комплексі мають бути використані з метою досягнення результату, спрямованого на набуття, поновлення та захист порушених інтересів клієнта. Реалізація процесуальних дій з додержанням таких пріоритетних принципів діяльності адвоката як дотримання законності, компетентність та добросовісність, конфіденційність інформації (що стала відома через супроводження цивільного процесу), неприпустимість конфлікту інтересів, мають бути принциповою позицією професійного адвоката.

Правовими основами діяльності адвоката- представника при виконанні судових рішень з цивільних справ є :

- Ст.59 Конституції України в якій зазначено, що кожен має право на професійну правничу допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав;
- Ст. 131-2 Конституції України в якій зазначено,що для надання професійної правничої допомоги в Україні діє адвокатура. Засади організації і діяльності адвокатури та здійснення адвокатської діяльності в Україні визначаються законом. Виключно адвокат здійснює представництво іншої особи в суді, а також захист від кримінального обвинувачення;
- Ст. 14 Закону «Про виконавче провадження» відповідно до якої адвокат-представник сторін відноситься до учасників виконавчого провадження;
- Ст. 16 Закону «Про виконавче провадження» згідно до якої сторони можуть реалізувати свої права і обов'язки у виконавчому провадженні самостійно або через представників.

2. Оформлення повноважень адвоката-представника при прийнятті доручення на здійснення представництва інтересів клієнта при виконанні судових рішень.

Повноваження представників сторін, які беруть участь у виконавчому провадженні, мають бути посвідчені такими документами:

- довіреністю фізичної особи;
- довіреністю юридичної особи або документами, що посвідчують право представництва юридичної особи (документом про призначення керівником юридичної особи тощо);
- рішенням про призначення опікуном, піклувальником чи управителем спадкового майна;
- ордером, до якого обов'язково додається витяг з договору, в якому зазначаються повноваження адвоката як представника або обмеження його прав на вчинення окремих дій; дорученням органу чи установи, що уповноважені законом на надання безоплатної правової допомоги або про надання правової допомоги.

Документи, що посвідчують повноваження представників, повинні бути оформлені відповідно до вимог чинного законодавства.

Оригінали документів, зазначених у цьому пункті, або належним чином засвідчені їх копії долучаються до матеріалів виконавчого провадження.

Після пересвідчення наявності у представника належним чином оформленої довіреності оригінал такої довіреності у разі потреби повертається представникові сторони виконавчого провадження.

У випадку реалізації стороною виконавчого провадження права на пред'явлення виконавчого документа на виконання, подання заяви про повернення без виконання виконавчого документа, отримання присудженого майна чи стягнутих сум через представника виконавець перевіряє, чи обумовлені у довіреності повноваження представника на здійснення таких дій.

У разі реалізації стороною виконавчого провадження права на оскарження дій державного виконавця та інших посадових осіб органів державної виконавчої служби через представника таке повноваження представника має бути обумовлено в довіреності.

Обмеження повноважень представника на вчинення певної виконавчої дії мають бути застережені у виданій йому довіреності або в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.

3. Тактика поведінки адвоката-представника при виконанні рішення, ухвали, постанови суду по цивільних справах.

Процесуальні можливості адвоката у виконавчому провадженні полягають у:

1) праві звернення до суду із заявою про виправлення помилки в наказі або визнання наказу таким, що не підлягає виконанню, а також оскарженні ухвали, прийнятої за результатами розгляду цієї заяви;

2) праві поновлення пропущеного строку для пред'явлення наказу до виконання з поважних причин, а також оскарженні ухвали, прийнятої за результатами розгляду цієї заяви);

3) праві звернення із заявою про видачу дубліката наказу у разі втрати наказу;

4) при наявності обставин, що ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим, звернення із заявою відстрочити або розстрочити виконання рішення, ухвали, постанови, змінити спосіб та порядок їх виконання. При відстрочці або розстрочці виконання рішення, ухвали, постанови суд на загальних підставах може вжити заходів щодо забезпечення позову

5) заключити мирову угоду у процесі виконання судового рішення з поданням її на затвердження суду, який прийняв відповідне судове рішення

6) звернення із заявою про зупинення виконання судового рішення до закінчення його перегляду в порядку касації

7) оскарження дій чи бездіяльності органів Державної виконавчої служби .

8) звернення із заявою про видачу наказу про повернення стягнутих грошових сум, майна або його вартості.

4. Особливості оскарження адвокатом - представником дій або бездіяльності органів Державної виконавчої служби України.

Рішення, дії чи бездіяльність виконавця та посадових осіб органів державної виконавчої служби щодо виконання судового рішення можуть бути оскаржені сторонами, іншими учасниками та особами до суду, який видав виконавчий документ, у порядку, передбаченому законом.

Рішення, дії чи бездіяльність виконавця та посадових осіб органів державної виконавчої служби щодо виконання рішень інших органів (посадових осіб), у тому числі постанов державного виконавця про стягнення виконавчого збору, постанов приватного виконавця про стягнення основної винагороди, витрат виконавчого провадження та штрафів, можуть бути оскаржені сторонами, іншими учасниками та особами до відповідного адміністративного суду в порядку, передбаченому законом.

Рішення, дії або бездіяльність державного виконавця також можуть бути оскаржені стягувачем та іншими учасниками виконавчого провадження (крім боржника) до начальника відділу, якому безпосередньо підпорядкований державний виконавець. Рішення, дії та бездіяльність начальника відділу, якому безпосередньо підпорядкований державний

виконавець, можуть бути оскаржені до керівника органу державної виконавчої служби вищого рівня.

Начальник відділу, якому безпосередньо підпорядкований державний виконавець, при здійсненні контролю за рішеннями, діями державного виконавця під час виконання рішень має право у разі, якщо вони суперечать вимогам закону, своєю постановою скасувати постанову або інший процесуальний документ (або їх частину), винесені у виконавчому провадженні державним виконавцем, зобов'язати державного виконавця провести виконавчі дії в порядку, встановленому цим Законом.

Начальник відділу, якому безпосередньо підпорядкований державний виконавець, або виконавець з власної ініціативи чи за заявою сторони виконавчого провадження може виправити допущені у процесуальних документах, винесених у виконавчому провадженні, граматичні чи арифметичні помилки, про що виноситься відповідна постанова.

Керівник вищого органу державної виконавчої служби у разі виявлення порушень вимог закону визначає їх своєю постановою та надає доручення начальнику відділу, якому безпосередньо підпорядкований державний виконавець, щодо проведення дій, передбачених абзацами другим і третім цієї частини.

Скарга у виконавчому провадженні подається виключно у письмовій формі та має містити:

1) найменування органу державної виконавчої служби, до якого вона подається;

2) повне найменування (прізвище, ім'я та по батькові) стягувача та боржника, їхні місця проживання чи перебування (для фізичних осіб) або місцезнаходження (для юридичних осіб), а також найменування (прізвище, ім'я та по батькові) представника сторони виконавчого провадження, якщо скарга подається представником;

3) реквізити виконавчого документа (вид документа, найменування органу, що його видав, день видачі та номер документа, його резолютивна частина);

4) зміст оскаржуваних рішень, дій чи бездіяльності та посилання на порушену норму закону;

5) викладення обставин, якими скаржник обґрунтовує свої вимоги;

6) підпис скаржника або його представника із зазначенням дня подання скарги.

Рішення та дії виконавця, посадових осіб органів державної виконавчої служби щодо виконання судового рішення можуть бути оскаржені протягом 10 робочих днів з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення її прав, свобод чи законних інтересів. Рішення виконавця про відкладення проведення виконавчих дій може бути оскаржене протягом трьох робочих днів з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення її прав, свобод чи законних інтересів.

Контрольні запитання для перевірки досягнення результатів навчання

1. Які є правові основи діяльності представника при виконанні судових рішень з цивільних справ?
2. Якими є тактичні прийоми адвоката - представника у виконавчому провадженні?
3. Як оформлюються повноваження адвоката-представника при прийнятті доручення на здійснення представництва інтересів клієнта при виконанні судових рішень?
4. Якою є тактика поведінки адвоката-представника при виконанні рішення, ухвали, постанови суду по цивільних справах?
5. Які є особливості оскарження адвокатом - представником дій або бездіяльності органів Державної виконавчої служби України?

Лекція № 8

Тема

Тактичні прийоми адвоката – представника при складані процесуальних документів.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після лекції здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) демонструвати та вдосконалювати знання щодо тактичних прийомів, які використовує адвокат у цивільному процесі.

2) пояснювати фундаментальні аспекти навчальної дисципліни;

3) оцінювати правові основи діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

4) встановлювати зв'язок між сучасним станом та новітніми тенденціями розвитку тактики і стратегії представництва у цивільному процесі;

5) демонструвати інтегральне розуміння та вдосконалювати знання, розуміння та творчі здібності до формування принципово нових ідей та концепцій тактики і стратегії представництва у цивільному процесі.

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

спеціальна література:

8. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

9. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

10. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

11. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

12. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб'єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

13. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

14. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

15. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

16. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

17. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

18. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

19. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

20. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

21. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

22. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

23. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

24. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

25. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

26. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

27. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

28. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

29. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

30. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

31. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

32. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

33. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

34. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

35. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

36. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

37. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

38. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

39. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

40. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

41. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

42. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

43. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я

останусь? від 03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

44. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

45. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

46. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

47. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

48. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

49. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

50. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

51. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

52. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

53. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

54. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

55. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

56. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

57. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

58. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

59. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

60. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

61. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

62. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

63. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

64. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

65. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

66. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

67. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

68. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

69. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

70. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

71. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

72. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

73. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

74. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

75. Храпенко О.О. Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

76. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

77. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

План

1. Процесуальні вимоги щодо складання судових процесуальних документів. Особливості процесуальних документів. Тактична направленість процесуальних документів.
2. Методологія складання процесуальних документів.
3. Позовна заява як визначальний документ позовного провадження у цивільному процесі. Підготовка відзиву.
4. Тактика складання апеляційної скарги та касаційної скарги по цивільній справі.

Основний зміст

1. Процесуальні вимоги щодо складання судових процесуальних документів. Особливості процесуальних документів. Тактична направленість процесуальних документів .

Питаннями особливостей складання процесуальних документів займались такі науковці як - О.М.Перунова, В.М. Горшеньова,В.В. Комарова, Ю.І. Мельникова, А.Ф. Шебанова, В.В. Лазарева та ін.

Зрозуміло, що головне питання яке постає перед адвокатом – це з'ясування впливу стадії процесу на складання процесуальних документів.

Сам процес складання документів має назву документування. А слово документ перекладається як свідчення або доказ .

Вимоги до документу можна поділити на :

a. Правові (відповідність букві закону)

b. Логічні (послідовний виклад матеріалу)

c. Мовні (граматично правильна побудова речень)

d. Психологічні (вплив психологічних аспектів на побудову документа).

Можна сформулювати загальні ознаки процесуального документа:

1) має офіційний характер;

2) має спосіб вираження і закріплення (технічний, машинописний, письмовий);

3) не має єдиної письмової процесуальної форми і змісту документа, все залежить від значення конкретного процесуального документа (функціонального призначення);

4) письмова форма і зміст процесуального документа знаходяться у цілісній залежності одне від одного;

5) зміст процесуального документа залежить від норми, яка застосовується у певній стадії цивільного процесу;

6) письмові процесуальні форми документів суворо зумовлені діями учасників процесу і закріплені у законі.

Отже, процесуальний документ це головний елемент у структурі цивільно-процесуальної форми, за допомогою якого здійснюється вираження судочинства.

Щодо тактики складання процесуальних документів, то науковці та і практики виділяють дві найрозповсюджені тактики:

1. фахівці вважають, що велика кількість інформації заважає сприймати зміст процесуального документу (позовної заяви) і породжує неадекватне сприйняття інформації суддею. Тому пишуть короткі позовні заяви. Їх позиція зумовлена й тим, що головне визначено, і у подальшому можна підсилювати свою правову позицію залежно від того, який супротив виявить відповідач. Стратегічно така заява орієнтована й на те, що відповідач почне «виправдовуватися» й виявити слабкі місця у захисті своїх прав. Однак з такою стратегією важко погодитися, оскільки «слабка тим, що сторона може не висловлювати всіх аргументів, за допомогою яких вона збирається переконати суд, у позовній заяві. Така стратегія може мати місце, якщо аргумент не потребує підтвердження доказами і зводиться до посилання на додаткові норми законодавства. Тому така стратегія є реальною та такою, що відповідає положенням ЦПК;

2. деякі практикуючі адвокати,в свою чергу, вважають за необхідне максимально повно, із посиланням всі можливі на національні і міжнародні нормативно-правові акти, складати позовні заяви. Така стратегія має місце,

коли ціна по послуги адвоката,при складання позивних заяв, рахується за кожен печатний лист. І зрозумілим є те, що чим більше листів тим вигідніше для адвоката, але не для клієнта.

2. Методологія складання процесуальних документів.

Методологія складання процесуальних документів включає загальні положення їх складання, принципи (основи) розробки процесуальних актів, а також приватні методи, прийоми і рекомендації з підготовки процесуальних документів.

Зміст методології охоплює:

- вимоги, що пред'являються до складання процесуальних актів;
- принципи складання цих актів;
- способи систематизації матеріалу в документі;
- наукові рекомендації з оптимального складання процесуальних актів.

У законодавстві містяться вимоги, яким повинні відповідати процесуальні акти попереднього розслідування та судового розгляду у справах: законність, обґрунтованість і вмотивованість, повнота.

3. Позовна заява як визначальний документ позовного провадження у цивільному процесі. Підготовка відзиву .

Під час здійснення адвокатської діяльності адвокат має право вчиняти будь-які дії, не заборонені законом, правилами адвокатської етики та договором про надання правової допомоги, необхідні для належного виконання договору про надання правової допомоги.

Засобом захисту прав особи у позовному провадженні є позов – це матеріально-правова вимога позивача до відповідача, звернена через суд або інший орган цивільної юрисдикції про захист порушеного, спірного чи невизнаного права або інтересу, який здійснюється у певній, визначеній законом, процесуальній формі.

Позов пред'являється шляхом подання позовної заяви до суду першої інстанції, де вона реєструється, з дотриманням порядку зазначеним ЦПК України, оформлюється і передається судді не пізніше наступного дня.

Позивач має право об'єднати в одній позовній заяві кілька вимог, які пов'язані між собою.

Відповідно до законодавства позовна заява подається в письмовій формі.

Позовна заява повинна містити:

1) найменування суду, до якого подається заява;

2) ім'я (найменування) позивача і відповідача, а також ім'я представника позивача, якщо позовна заява подається представником, їх місце проживання або місцезнаходження, поштовий індекс, номер засобів зв'язку, якщо такий відомий;

3) зміст позовних вимог;

4) ціну позову щодо вимог майнового характеру;

5) виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги;

6) зазначення доказів, що підтверджують кожну обставину, наявність підстав для звільнення від доказування;

7) перелік документів, що додаються до заяви.

Позовна заява підписується позивачем або його представником із зазначенням дати її подання.

Позовна заява повинна відповідати іншим вимогам, встановленим законом.

До позовної заяви додаються документи, що підтверджують сплату судового збору та оплату витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи.

У разі пред'явлення позову особами, які діють на захист прав, свобод та інтересів іншої особи, в заяві повинні бути зазначені підстави такого звернення.

Якщо позовна заява подається представником позивача, до позовної заяви додається довіреність чи інший документ, що підтверджує його повноваження.

У відзиві відповідач викладає заперечення проти позову.

Відзив повинен містити:

1) найменування (ім’я) позивача і номер справи;

2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім’я (прізвище, ім’я та по батькові) (для фізичних осіб) відповідача, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), поштовий індекс, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб), за його наявності, або номер і серію паспорта для фізичних осіб - громадян України, номери засобів зв’язку, офіційну електронну адресу або адресу електронної пошти, за наявності;

3) у разі повного або часткового визнання позовних вимог - вимоги, які визнаються відповідачем;

4) обставини, які визнаються відповідачем;

5) заперечення (за наявності) щодо наведених позивачем обставин та правових підстав позову, з якими відповідач не погоджується, із посиланням на відповідні докази та норми права;

6) перелік документів та інших доказів, що додаються до відзиву, та зазначення доказів, які не можуть бути подані разом із відзивом, із зазначенням причин їх неподання.

Копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана (надана) іншим учасникам справи одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду.

До відзиву додаються:

1) докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем;

2) документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

Відзив подається в строк, встановлений судом, який не може бути меншим п’ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі. Суд має встановити такий строк подання відзиву, який дасть змогу відповідачу підготувати його та відповідні докази, а іншим учасникам справи - отримати відзив до початку першого підготовчого засідання у справі. У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

4. Тактика складання апеляційної скарги та касаційної скарги по цивільній справі.

Апеляційне оскарження– подання скарги до суду апеляційної інстанції на судове рішення суду першої інстанції з мотивів неправильного встановлення обставин у справі (питання факту) або неправильного застосування норм матеріального чи порушення норм процесуального права (питання права). Отже, апеляційне оскарження може стосуватися як питань факту, так і питань права.

За загальним правилом оскаржити рішення суду в апеляційному порядку може особа, яка брала участь у справі (позивач, відповідач, третя особа, заявник чи інша заінтересована особа, їхній представник, орган чи особа, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб). Крім того, право на апеляційне оскарження має також особа, яка не брала участі у справі, якщо судове рішення безпосередньо зачіпає її права, свободи, інтереси чи обов’язки.

Оскаржити судове рішення можна особисто або через свого представника – незалежно від того, чи брав такийпредставникучастьупроцесірозглядусправисудомпершоїінстанції.

Апеляційне оскарження допускається з мотивів допущення судом помилки як у питаннях факту (щодо встановлення обставин у справі), так і в питаннях права (у застосуванні норм матеріального та/або процесуального права).

В апеляційній скарзі мають бути зазначені:

1) найменування суду, до якого подається скарга;

2) ім'я (найменування) особи, яка подає скаргу, її місце проживання або місцезнаходження;

3) ім'я (найменування) осіб, які беруть участь у справі, їх місце проживання або місцезнаходження;

4) рішення або ухвала, що оскаржується;

5) в чому полягає незаконність і (або) необґрунтованість рішення або ухвали (неповнота встановлення обставин, які мають значення для справи, та (або) неправильність встановлення обставин, які мають значення

для справи, внаслідок необґрунтованої відмови у прийнятті доказів, неправильного їх дослідження чи оцінки, неподання доказів з поважних причин та (або) неправильне визначення відповідно до встановлених судом обставин правовідносин);

6) нові обставини, які підлягають встановленню, докази, які підлягають дослідженню чи оцінці, обґрунтування поважності причин неподання доказів у суд першої інстанції, заперечення проти доказів, використаних судом першої інстанції;

7) клопотання особи, яка подала скаргу;

8) перелік документів та інших матеріалів, що додаються.

Апеляційна скарга підписується особою, яка її подає, або її представником.

До апеляційної скарги, поданої представником, повинна бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо ці документи раніше не подавалися.

До апеляційної скарги додаються копії заяви, скарги та доданих письмових матеріалів відповідно до кількості осіб, які беруть участь у справі.

Можливість перевірки законності судових рішень не лише в апеляційному, але й у касаційному порядку є додатковою гарантією захисту суб'єктивних прав та охоронюваних законом інтересів громадян, юридичних осіб і держави. Завданням суду касаційної інстанції є забезпечення суворого й неухильного додержання судами норм матеріального і процесуального права, однакового та правильного застосування законодавства.

П.І. Шевчук зазначає, що касаційна стадія цивільного процесу є екстраординарною (виключною) і на ній забезпечується додаткова перевірка судових актів. При цьому можуть бути переглянуті будь-які судові акти, в тому числі й ті, які не підлягають перегляду в апеляційному порядку. Автор зазначає, як і будь-яка інша стадія, перегляд судових рішень, котрі набрали чинності, має свої специфічні ознаки, що відрізняють її від інших стадій процесу, в тому числі від провадження в суді апеляційної інстанції.

Касаційна скарга подається у письмовій формі.

У касаційній скарзі повинно бути зазначено:

1) найменування суду, до якого подається скарга;

2) ім'я (найменування) особи, яка подає скаргу, її місце проживання або місцезнаходження;

3) ім'я (найменування) осіб, які беруть участь у справі, їх місце проживання або місцезнаходження;

4) рішення (ухвала), що оскаржується;

5) в чому полягає неправильне застосування судом норм матеріального права чи порушення норм процесуального права;

6) клопотання особи, яка подає скаргу;

7) перелік письмових матеріалів, що додаються до скарги.

Касаційна скарга підписується особою, яка подає скаргу, або її представником.

До касаційної скарги, поданої представником, повинна бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника.

До касаційної скарги додаються копії скарги та доданих до неї матеріалів відповідно до кількості осіб, які беруть участь у справі, а також копії оскаржуваних рішень (ухвал) судів першої та апеляційної інстанцій.

Необхідно зауважити, що якщо позовну заяву (до суду першої, апеляційної та касаційної інстанції) подано без додержання вимог зазначених у ЦПК України, суд виносить ухвалу, в якій зазначаються підстави залишення заяви без руху.

Контрольні запитання для перевірки досягнення результатів навчання

1. Які є процесуальні вимоги щодо складання судових процесуальних документів?
2. Якою є методологія складання процесуальних документів?
3. Які складнощі виникають у адвоката при складані позивної заяви?
4. Якою є тактика складання апеляційної скарги та касаційної скарги по цивільній справі?

Лекція № 9

Тема

Особливості обчислення процесуальних строків у цивільному процесі.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після лекції здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) демонструвати та вдосконалювати знання щодо тактичних прийомів, які використовує адвокат у цивільному процесі.

2) пояснювати фундаментальні аспекти навчальної дисципліни;

3) оцінювати правові основи діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

4) встановлювати зв'язок між сучасним станом та новітніми тенденціями розвитку тактики і стратегії представництва у цивільному процесі;

5) демонструвати інтегральне розуміння та вдосконалювати знання, розуміння та творчі здібності до формування принципово нових ідей та концепцій тактики і стратегії представництва у цивільному процесі.

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

спеціальна література:

8. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

9. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

10. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

11. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

12. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб'єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

13. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

14. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

15. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

16. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

17. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

18. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

19. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

20. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

21. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

22. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

23. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

24. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

25. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

26. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

27. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

28. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

29. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

30. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-

dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

31. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

32. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

33. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

34. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

35. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

36. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

37. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

38. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

39. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

40. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

41. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

42. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

43. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від 03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

44. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

45. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

46. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

47. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

48. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

49. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

50. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

51. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

52. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

53. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

54. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

55. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

56. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

57. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

58. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

59. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

60. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

61. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

62. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

63. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

64. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

65. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

66. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

67. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

68. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

69. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

70. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

71. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

72. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

73. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

74. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

75. Храпенко О.О. Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

76. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

77. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

План

1. Поняття та значення строків у цивільному процесі.
2. Види процесуальних строків. Строки вчинення процесуальних дій судом. Строки вчинення процесуальних дій особами, які беруть участь у справі. Строки вчинення процесуальних дій іншими учасниками процесу.
3. Обчислення процесуальних строків.
4. Тактичні прийоми адвоката представника при зупиненні, поновленні та продовженні процесуальних строків.

Основний зміст

1. Поняття та значення строків у цивільному процесі.

Своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ — одне з основних завдань цивільного судочинства. Цьому завданню разом з іншими процесуальними засобами покликані слугувати й процесуальні строки, які встановлюються законом або судом для здійснення тих або інших процесуальних дій.

З метою забезпечення швидкого правового захисту в законі встановлені, зокрема, строки звернення до суду за деякими категоріями справ, строки позовної давності, за межами яких неможливий судовий захист суб'єктивних прав.

Стаття 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод гарантує кожній фізичній або юридичній особі право на розгляд судом справи упродовж розумного строку. Треба відзначити, що саме порушення права особи на розгляд її справи судом упродовж розумного строку найчастіше стає предметом розгляду Європейським судом з прав людини. У листі Верховного Суду України від 25 січня 2006 р. № 1-5/45 "Щодо перевищення розумних строків розгляду справ" у зв'язку із зазначеними рішеннями Європейського суду з прав людини судам пропонується мати на увазі, що відповідно до тлумачення ним положень п. 1 ст. 6 Конвенції у цивільних справах, зокрема перебіг провадження для цілей ст. 6 Конвенції розпочинається з моменту подання позову і закінчується винесенням остаточного рішення у справі.

Встановлений ЦПК процесуальний порядок цивільного судочинства забезпечує не тільки правильний, а й своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ. При цьому обов'язковим є додержання норм цивільного процесуального права, забезпечення гарантій у здійсненні особами, які беруть участь у справі, іншими учасниками процесу суб'єктивних процесуальних прав і виконання покладених на них цивільних процесуальних обов'язків.

Своєчасному розгляду справи покликані сприяти процесуальні строки. *Цивільні процесуальні строки* – це встановлені законом або судом проміжки часу для вчинення процесуальних дій судом і учасниками процесу в цивільному судочинстві.

Значення процесуальних строків полягає в тому, що вони забезпечують стабільність і визначеність цивільних процесуальних правовідносин, цивільного провадження у справі; забезпечують суб'єктам правовідносин можливість належно підготуватися і виконати певні процесуальні дії; є процесуальними засобами впливу на поведінку несумлінних учасників процесу, на виконання ними процесуальних обов'язків засобами реалізації принципу раціональної процесуальної форми. Отже, цивільні процесуальні строки поряд з іншими цивільними процесуальними засобами покликані забезпечити гарантованість, реальність і оперативність судового захисту суб'єктивних прав заінтересованих осіб, які беруть участь у справі, та інтересів держави.

2. Види процесуальних строків. Строки вчинення процесуальних дій судом. Строки вчинення процесуальних дій особами, які беруть участь у справі. Строки вчинення процесуальних дій іншими учасниками процесу.

У цивільному процесуальному праві строки особливо актуальні з точки зору оцінки правомірності поведінки суб'єктів з погляду на її своєчасність. Тому процесуальний строк найчастіше розуміють як проміжок часу, протягом якого повинні або можуть бути вчинені процесуальні дії

судом, учасниками процесу. Процесуальні строки забезпечують своєчасний розгляд справи, тим самим є процесуальною гарантією реалізації особами права на судовий захист, тобто їх встановлення законом або судом сприяє захисту прав та інтересів осіб, які беруть участь у справі, у розумні строки, тобто з мінімальною втратою часу.

За джерелом встановлення, процесуальні строки поділяються на два види:

1) встановлені законом. Це усі строки, встановлені для суду (судді). Наприклад, строк проведення попереднього судового засідання (ч. 1 ст. 129 ЦПК); строк призначення справи до розгляду (ч. 2 ст. 156 ЦПК); строк розгляду справи (ч. 1 ст. 157 ЦПК) тощо. А також переважна більшість строків, що встановлюються для учасників цивільного процесу, наприклад, строки апеляційного оскарження (ч. 1, 2 ст. 294 ЦПК); строк на касаційне оскарження (ч. 1 ст. 325 ЦПК); строк подання заяв про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами (ч. 1 ст. 362 ЦПК) тощо. Лише у тому випадку, коли процесуальні строки не встановлені законом, вони можуть встановлюватись судом. До даної категорії строків застосовується інститут поновлення.

2) встановлені судом. Дані строки встановлені для учасників цивільного процесу. Наприклад, строки подання доказів сторонами (ч. 1 ст. 131 ЦПК); строки для усунення недоліків позовної заяви (ч. 1 ст. 121 ЦПК) тощо. До даної категорії строків застосовується інститут продовження.

Суд розглядає справи протягом розумного строку, але не більше двох місяців з дня відкриття провадження у справі, а справи про поновлення на роботі, про стягнення аліментів - одного місяця. У виняткових випадках за клопотанням сторони, з урахуванням особливостей розгляду справи, суд ухвалою може подовжити розгляд справи, але не більш як на п'ятнадцять днів.

Строки, встановлені законом або судом, обчислюються роками, місяцями і днями, а також можуть визначатися вказівкою на подію, яка повинна неминуче настати.

3. Обчислення процесуальних строків.

Перебіг процесуального строку починається з наступного дня після відповідної календарної дати або настання події, з якою пов'язано його початок.

Строк, обчислюваний роками, закінчується у відповідні місяць і число останнього року строку.

Строк, обчислюваний місяцями, закінчується у відповідне число останнього місяця строку. Якщо закінчення строку, обчислюваного місяцями, припадає на такий місяць, що відповідного числа не має, строк закінчується в останній день цього місяця. Якщо закінчення строку припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, останнім днем строку є

перший після нього робочий день. Перебіг строку, закінчення якого пов'язане з подією, яка повинна неминуче настати, закінчується наступного дня після настання події. Останній день строку триває до 24 години, але коли в цей строк слід було вчинити процесуальну дію в суді, де робочий час закінчується раніше, строк закінчується в момент закінчення цього часу. Строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення заява, скарга, інші документи чи матеріали або грошові кошти здано на пошту чи передані іншими відповідними засобами зв'язку.

Зупинення провадження у справі зупиняє перебіг процесуальних строків. Зупинення цих строків починається з моменту настання тієї події, внаслідок якої суд зупинив провадження.

Право на вчинення процесуальної дії втрачається із закінченням строку, встановленого законом або судом.

Документи, подані після закінчення процесуальних строків, залишаються без розгляду, якщо суд за клопотанням особи, що їх подала, не знайде підстав для поновлення або продовження строку.

Суд поновлює або продовжує строк, встановлений відповідно законом або судом, за клопотанням сторони або іншої особи у разі його пропущення з поважних причин. Питання про поновлення чи продовження пропущеного строку вирішує суд, у якому належало вчинити процесуальну дію або до якого потрібно було подати документ чи доказ. Про місце і час розгляду цього питання повідомляються особи, які беруть участь у справі. Присутність цих осіб не є обов'язковою. Одночасно з клопотанням про поновлення чи продовження строку належить вчинити ту дію або подати той документ чи доказ, стосовно якого заявлено клопотання. З даних питань судом поставляється ухвала.

4. Тактичні прийоми адвоката представника при зупиненні, поновленні та продовженні процесуальних строків.

С. В. Васильєв вважає, що поновлення процесуального строку означає визнання судом юридичної дійсності за процесуальною дією, здійсненою після закінчення процесуального строку .

Як зазначає С. С. Бичкова, поновлення строку –це відновлення первісного строку для вчинення певної процесуальної дії, якщо його було пропущена з причин, які суд визнав поважними. Для вирішення питання про поновлення процесуального строку дуже важливе значення має поважність причин, унаслідок якої він був пропущений. Поважною є причина, що об’єктивно унеможливлювала або ускладнювала вчинення певної процесуальної дії у визначений строк; зокрема, це може бути тимчасова непрацездатність, службове відрядження, стихійне лихо тощо. Однак визнання причини поважною залежить тільки від розсуду суду .

За С. В. Васильєвим, особливості поновлення процесуальних строків полягають у такому: поновленню підлягають тільки строки, встановлені законом; юридичною підставою поновлення процесуального строку є його пропуск з поважних причин; питання про поновлення пропущеного строку вирішує суд, у якому належало вчинити процесуальну дію або до якого потрібно було подати документ чи доказ .Законодавство чітко не встановлює, що питання поновлення процесуального строку здійснюється в судовому засіданні. Зважаючи на те, що присутність осіб не є обов'язковою, суддя у разі неявки особи, яка клопоче про поновлення строку, в робочому порядку вирішує це клопотання шляхом постановлення ухвали. Якщо особа з'явиться, вказане питання має розглядатися в судовому засіданні. Це зумовлено тим, що особа може доводити суду поважність причин пропуску строку, надавати докази, адже суддя не завжди вирішує питання про поновлення процесуального строку позитивно, він може відмовити особі в задоволенні такого клопотання О.В. Ісаєва визначає поновлення процесуального строку як визнання судовим органом (суддею) дійсним права на вчинення певної процесуальної дії, яке втрачене внаслідок пропуску заінтересованою особою процесуального строку, встановленого для її вчинення, з при-чин, визнаних судом поважними. Під продовженням процесуальних строків одні вчені розуміють надання нового, більш тривалого строку для вчинення процесуальних дій, інші –збільшення їх тривалості .В. В. Комаров визначає продовження процесуальних строків як надання строку на вчинення тієї процесуальної дії, яка не була з поважних причин учинена в первісно наданий строк.

Процесуальні строки відіграють важливу роль у системі судового захисту прав громадян. Вони забезпечують стабільність і визначеність цивільних процесуальних правовідносин під час цивільного процесу. Дослідження норм цивільного процесуального права, які регулюють порядок поновлення та продовження процесуальних строків, після їх чергового оновлення свідчить про наявність недоліків. Зокрема, при внесенні останніх змін законодавцем допущено низку недоліків, які стосуються регулювання процесуальних строків, що призвело до невідповідності деяких норм у межах ЦПК України. В процесі застосування цих норм через розбіжність термінології це може призвести до неоднозначного тлумачення й інших негатив-них наслідків.

Контрольні запитання для перевірки досягнення результатів навчання

1. Які є види процесуальних строків?
2. Які є строки вчинення процесуальних дій судом?
3. Які є строки вчинення процесуальних дій особами, які беруть участь у справі?

4. Які є строки вчинення процесуальних дій іншими учасниками процесу?

5. Як обчислюються процесуальні строки ?

6. Якими є тактичні прийоми адвоката представника при зупиненні, поновленні та продовженні процесуальних строків?

Лекція № 10

Тема

Особливості тактики представництва по різним категоріям справ. Психологічні аспекти формування стратегії і тактики адвоката - представника в цивільному процесі.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після лекції здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) демонструвати та вдосконалювати знання щодо тактичних прийомів, які використовує адвокат у цивільному процесі.

2) пояснювати фундаментальні аспекти навчальної дисципліни;

3) оцінювати правові основи діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

4) встановлювати зв'язок між сучасним станом та новітніми тенденціями розвитку тактики і стратегії представництва у цивільному процесі;

5) демонструвати інтегральне розуміння та вдосконалювати знання, розуміння та творчі здібності до формування принципово нових ідей та концепцій тактики і стратегії представництва у цивільному процесі.

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

спеціальна література:

8. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

9. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

10. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

11. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

12. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб'єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

13. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

14. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

15. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

16. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

17. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

18. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

19. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

20. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

21. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

22. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

23. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

24. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

25. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

26. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

27. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

28. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

29. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

30. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

31. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

32. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

33. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

34. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

35. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

36. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

37. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

38. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

39. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

40. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

41. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

42. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

43. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я

останусь? від 03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

44. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

45. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

46. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

47. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

48. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

49. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

50. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

51. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

52. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

53. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

54. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

55. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

56. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

57. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

58. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

59. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

60. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

61. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

62. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

63. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

64. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

65. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

66. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

67. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

68. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

69. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

70. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

71. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

72. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

73. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

74. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

75. Храпенко О.О. Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

76. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

77. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

План

1. Особливості тактики представництва у справах про право власності на майно.
2. Особливості тактики представництва у справах по захисту немайнових прав. Особливості тактики представництва у справах по захисту інтелектуальної власності.
3. Особливості тактики представництва у справах, які витікають з договірних зобов’язань.
4. Особливості тактики представництва у справах по захисту сімейних прав подружжя. Особливості тактики представництва у справах по захисту сімейних прав батьків і дітей. Особливості тактики представництва в справах, які випливають з усиновлення (удочеріння).
5. Особливості тактики представництва у справах по захисту житлових прав.
6. Особливості тактики представництва у справах по захисту трудових прав.
7. Особливості тактики представництва у справах, пов’язаних з ДТП.
8. Психологічні аспекти формування стратегії і тактики позиції в цивільному процесі.

Основний зміст

1. Особливості тактики представництва у справах про право власності на майно.

Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод (1950 р.), ратифікованою Законом від 17 липня 1997р. № 475/97-ВР зокрема ст. 1 Першого протоколу до неї (1952 р.) передбачено право кожної фізичної чи юридичної особи безперешкодно користуватися своїм майном, не допускається позбавлення особи її власності інакше як в інтересах суспільства і на умовах, передбачених законом і загальними принципами міжнародного права, визнано право держави на здійснення контролю за користуванням майном відповідно до загальних інтересів або для забезпечення сплати податків чи інших зборів або штрафів.

Гарантії здійснення права власності та його захисту закріплено й у вітчизняному законодавстві. Так, відповідно до ч. 4 ст. 41 Конституції України ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності. Право приватної власності є непорушним.

Кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого майнового права та інтересу.

Справи за позовами про захист права власності належать до найбільш поширених категорій цивільних справ і, як правило, розглядаються відповідно до законодавчих норм. Однак слід зауважити, що прогалини в регулюванні відносин у сфері права власності спричиняють деякі труднощі у застосуванні судами чинного законодавства.

Аналізуючи вивчення судової практики розгляду цивільних справ, пов’язаних із набуттям, припиненням, здійсненням та захистом права власності, виявлення складних і спірних питань, що виникають у суддів при вирішенні зазначених спорів, надання пропозицій щодо можливих шляхів їх розв’язання необхідним є роз’яснення тактики по даній категорії справ.

Відповідно до ч. 1 ст. 317 ЦК власникові належать права володіння, користування та розпорядження своїм майном.

Правомочність володіння розуміють як передбачену законом (тобто юридично забезпечену) можливість мати (утримувати) в себе певне майно (фактично панувати над ним, зараховувати на свій баланс і под.).

Правовомочність користування означає передбачену законом можливість використовувати, експлуатувати майно, отримувати від нього корисні властивості, його споживання.

Правомочність розпорядження означає юридично забезпечену можливість визначення і вирішення юридичної долі майна шляхом зміни його належності, стану або призначення (відчуження за договором, передача у спадщину, знищення, переробка і т. ін.).

У сукупності ці правомочності вичерпують усі надані власнику можливості. Причому інколи всі разом або деякі з них можуть належати і не

власнику, а іншому володільцю майна, наприклад, довірчому власнику майна, орендатору тощо. На відміну від прав власника, правомочності іншого законного володільця, навіть зі схожими правомочностями власника, не тільки не виключають прав самого власника на це майно, а й зазвичай виникають із його волі і в передбачених ним межах (наприклад, договір найму, договір управління майном).

Згідно з нормою ст. 319 ЦК власник володіє, користується і розпоряджається своїм майном на власний розсуд. Він сам вирішує, що робити зі своїм майном, керуючись виключно власними інтересами, здійснюючи щодо цього майна будь-які дії, які не повинні суперечити закону і не порушують прав інших осіб та інтересів суспільства. Діяльність власника може бути обмежена чи припинена або власника може бути зобов'язано допустити до користування його майном інших осіб лише у випадках і в порядку, встановлених законом. Тобто правомочності власника не є безмежними, закон може встановлювати певні обмеження здійснення права власності. Такі обмеження встановлюються з метою забезпечення рівноваги в суспільстві та здійснення майнових прав усіма суб'єктами права.

Отже, правомочності власника та межі здійснення ним прав встановлені законом.

Через категорії «межі здійснення суб'єктивних цивільних прав» та «обмеження здійснення суб'єктивних цивільних прав» у законі встановлюється така поведінка власника, яка не суперечить актам цивільного законодавства. Власник майна повинен враховувати межі та обмеження цивільних прав.

Межі здійснення цивільних прав фактично виражаються у формулі «дозволено все, що прямо не заборонено законом», а обмеження (заборони), які мають найбільш загальний характер і які особа-власник повинна враховувати у своїй поведінці, конкретизуються у ст. 13 ЦК.

Так, обмеження встановлюються щодо окремих суб'єктивних прав як засіб стримання особи-власника при здійсненні ним цих прав з урахуванням необхідності дотримання прав інших осіб (при праві переважної купівлі) або суспільних інтересів (збереження пам'яток культури, історичних цінностей).

Зокрема, власник земельної ділянки не вправі використовувати її не за цільовим призначенням або з порушенням екологічних вимог (статті 91, 143, 144 Земельного кодексу;). Цільове призначення мають також житлові приміщення, які власник має право використовувати для власного проживання, проживання членів своєї сім'ї, інших осіб і не має права використовувати їх для промислового виробництва (статті 6, 189 Житлового кодексу; далі – ЖК, ст. 383 ЦК). Власник земельної ділянки повинен утримуватися від порушення прав особи, в інтересах якої встановлений сервітут (ч. 2 ст. 319, ст. 404 ЦК); власник пам'ятки культурної спадщини – від її пошкодження або знищення (ст. 352 ЦК).

Таким чином, аналіз законодавства дає підстави для висновку: абсолютність прав власника зовсім не означає, що ніхто і ніколи не може їх

обмежити. Разом із тим, як вбачається зі ст. 319 ЦК, обмеження права власності не підлягають розширеному тлумаченню.

Закріплений у п. 1 ч. 2 ст. 319 ЦК принцип, відповідно до якого дії власника щодо його майна не повинні суперечити закону, є загальним універсальним обмеженням прав власника. Відсутність прямої заборони в законі надає власнику широке коло можливостей для здійснення права власності, в той час як заборона на здійснення певних дій є механізмом стримання власника.

Так, держава стримує власника, коли встановлює обмеження в цивільному обороті певного майна (наприклад, вогнепальної та іншої зброї тощо).

Надаючи власнику право вчиняти з власним майном будь-які дії, у т. ч. його знищення, закон обмежує власника у виборі способу знищення майна з тим, щоб обраний спосіб був безпечним для оточення і навколишнього середовища. Наприклад, власник не може знищити свій будинок шляхом підпалу чи вибуху, оскільки виникає загроза пожежі або пошкодження сусідніх будинків чи життю та здоров'ю інших осіб.

Законом встановлено обмеження прав власника також іншого характеру.

Наприклад, у ч. 5 ст. 373 ЦК зазначено, що власник земельної ділянки може використовувати на свій розсуд все, що знаходиться над і під поверхнею цієї ділянки, якщо інше не встановлено законом та якщо це не порушує прав інших осіб. Однак, право власності особи на земельну ділянку поширюється лише на поверхневий (ґрунтовий) шар у межах цієї ділянки, на водні об'єкти, ліси, багаторічні насадження, які знаходяться на ділянці, а також на простір над і під поверхнею ділянки, висотою і глибиною, необхідними для зведення житлових, виробничих та інших будівель і споруд. Разом із тим право власності особи не поширюється на надра (статті 14, 16 Закону від 27 липня 1994 р. № 132/94-ВР «Про надра»), у зв'язку з чим власник земельної ділянки обмежений у праві видобутку надр, що знаходяться під поверхнею його земельної ділянки. Власник земельної ділянки також не може претендувати на повітряний стовп над земельною ділянкою.

Обмеження прав власника встановлено й іншими законами.

Так, відповідно до ст. 52 Закону від 25 червня 1991 р. № 1264-XII «Про охорону навколишнього природного середовища» громадяни та інші особи зобов'язані додержувати правил транспортування, зберігання і застосування засобів захисту рослин, стимуляторів їх росту, мінеральних добрив, нафти і нафтопродуктів, токсичних хімічних речовин та інших препаратів, з тим щоб не допустити забруднення ними або їх складовими навколишнього природного середовища і продуктів харчування.

В іншій нормі – ч. 6 ст. 5 Закону від 13 грудня 2001 р. № 2894-III «Про тваринний світ» (далі – Закон № 2894-III) визначено, що об'єкти тваринного світу в Україні знаходяться під охороною держави незалежно від права

власності на них. У ч. 3 ст. 7 цього Закону зазначено, що у передбаченому законом порядку права власників об’єктів тваринного світу можуть бути обмежені в інтересах охорони цих об’єктів, навколишнього природного середовища та захисту прав громадян. А в ст. 8 Закону № 2894-III передбачено можливість припинення права приватної власності на об’єкти тваринного світу у разі жорстокого поводження з дикими тваринами, встановлення законодавчими актами заборони щодо перебування у приватній власності окремих об’єктів тваринного світу, а також в інших випадках, передбачених законом.

Слід зазначити, що за напрямком цивільно-правової практики на всій території України надаються наступні послуги:

а) речове право (право власності, речові права на чуже майно та ін.);

б) особисті немайнові права, що забезпечують природне існування людини; спрямовані на індивідуалізацію особистості; спрямовані на забезпечення недоторканості внутрішнього світу особистості й автономію її в суспільстві, опіка і піклування та ін.;

в) зобов'язальне право (за всіма видами зобов'язань, договорів та недоговірних зобов'язань);

г) виключні права (використання об’єкту власності виключно власником або за умови надання ним відповідного дозволу);

д) право інтелектуальної власності (авторське, патентне право, засоби індивідуалізації осіб, товарів і послуг, нетрадиційні виключні права);

е) спадкове право.

Підсумовуючи, слід дійти висновку, що межі здійснення цивільних прав визначають правомірну поведінку особи, оскільки її дії в межах цивільних прав підлягають правовому захисту, на відміну від дій, вчинених поза межами права.

2. Особливості тактики представництва у справах по захисту немайнових прав. Особливості тактики представництва у справах по захисту інтелектуальної власності.

Зрозумілим є те, що кожна категорія судових справ має свої особливості розгляду. Не є винятком і справи щодо захисту авторських прав, зокрема, пов’язаних з особистими немайновими правами автора на твори науки, літератури та мистецтва. Охорона та захист авторського права на сучасному етапі відіграє важливе значення, оскільки це пов’язано з тим, що ринкова економіка дає широкі можливості для розвитку правовідносин у сфері творчої діяльності і як наслідок спостерігається широкий розмах посягань на авторське право.

Беручи до уваги те, що новації складають вагому частину людського життя, новітні технології практично стали вигідним товаром. Зважаючи на вищевикладене, поширюється кількість судових справ у сфері захисту авторських прав. Разом з тим, при розгляді вказаних справ виникають певні труднощі та проблеми.

На нашу думку важливим є дієвий механізм захисту прав автора на твори науки, літератури та мистецтва, тому доцільно дослідити судову практику, законодавство та актуальні наукові праці з метою подальшого удосконалення та вирішення проблемних питань.

Перш за все, слід відзначити про необхідність розмежування понять охорони та захисту відповідних прав автора. Так, охорона є встановленням всієї системи правових норм, спрямованих на дотримання прав авторів, суб'єктів суміжних прав та їхніх правонаступників. В той час як захист – це сукупність заходів, метою яких є відновлення і визнання цих прав у разі їх порушення.

Аналіз наукових джерел та чинного законодавства дав змогу з'ясувати, що існують дві основні форми захисту авторських прав:

- неюрисдикційна - передбачає дії юридичних і фізичних осіб щодо захисту своїх авторських прав на твір, які вони здійснюють самостійно, без звернення в державні або інші компетентні органи. При цьому маються на увазі тільки законні способи захисту, такі, як, наприклад, повідомлення порушника про існування авторських прав і пропонування вирішити суперечку шляхом переговорів.

- юрисдикційна - передбачає діяльність уповноважених державою органів щодо захисту порушених прав або прав, що оскаржуються. Суть такої форми захисту полягає в тому, що особа, права якої порушені неправомірними діями, може звернутися за захистом своїх прав у спеціально вповноважені державні органи – Суд, Антимонопольний комітет та ін.

При цьому, юрисдикційна форма захисту прав автора може здійснюватися з використанням таких процедур: цивільно-правової, кримінально-правової, адміністративно-правової. За загальним правилом захист авторських і суміжних прав і охоронюваних законом інтересів здійснюють у судовому порядку.

Таким чином, підсумовуючи вищевикладене, можна зробити висновок що судовий захист особистих немайнових прав автора на твори науки, літератури та мистецтва належить до юрисдикційної форми захисту прав.

Згідно з Цивільним кодексом України (п. 2 ст. 432) можливі наступні способи захисту прав інтелектуальної власності судом:

- вживання негайних заходів щодо попередження порушення права інтелектуальної власності та збереження відповідних доказів;
- призупинення пропуску через митний кордон України товарів, імпорт чи експорт яких здійснюється з порушенням права інтелектуальної власності;
- вилучення з цивільного обороту товарів, виготовлених або введених у цивільний оборот з порушенням права інтелектуальної власності;
- вилучення з цивільного обороту матеріалів та знарядь, що використовувалися переважно для виготовлення товарів з порушенням права інтелектуальної власності;

- застосування разового грошового стягнення замість відшкодування збитків за неправомірне використання об'єкта права інтелектуальної власності. Розмір стягнення визначається відповідно до закону з урахуванням вини особи та інших обставин, що мають істотне значення;
- опублікування в засобах масової інформації відомостей про порушення права інтелектуальної власності та зміст судового рішення про таке порушення.

3. Особливості тактики представництва у справах, які витікають з договірних зобов'язань.

Грошові зобов'язання охоплюють усі сфери суспільного життя і насамперед виникають у сфері приватноправових (цивільно-правових) відносин. Питання про цивільно-правову відповідальність за порушення грошових зобов'язань потребує ретельного вивчення та удосконалення, що зумовлено, зокрема, теперішньою ситуацією із кризою неплатежів.

На певному етапі динаміки договірного зобов'язання воно може зазнавати на собі негативного впливу з боку учасників, що проявляється у порушенні прав та інтересів інших осіб. Під порушенням слід розуміти такий стан суб'єктивного права, за якого воно зазнало протиправного впливу з боку правопорушника, внаслідок чого суб'єктивне право уповноваженої особи зазнало зменшення чи ліквідації як такого. Порушення права пов'язане із позбавленням його носія можливості здійснити своє право повністю або частково33. У сфері договірних зобов'язань порушення може існувати у виді невиконання чи неналежного виконання договірного зобов'язання.

Даючи загальну характеристику порушення договірного зобов'язання та його правових наслідків, слід виділити наступні особливості:

1) незалежно від того, чи набуло порушення форми невиконання або неналежного виконання, воно є юридичним фактом, з яким пов'язується настання певних правових наслідків, при цьому одне порушення може тягти настання сукупності наслідків;

2) правові наслідки стосуються як боржника, так і кредитора;

3) вони можуть бути встановлені договором або цивільним законом;

4) порушення само по собі не є підставою припинення договірного зобов'язання;

5) кожен з наслідків носить самостійний характер, тобто виникнення одного з наслідків не зумовлюється існуванням іншого, наприклад, право на неустойку виникає незалежно від наявності у кредитора збитків тощо;

6) правові наслідки порушення договірного зобов'язання можуть як пов'язуватися із цивільно-правовою відповідальністю, так і не бути пов'язаними з нею.

З переліку правових наслідків порушення зобов'язання, з цивільно-правовою відповідальністю пов'язується сплата неустойки, відшкодування

збитків та моральної шкоди. Водночас не є засобами цивільно-правової відповідальності такі правові наслідки, як припинення зобов'язання внаслідок односторонньої відмови, якщо це встановлено договором або законом, розірвання договору та зміна умов зобов'язання.

Поділ правових наслідків за наведеною особливістю має не тільки теоретичне, а й прикладне значення. Так, якщо застосування наслідків порушення зобов'язання, що є засобами цивільно-правової відповідальності, можливе лише за наявності усіх її умов, то для наслідків, які не відносяться до неї, цієї обставини не вимагається.

Наприклад, цивільне законодавство не ставить виникнення у кредитора права на односторонню відмову від зобов'язання в залежність від вини боржника чи інших умов цивільно-правової відповідальності.

4. Особливості тактики представництва у справах по захисту сімейних прав подружжя. Особливості тактики представництва у справах по захисту сімейних прав батьків і дітей. Особливості тактики представництва в справах, які випливають з усиновлення (удочеріння).

Розірвання шлюбу - формальне припинення дійсного шлюбу між живими подружніми. Від розірвання шлюбу варто відрізняти визнання шлюбу недійсним у судовому порядку і припинення шлюбу через смерть одного із подружжя: чоловіка або дружини.

В Україні у відповідності зі статтями 104-115 Сімейного кодексу України розірвання шлюбу (розлучення) може бути здійснене за заявою одного або обох чоловіка і дружини. Важливо зазначити, що в сучасному законодавстві термін "розлучення" замінений терміном "розірвання шлюбу".

Шлюб розривається в органах РАЦС у випадку згоди на розлучення чоловіка і дружини, які не мають спільних неповнолітніх дітей.

Шлюб може бути розірваним у РАЦС незалежно від наявності спільних неповнолітніх дітей, у випадку якщо один із подружжя визнаний судом безвісно відсутнім або недієздатним або засуджений за вчинення злочину до позбавлення волі на строк не менш як три роки.

Якщо в чоловіка і дружини є спільні неповнолітні діти або один із подружжя не виражає згоду на розлучення (не підписує спільну заяву), шлюб розривається в судовому порядку. До розірвання шлюбу суд може призначити подружжю строк для примирення.

Документом, що підтверджує розірвання шлюбу, є свідоцтво про розірвання шлюбу. Кожний з розлучених вправі одержати його в органі РАЦС як у день розірвання шлюбу, так і пізніше.

Право на сім’ю має кожна фізична особа. А отже кожна особа є членом певної родини. За нормальних умов сімейні відносини виникають і розвиваються без участі будь-яких державних органів. Фізична особа здійснює свої сімейні права та виконує свої сімейні обов’язки вільно, на власний розсуд у межах наданих їй актами сімейного законодавства чи

договором. При здійсненні своїх сімейних прав особа зобов'язана утримуватися від дій, які могли б порушити права інших осіб. У разі порушення, невизнання або оспорювання сімейного права, кожна особа має право на захист його у суді.

Судовий захист сімейних прав має певні особливості у порівнянні з захистом інших прав фізичних та юридичних осіб.

1. Захист сімейних прав у переважній більшості випадків здійснюється у порядку цивільного судочинства (ч. 1 ст. 19 ЦПК України). Відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 6 Закону України «Про третейські суди» від 11.05.2004, справи у спорах, що виникають із сімейних правовідносин, крім справ у спорах, що виникають із шлюбних контрактів (договорів), не підвідомчі третейським судам. І хоча поряд з судовою зберігається і адміністративна підвідомчість сімейних справ органам державної реєстрації актів цивільного стану та органам опіки та піклування, їх співвідношення змінюється у бік розширення судової підвідомчості.

2. Особливості розгляду справ, що виникають з сімейних правовідносин, визначаються не тільки нормами ЦПК України, а й нормами сімейного законодавства, які у великій кількості містяться у СК України.

3. Одним з принципів судового процесу є його гласність. За загальним правилом, закріпленим у ч. 1 ст. 7 ЦПК України, розгляд справ у судах проводиться усно і відкрито, крім випадків, передбачених цим Кодексом. Такі винятки передбачені у ч. 7 зазначеної статті і, є всі підстави вважати, що більшість з них стосується саме розгляду справ, які виникають з сімейних правовідносин.

Розгляд справи у закритому судовому засіданні проводиться у випадках, коли відкритий судовий розгляд може мати наслідком розголошення таємної чи іншої інформації, що охороняється законом, або за клопотанням учасників справи з метою забезпечення таємниці усиновлення, запобігання розголошенню відомостей про інтимні чи інші особисті сторони життя учасників справи або відомостей, що принижують їхню честь і гідність, а також в інших випадках, установлених законом.

Отже, саме при розгляді сімейних спорів найчастіше досліджуються відомості про інтимні чи інші особисті сторони життя учасників справи.

4. При розгляді сімейних справ має свою специфіку і реалізація диспозитивних повноважень суду, яка не завжди передбачена у законодавстві про цивільне судочинство, а випливає з аналізу сімейно-правових норм. Так, відповідно до ч. 1 ст. 13 ЦПК України, суд розглядає справи не інакше як за зверненням особи, в межах заявлених нею вимог і на підставі доказів, поданих учасниками справи або витребуваних судом у випадках, передбачених ЦПК України.

Разом з тим, деякі норми СК України дозволяють суду вийти за межі заявлених вимог. Так, відповідно до ч. 3 ст. 166 СК України, при задоволенні позову щодо позбавлення батьківських прав суд одночасно приймає рішення про стягнення аліментів на дитину.

5. Поряд з диспозитивністю у сімейних справах у більшій мірі ніж в інших присутній певний елемент публічності, оскільки публічний характер деяких категорій шлюбно-сімейних справ потребує посилення активності таких учасників процесу, як прокурор та органи опіки та піклування, а також і процесуальної активності суду у деяких категоріях справ. Це виявляється у тих нормах СК України, які закріплюють права та обов'язки прокурора, а також органів опіки та піклування щодо вступу у процес, участі у ньому у різних процесуальних формах. Так, у СК України визначені випадки, коли справа, що виникає з сімейних правовідносин, може бути порушена за позовом прокурора: про визнання шлюбу недійсним (ст. 42), про позбавлення батьківських прав (ст. 165), про відібрання дитини від батьків та інших осіб без позбавлення батьківських прав (ст. 170), про скасування усиновлення або визнання його недійсним (ст. 240). До СК України включені норми про обов'язкову участь у процесі органу опіки та піклування. Відповідно до ч. 4 ст. 19, при розгляді судом спорів щодо участі одного з батьків у вихованні дитини, місця проживання дитини, виселення дитини, зняття дитини з реєстрації місця проживання, визнання дитини такою, що втратила право користування житловим приміщенням, позбавлення та поновлення батьківських прав, побачення з дитиною матері, батька, які позбавлені батьківських прав, відібрання дитини від особи, яка тримає її у себе не на підставі закону або рішення суду, управління батьками майном дитини, скасування усиновлення та визнання його недійсним обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою.

6. Справи, що виникають з сімейних правовідносин мають також особливості підсудності. За правилами родової підсудності сімейні справи розподіляються між двома ланками системи судів загальної юрисдикції. До підсудності місцевих загальних судів, як судів першої інстанції належать усі справи, що підлягають вирішенню в порядку цивільного судочинства, крім справ, визначених частинами другою та третьою ст. 23 ЦПК України. Відповідно до ч. 2 ст. 23 ЦПК України, справи щодо оскарження рішень третейських судів, про видачу виконавчих листів на примусове виконання рішень третейських судів розглядаються апеляційними судами як судами першої інстанції за місцем розгляду справи третейським судом.

Отже, якщо справа у спорі, що виник із шлюбного договору, розглядалась третейським судом, то справа щодо оскарження відповідного рішення третейського суду буде розглядатися апеляційним судом як судом першої інстанції. Аналіз правил територіальної підсудності дозволяє зробити висновок, що сімейні спори розглядаються судами за правилами: 1) загальної територіальної підсудності (ст. 27 ЦПК); 2) альтернативної підсудності (ч. 1, 2 ст. 28 ЦПК); 3) договірної підсудності (ч. 2 ст. 28 ЦПК).

7. Справи, що виникають з сімейних правовідносин, можуть розглядатися за правилами будь-якого виду провадження: наказного, позовного чи окремого. Більшість справ розглядається у порядку позовного провадження. Проте, якщо заявлено вимогу про стягнення аліментів, якщо ця

вимога не пов’язана із встановленням чи оспорюванням батьківства (материнства) та необхідністю залучення інших заінтересованих осіб, може бути видано судовий наказ (п. п. 4 – 5 ч. 1 ст. 161 ЦПК України). Крім того, особа має право звернутися до суду з такими вимогами, в наказному або в спрощеному позовному провадженні на свій вибір. Проте, відповідно до п. 4 ч. 4 ст. 274 ЦПК, в порядку спрощеного позовного провадження не можуть бути розглянуті справи у спорах, що виникають з сімейних відносин, крім спорів про стягнення аліментів та поділ майна подружжя.

Відповідно до ст. 293 ЦПК України, в порядку окремого провадження суд розглядає справи про усиновлення, встановлення фактів, що мають юридичне значення, про надання права на шлюб, про розірвання шлюбу за заявою подружжя, яке має дітей, за заявою будь-кого з подружжя, якщо один з нього засуджений до позбавлення волі, про встановлення режиму окремого проживання за заявою подружжя.

8. Учасники сімейних правовідносин для участі у судових справах, що виникають з сімейних правовідносин наділені зниженою процесуальною дієздатністю. Так, відповідно до ч. 1 ст. 18 СК України, право на безпосереднє звернення до суду за захистом свого права або інтересу має кожен учасник сімейних відносин, який досяг чотирнадцяти років. Неповнолітні особи віком від чотирнадцяти до вісімнадцяти років можуть особисто здійснювати цивільні процесуальні права та виконувати свої обов’язки в суді у справах, що виникають з відносин, у яких вони особисто беруть участь, якщо інше не встановлено законом. Суд може залучити до участі в таких справах законного представника неповнолітньої особи (ст. 47 ЦПК України). Як правило, справами, у яких неповнолітні особи можуть брати участь особисто і є справи, які виникають з сімейних правовідносин. Крім того, у окремих випадках норми СК України надають неповнолітнім особам право на безпосереднє звернення до суду. Так, за заявою особи, яка досягла шістнадцяти років, за рішенням суду їй може бути надано право на шлюб (ч. 2 ст. 23 СК України); дитина, яка досягла чотирнадцяти років має право на звернення до суду з позовом про позбавлення батьківських прав (ст. 165), а також право на звернення до суду з позовом про скасування усиновлення чи визнання його недійсним (ст. 240 СК України).

9. У деяких сімейних справах суд допускає негайне виконання рішень: у справах про стягнення аліментів − у межах суми платежу за один місяць та відібрання дитини і повернення її тому, з ким вона проживала (п. п. 1, 5 ч. 1 ст. 430 ЦПК України).

10. У справах, які виникають з сімейних правовідносин, обмежене застосування такої підстави закриття провадження у справі як укладення сторонами мирової угоди. Проте у процесуальному законодавстві не визначаються межі застосування мирової угоди. Перешкодою до укладення мирової угоди є встановлення у сімейному законодавстві спеціальної компетенції суду для вирішення таких спорів, як: визнання шлюбу недійсним (ст. 40 СК), позбавлення батьківських прав (ст. 164 СК), розірвання шлюбу

(ст. 105 СК), усиновлення (ст. 207 СК), встановлення факту батьківства або материнства (ст. ст. 130, 132 СК) тощо. Крім того, у багатьох сімейних справах предметом судового захисту є права та інтереси дітей, які захищаються у процесі їх законними представниками, а у деяких випадках – прокурором чи органом опіки та піклування. Інтереси дітей та їх законних представників далеко не завжди співпадають, та укладення мирової угоди може заподіяти шкоду правам та законним інтересам дітей. Тому суд має у відповідних випадках найбільш ретельно перевірити, чи не порушують умови мирової угоди права та законні інтереси дітей при реалізації диспозитивних повноважень законних представників.

Крім того, відповідно до ч. 4 ст. 13 ЦПК України, суд залучає відповідний орган чи особу, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб, якщо дії законного представника суперечать інтересам особи, яку він представляє. Таким чином, специфіка судового захисту сімейних прав залежить від специфіки сімейних правовідносин, які мають виражений особистий характер, проте їх захист становить одне з завдань української держави. Виходячи з цього при судовому захисті сімейних прав, хоча і мають місце диспозитивні засади, проте реалізація суб'єктами сімейних правовідносин диспозитивних засад у цивільному процесі під час захисту своїх порушених сімейних прав та законних інтересів має обмежене застосування у порівнянні з іншими категоріями цивільних справ.

5. Особливості тактики представництва у справах по захисту житлових прав.

Право фізичних осіб на житло як одна із форм забезпечення природних прав людини охороняється законом, його захист здійснюється судом. У рамках юрисдикційної форми захисту, у свою чергу, виділяють загальний і спеціальний порядок захисту порушених прав. За загальним правилом захист цивільних прав і охоронюваних законом інтересів здійснюється в судовому порядку. Основна маса цивільно-правових спорів розглядається міськими, апеляційними й іншими судами системи судоустрою України. Юридичний механізм здійснення права на судовий захист – це комплекс цивільнопроцесуальних правових засобів, які опосередковують дії учасників правореалізуючого процесу, закріпляючі сприятливі умови і фактори перетворення юридичної можливості, закладеної в конституційному праві громадян на судовий захист.

Конституційне право на судовий захист є суб'єктивним правом, належить не тільки всім громадянам, але і кожному громадянинові окремо.

Ні для кого не секрет, що чинне житлове законодавство давно застаріло та не відповідає наявним суспільним відносинам, не задовольняє потреби сучасності, внаслідок чого одним із ефективних способів захисту стає саме судовий, який і має вирішити прогалини нормотворчості.

Верховний Суд вражає своєю прогресивністю та проєвропейською позицією у вирішенні тих чи інших питань. Не винятком стало рішення у справі про право користування соціальним житлом, скасування статусу «соціальне житло» та видачі ордеру на спірне житло іншій родині.

Відповідно до ст. 47 Конституції України кожен має право на житло. Ніхто не може бути примусово позбавлений житла, інакше як на підставі закону за рішенням суду.

Частиною 1 ст. 15 Цивільного кодексу України визначено право кожної особи на захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорювання.

Статтею 26 Закону України від 21.05.1997 № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачені питання, які вирішуються виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради, і питання щодо зняття статусу соціального житла у зазначеному переліку не передбачено.

Згідно з ч. 1 ст. 2 Закону України від 19.06.1992 № 2482-XII «Про приватизацію державного житлового фонду» до об'єктів приватизації належать квартири багатоквартирних будинків, одноквартирні будинки, житлові приміщення у гуртожитках (житлові кімнати, житлові блоки (секції), кімнати у квартирах та одноквартирних будинках, де мешкають два і більше наймачів, які використовуються громадянами на умовах найму.

Житловий фонд соціального призначення — сукупність соціального житла, що надається громадянам України, які відповідно до закону потребують соціального захисту.

Соціальне житло — житло всіх форм власності (крім соціальних гуртожитків) із житлового фонду соціального призначення, що безоплатно надається громадянам України, які потребують соціального захисту, на підставі договору найму на певний строк.

Згідно з ч. 2 ст. 5 Закону № 3334 передача житла з житлового фонду соціального призначення до інших житлових фондів, визначених законом, не допускається, а відповідно до ч. 5 ст. 3 цього ж Закону соціальне житло не підлягає піднайму, бронюванню, приватизації, продажу, даруванню, викупу та заставі.

З урахуванням положень ст. 47 Конституції України, ч. 4 ст. 9 ЖК України, згідно з якими ніхто не може бути виселений із займаного жилого приміщення або обмежений у праві користування жилим приміщенням інакше як з підстав і в порядку, передбачених законом, зокрема за рішенням суду.

Відповідно до п. 1 ст. 17 Закону України від 23.02.2006 № 3477-IV «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» суди застосовують при розгляді справ Конвенцію та практику Суду як джерело права.

Відповідно до ст. 1 першого Протоколу до Конвенції кожна фізична або юридична особа має право мирно володіти своїм майном. Ніхто не може бути позбавлений своєї власності, інакше як в інтересах суспільства і на

умовах, передбачених законом і загальними принципами міжнародного права. Відповідно до практики Європейського суду з прав людини під майном також розуміються майнові права.

Згідно зі ст. 8 Конвенції кожен має право на повагу до свого приватного та сімейного життя, до свого житла та кореспонденції. Відповідно до рішення Європейського суду з прав людини у справі «Кривіцька і Кривіцький проти України», в контексті вказаної Конвенції поняття «житло» не обмежується приміщенням, в якому проживає особа на законних підставах або яке було у законному порядку встановлено, а залежить від фактичних обставин, а саме існування достатніх і тривалих зв'язків з конкретним місцем. Втрата житла будь-якою особою є крайньою формою втручання у права на житло.

Згідно з Конвенцією поняття «житло» не обмежується приміщеннями, в яких законно мешкають або які законно створені.

6. Особливості тактики представництва у справах по захисту трудових прав.

Статтею 55 Конституції України проголошено те, що права і свободи людини і громадянина захищаються судом.

Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Відповідно до статті 3 Цивільного процесуального кодексу України, кожна особа має право в установленому порядку звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизнаних прав або оспорюваних прав, свобод чи інтересів.

Статтею 232 Кодексу законів про працю України (далі – КЗпП) визначено, що до районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів із заявами про вирішення трудових спорів безпосередньо можуть звертатися:

1) працівники підприємств, установ, організацій, де комісії по трудових спорах не обираються;

2) працівники про поновлення на роботі незалежно від підстав припинення трудового договору, зміну дати і формулювання причини звільнення, оплату за час вимушеного прогулу або виконання нижче оплачуваної роботи, за винятком спорів про дострокове звільнення від виборної платної посади членів громадських та інших об'єднань громадян за рішенням органів, що їх обрали, трудових спорів суддів, прокурорсько-слідчих працівників, а також працівників навчальних, наукових та інших установ прокуратури, які мають класні чини;

3) керівник підприємства, установи, організації (філіалу, представництва, відділення та іншого відокремленого підрозділу), його заступники, головний бухгалтер підприємства, установи, організації, його

заступники, а також службові особи митних органів, державних податкових інспекцій, яким присвоєно персональні звання, і службові особи державної контрольно-ревізійної служби та органів державного контролю за цінами; керівні працівники, які обираються, затверджуються або призначаються на посади державними органами, органами місцевого та регіонального самоврядування, а також громадськими організаціями та іншими об'єднаннями громадян з питань звільнення, зміни дати і формулювання причини звільнення, переведення на іншу роботу, оплати за час вимушеного прогулу і накладання дисциплінарних стягнень;

4) власник або уповноважений ним орган про відшкодування працівниками матеріальної шкоди, заподіяної підприємству, установі, організації;

5) працівники у питанні застосування законодавства про працю, яке відповідно до чинного законодавства попередньо було вирішено власником або уповноваженим ним органом і виборним органом первинної профспілкової організації (профспілковим представником) підприємства, установи, організації (підрозділу) в межах наданих їм прав.

В разі порушення роботодавцем трудового законодавства (несвоєчасна виплата заробітної плати, незаконне звільнення з роботи, невиплата всіх сум, що належать працівникові при звільненні та ін.), можна визначити наступний порядок захисту прав особи.

1. Звернення до роботодавця з письмовою заявою про поновлення трудових прав. В зазначеній заяві, в разі відмови у відновленні порушеного права, необхідно вимагати надання письмової відповіді на зазначений лист з обґрунтуванням такої відмови.

2.Звернення до прокуратури з заявою про проведення перевірки в роботодавця щодо виявлення порушення трудового законодавства. Одним із завдань прокуратури є нагляд за дотриманням законодавства щодо соціально-економічних (в тому числі й трудових) прав і свобод людини. За заявою працівника прокурор зобов'язаний провести перевірку в роботодавця на виявлення фактів порушення трудового законодавства і в разі встановлення таких фактів, здійснити заходи щодо усунення порушень закону та притягнення винних осіб до відповідальності. Крім того, в окремих випадках (похилий вік працівника, недосягнення ним повноліття, хвороба та ін.), прокурор за заявою працівника може здійснювати представництво його інтересів в суді.

3.Звернення в територіальний підрозділ Державної інспекції з охорони праці. Зазначені органи здійснюють державний контроль і нагляд за дотриманням роботодавцями законодавства про працю. Звернення в комісію по трудових спорах (за її наявності на підприємстві). Зазначена комісія створюється на підприємствах, де кількість працівників перевищує 15 осіб . Варто зауважити, що в зв'язку з тим, що комісія по трудових спорах створюється на підприємствах з числа інших працівників, і має місце певна залежність членів комісії від роботодавця, тому зазначений орган все рідше

користується популярністю в працівників. Крім того, необхідно зазначити, що окремі трудові спори (поновлення на роботі, оплата вимушеного прогулу, формулювання причини звільнення та ін.) може розглядати лише суд. Подання позовної заяви в суд. Необхідно зазначити, що працівник після порушення своїх прав має право безпосередньо звернутися до суду.

4. Звернення до інших органів (в тому числі й комісію по трудових спорах) не є обов'язковим етапом для подальшого звернення з того ж приводу до судових органів, а тому в разі безпосереднього звернення працівника до суду за захистом свої прав, суди не вправі відмовити працівнику в прийнятті заяви лише з підстав відсутності вирішення спору в досудовому порядку. Суд повинен розглянути справу протягом двох місяців з дня відкриття провадження по справі, а щодо поновлення на роботі – протягом одного місяця. При зверненні до суду за захистом трудових прав, працівник повністю звільняється від сплати судового збору.

Варто зауважити, що по окремих трудових спорах законодавством передбачено певний строк для звернення за захистом своїх прав (для поновлення на роботі визначено місячний строк з часу отримання наказу про звільнення, для стягнення моральної шкоди – три місяці з часу, коли працівникові вона була завдана та ін.).

7. Особливості тактики представництва у справах, пов'язаних з ДТП.

Слід зазначити, що для дорожньо-транспортної пригоди характерні три обставини:

- в пригоді приймає участь хоча б один транспортний засіб. Всі трагічні випадки на дорозі без участі транспортних засобів до дорожньо-транспортних пригод не відносяться;
- транспортний засіб, що причетний до ДТП, повинен обов'язково бути в русі. Наприклад, якщо пройшло займання автомобіля під час проведення ремонтних робіт на стоянці, то це дорожньо-транспортною пригодою не вважається;
- в результаті пригоди загинули або поранені люди, або нанесені матеріальні збитки.

Напрацьованою практикою створено алгоритм дій водія у разі ДТП:

1. Якщо сталася ДТП, необхідно зупинити автомобіль, та залишатися на місці аварії. У разі втечі учасника пригоди можуть притягнути до відповідальності. А якщо у результаті аварії відкрито кримінальне провадження, то залишення місця дорожньо-транспортної пригоди буде слугувати як обставина, що обтяжує дії її учасника.

2. Не можна змінювати положення автомобіля після зіткнення, ця дія може призвести до звинувачення вас у скоєнні ДТП з відповідними наслідками. Річ у тому, що фіксація місця аварії допоможе точно, а в разі

важких випадків за допомогою експертизи, визначити винного, та відповідність його показів фактичним обставинам справи. Це дасть змогу правоохоронним органам встановити, чи правдиві покази надають водії.

3. Не слід забувати про обов'язок вмикати аварійну сигналізацію та встановити знак аварійної зупинки. Таким чином учасники аварії зможуть убезпечити себе від наїздів та зіткнень з іншими автомобілями.

4. Для фіксації обставин водії та інші учасники ДТП, або сторонні особи, можуть взяти анкетні дані свідків пригоди, які за необхідності зможуть дати покази у справі. Не буде зайвим провести відеознімання місця пригоди для фіксації уламків, слідів гальмування, розташування транспортних засобів, показів свідків пригоди з їхніми анкетними даними.

5. Відео з реєстраторів або відеокамерах може суттєво в майбутньому змінити хід розгляду судової справи з приводу ДТП. Тому буде не зайвим під час оформлення отримати відеозапис аварії.

6. Якщо у дорожньо-транспортній пригоді є постраждалі, необхідно надати першу медичну допомогу, та викликати швидку пораненим, за можливості організувати відправлення поранених до лікарні. Слід пам’ятати, якщо учасники ДТП або інші особи не будуть надавати медичну допомогу пораненим в аварії, вони можуть бути притягнуті до кримінальної відповідальності.

7. Особисто або за допомогою інших осіб викликати поліцію для фіксації аварійної ситуації. Складається схема ДТП.

8. Не слід забувати про те, що на вимогу поліцейських може з'явитися потреба пройти тест на вживання алкоголю чи психотропних речовин. Стан алкогольного чи наркотичного сп’яніння завжди слугує обтяжливою обставиною.

9. Якщо сталася серйозна ДТП з людськими жертвами, то під час оформлення події бажана присутність адвоката, що спеціалізується у таких справах.

10. Водій зобов’язаний мати з собою поліс обов’язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів. Як правило, в страхових полісах зазначений порядок дій у разі настання аварійної ситуації. Водію необхідно надати іншому учаснику ДТП інформацію про свій страховий поліс для врегулювання ситуації зі страховими виплатами і обмінятися контактними даними.

Надалі в зазначений у полісі термін подати заяву про настання страхового випадку до своєї страхової компанії. У разі пропущення терміну звернення страхова компанія може відмовити у виплаті страхової суми, та тягар відновлення автомобіля лягає на плечі особи, яка не повідомила страховика.

11.Не всі водії знають, що існує обов’язок повідомлення поліції в разі скоєння ДТП без участі інших автомобілів або пішоходів. Навіть, якщо водій у власному дворі під час руху неправильно зманеврував та зім'яв бампер, необхідно звернутися до поліції про повідомлення щодо аварії.

12. Уникнути адміністративної відповідальності за ДТП можливо за наявності страхового поліса під час складення європротоколу. Він складається у разі відсутності травмованих осіб, згоди водіїв — учасників ДТП, якщо немає ознак сп'яніння. Під час оформлення європротоколу у водіїв є можливість не викликати на місце аварії поліцію.

Максимальна сума, яку може отримати потерпіла сторона під час оформлення європротоколу, складає 50 тисяч гривень. З урахування вартості запасних частин та ремонту авто такі протоколи доцільно складати за мінімальних ушкоджень автомобілів.

8. Психологічні аспекти формування стратегії і тактики позиції в цивільному процесі.

Окремі аспекти стратегії та тактики адвокатської діяльності висвітлені в роботах вчених-психологів та юристів О. Бишевець, К. Булакової, С. Деханова, Л. Долинської, О. Кім, В. Кравчука, Т.М. Кучер, М. Ларіоно-вої, С. Макарова, Ю. Марченко, О. Митник, В. Попелюшко, Ю. Рабовскі, К. Ходжаєвої та інших.

У контексті науки про адвокатуру під адвокатською стратегією слід розуміти сукупність прийомів для досягнення захисту порушених прав/інтересів клієнта. Щодо видів стратегій, що їх може вибрати адвокат у конкретній правовій ситуації, слід, спиратись на знання, набуті у рамках як юриспруденції, так і психології, зокрема конфліктології. Це видається доречним, зокрема, через те, що зазвичай до адвоката звертаються особи з метою надання правової допомоги, перебуваючи у стані правового конфлікту. Ми не можемо ще говорити про спір, оскільки це є процесуальною категорією, і, на мою думку, конфліктна правова ситуація трансформується у спір про право на етапі звернення до суду.

Томас Кілмен, виділяють такі стратегії ведення конфлікту:1) домінування;2) співробітництво;3) ухиляння; 4) пристосування;5) компроміс.

Т. Кучер пропонує такі види стратегій:1) Програти-виграти – повна перемога особи, що звернулась за судовим захистом, чи її опонента.2) Виграти-виграти – можлива у разі укладення мирової угоди або угоди за результатами процедури медіації;3) Програти-програти – виникає у разі відмови у задоволенні основних вимог позивача та відмови у задоволенні зустрічного позову відповідача;4) Виграти-програти – полягає у відмові у задоволенні позовних вимог і задоволенні вимог зустрічного позову.

Не виникає питань щодо того, що позитивними для клієнта є стратегії «виграти-виграти» та «виграти-програти». Проте інколи адвокатом може бути прийняте рішення, що для захисту прав та законних інтересів особи довірителя в довготривалій перспективі у конкретній справі краще дотримуватись стратегії «програти-про-грати» або навіть «програти-виграти». Вибір стратегії повною мірою залежить від обставин справи та інтересів клієнта. Така позиція спростовує поширений міф про те, що

професійний адвокат має виграти справу у суді, і дозволяє нам говорити про те, що професійний адвокат має забезпечити захист та реалізацію інтересів свого клієнта. Стратегія у справі формується адвокатом та клієнтом на стадії формування правової позиції у справі. Виходячи з вибраної правової позиції, адвокат приймає рішення про подальші стратегічні кроки. З метою реалізації певної стратегії адвокатом вибирається конкретна тактика. Даний термін також запозичений з військової науки і означає організацію армії. У тлумачних словниках поняття тактики визначається як шляхи, засоби, форми боротьби, що найбільше відповідають конкретним обставинам та покликані реалізувати стратегічний план. Г. Шафір у своїх працях зазначає, що найкраще виконувати своє завдання адвокату дозволяє тактика дій.

Незалежно від місця, яке відводять вченню про тактику адвокатської діяльності в судочинстві, – це окремий напрям у юридичній науці, самостійна підсистема криміналістичної тактики, використання адвокатом у своїй роботі положень криміналістики, криміналістичного забезпечення захисної діяльності, в тому числі шляхом її тактичного забезпечення.

Закон уповноважив адвоката брати участь у захисті прав і законних інтересів громадян у всіх сферах судочинства.

Нині всі ці види судочинства передбачають наявність сторін та є змагальними. Тому очевидно, що в силу принципу змагальності протилежні сторони мають здебільшого різний процесуальний інтерес у справі, а тому для його досягнення тактиці однієї сторони має протистояти тактика іншої сторони. Проте в усіх випадках вона має відповідати кінцевим завданням і цілям участі адвоката у справі.

У загальному вигляді адвокатську тактику стосовно можна визначити як систему напрацьованих на основі досягнень науки і досвіду адвокатської діяльності положень і рекомендацій щодо найбільш раціональної організації роботи адвоката при розслідуванні та судовому розгляді справ і найбільш ефективних способів та прийомів захисту прав і законних інтересів підзахисного. У практичному аспекті – це система способів та прийомів організації та планування роботи адвоката у справі, формування відносин з іншими учасниками процесу, участі у збиранні та самостійного збирання, дослідження, оцінки та використанні доказів, а також здійснення інших процесуальних і не заборонених законом дій для досягнення найбільш сприятливого для підзахисного результату.

На тактику захисту і формування її змісту суттєво впливає низка взаємопов'язаних факторів, обумовлених правовим статусом адвоката у цивільному судочинстві та правовим регулюванням виконуваної ним функції. І це природно, адже процесуальний закон не лише визначає форму існування тактичного змісту, а й виступає правовою основою тактики взагалі і тактики захисту зокрема.

Стратегічними цілями адвоката, його призначенням є захист прав і законних інтересів клієнта та надання їм необхідної юридичної допомоги при

провадженні у цивільній справі. У конкретних справах дані цілі – це сприяння прийняттю кінцевого рішення, найбільш сприятливого для клієнта.

Це означає, що за всієї динамічності діяльності захисника тактика його роботи у кожній конкретній справі, незалежно від її специфіки, має підпорядковуватись цим стратегічним цілям і завданням, вона є способом їх досягнення.

Контрольні запитання для перевірки досягнення результатів навчання

1. Якою є тактики представництва у справах по захисту речових прав?
2. Які є особливості тактики представництва у справах по захисту немайнових прав?
3. Якою є тактика представництва у справах по захисту інтелектуальної власності?
4. Якою є тактика представництва у справах, які витікають з договірних зобов’язань?
5. Які є особливості тактики представництва у справах по захисту сімейних прав подружжя?
6. Які є особливості тактики представництва у справах по захисту житлових прав?
7. Якою є тактика адвоката у справах по захисту трудових прав?
8. Як є особливості тактики представництва у справах, пов’язаних з ДТП?
9. Які є психологічні аспекти формування стратегії і тактики позиції в цивільному процесі?

Критерії оцінювання під час поточного контролю

У відповідності до визначених критеріїв поточний контроль здійснюється за визначеною силабусом (робочою навчальною програмою) системою.

Додатки

1) банк тестів для самоконтролю здобувачів вищої освіти за темами лекцій.

До Теми 1 « Правові основи участі адвоката - представника у цивільному процесі. Історичний огляд розвитку інституту представництва»

1.Участь адвоката в якості представника при розгляді цивільних справ в судах є реалізація:

a. ст.59 Конституції України;
b. ст.131-2 Конституції України;
c. ст.29 Конституції України;
d. ст.63 Конституції України;

2.Особи, які можуть бути представниками передбачені у :

a. ст. 60 ЦПК
b. ст.61 ЦПК
c. ст.62 ЦПК
d. ст.63 ЦПК

До Теми 2 « Поняття та види представництва у цивільному процесі. Стратегія і тактика цивільного процесу. Тактичні прийоми та принципи.»

1.Цивільне процесуальне представництво це:

a. такі юридичні відносини, за якими одна людина - представник виконує на підставі повноваження, наданого йому законом, статутом, положенням або договором, процесуальні дії в цивільному судочинстві на

захист прав і охоронюваних законом інтересів іншої особи, державних і громадських інтересів;

b. такі юридичні відносини, за якими одна людина - представник виконує на підставі повноваження, наданого йому лише законом, певні дії в цивільному судочинстві на захист прав і охоронюваних законом інтересів іншої особи, державних і громадських інтересів;

c. такі відносини, за якими одна людина - представник виконує на підставі повноваження, наданого йому статутом процесуальні дії в цивільному судочинстві на захист прав і охоронюваних законом інтересів іншої особи, державних і громадських інтересів;

d. такі юридичні відносини, за якими одна людина - представник виконує на підставі повноваження, наданого йому законом, статутом, положенням або договором, дії в кримінальному судочинстві на захист прав і охоронюваних законом інтересів іншої особи, державних і громадських інтересів;

2. Цивільний процесуальний представник це:

a. особа, яка здійснює процесуальні дії від імені та в інтересах довірителя;

b. особа, яка не здійснює процесуальні дії від імені та в інтересах довірителя;

c. особа, яка здійснює процесуальні в своїх інтересах;

d. особа, яка здійснює певні дії від імені та в інтересах будь-якої іншої особи.

До Теми 3 «Особливості побудови взаємовідносин адвоката з клієнтом. Консультаційна робота адвоката.»

1.Клієнтами у Стародавньому Римі називалися люди:

a. які з тих чи інших причин переселялися до Риму і входили до складу римських пологів;

b. переселялися до Риму і ставали частиною родини знатних патронів;

c. які не переселялися до Риму;

d. які з тих чи інших причин переселялися до Риму, тобто чужаки, які не входили до складу римських пологів;

2.Договір про надання правової допомоги це :

a. домовленість, за якою клієнт зобов’язується здійснити свій захист, представництво або надати інші види правової допомоги на умовах і в порядку, визначених договором, а адвокат зобов’язується оплатити надання правової допомоги та фактичні витрати, необхідні для виконання цього

договору, до якого застосовуються загальні положення цивільного законодавства про договір із врахуванням спеціальних положень законодавства про адвокатську діяльність, зокрема, його зміст не може суперечити Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», присязі адвоката та Правилам адвокатської етики;

b. домовленість, за якою адвокат зобов'язується здійснити захист, представництво або надати інші види правової допомоги клієнту на умовах і в порядку, визначених договором, а клієнт зобов'язується оплатити надання правової допомоги та фактичні витрати, необхідні для виконання цього договору, до якого застосовуються загальні положення цивільного законодавства про договір із врахуванням спеціальних положень законодавства про адвокатську діяльність, зокрема, його зміст не може суперечити Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», присязі адвоката та Правилам адвокатської етики;

c. домовленість, за якою адвокат здійснює захист, представництво або надати інші види правової допомоги клієнту на умовах і в порядку, визначених договором, а клієнт зобов'язується оплатити надання правової допомоги, а фактичні витрати стягуються з адвоката;

d. домовленість, за якою адвокат зобов'язується здійснити захист, представництво або надати інші види правової допомоги клієнту на умовах і в порядку, визначених договором, а клієнт зобов'язується оплатити надання правової допомоги та фактичні витрати, необхідні для виконання цього договору, до якого застосовуються загальні положення цивільного законодавства про договір із врахуванням спеціальних положень законодавства про адвокатську діяльність, зокрема, його зміст може суперечити Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», присязі адвоката та Правилам адвокатської етики;

До Теми 4 «Первісна робота адвоката по справі. Визначення та поняття правової позиції. Системний аналіз фактичних обставин справи і доказів.»

1.Правова позиція адвоката складається з:

a. законність вимог клієнта або спірного інтересу і можливість довести ці вимоги;
b. лише законних вимог клієнта;
c. лише законності спірного інтересу;
d. можливість довести вимоги клієнта.

2. Коли немає підстав для звернення до суду:

a. правові підстави для вимог не можуть бути підтверджені доказами, які допущені законом для певних правовідносин;

b. правові підстави для вимог можуть бути підтверджені доказами, які допущені законом для певних правовідносин;

c. правові підстави для вимог можуть бути підтверджені доказами але не допущені законом для певних правовідносин;

d. правові підстави для вимог не можуть бути підтверджені доказами але не допущені законом для певних правовідносин.

До теми 5 «Представництво інтересів довірителя адвокатом – представником по цивільним справам в системі судоустрою України»

1.Цивільна процесуальна форма це:

a. встановлений кримінальним процесуальним правом порядок розгляду і вирішення кримінальних справ судами загальної юрисдикції;

b. встановлений цивільним процесуальним процесом порядок розгляду і вирішення цивільних справ судами загальної юрисдикції;

c. встановлений цивільним процесуальним правом порядок розгляду і вирішення цивільних справ судами системи судоустрою України;

d. встановлений цивільним процесуальним правом порядок розгляду і вирішення кримінальних справ судами загальної юрисдикції;

2.Метою судового представництва є:

a. захист інтересів довірителя, допомогу у здійсненні ним процесуальних прав і виконанні процесуальних обов'язків;

b. захист інтересів адвоката, допомогу у здійсненні ним процесуальних прав і виконанні процесуальних обов'язків;

c. захист інтересів довірителя, допомогу у здійсненні ним будь-яких дій;

d. захист інтересів будь-якої особи.

До Теми 6 «Тактичні прийоми, які використовує адвокат - представник у цивільному процесі. Тактика судових дебатів.»

1.Перевага особи в рефлексивному мисленні визначається:

a. загальноосвітнім рівнем, рівнем професійної підготовки, рівнем обізнаності, умінням будувати і передбачати розумові моделі інших осіб;

b. науковим рівнем, рівнем спеціальної підготовки, рівнем обізнаності, умінням будувати і передбачати розумові моделі інших осіб;

c. загальноосвітнім рівнем адвоката, рівнем професійної підготовки судді, рівнем обізнаності клієнта та умінням будувати свою поведінку;

d. рівнем обізнаності у матеріалах справи.

2. Сутність тактики затягування справи, як зловживання правом полягає:

a. у перенесенні настання небажаних для клієнта наслідків на більш пізній термін;
b. у настанні небажаних для клієнта наслідків;
c. у перенесенні на більш ранній термін настання небажаних для клієнта наслідків;
d. на незаконне збагачення адвоката.

До Теми 7 «Діяльність адвоката - представника з питань виконання судових рішень по цивільних справах.»

1.Відповідно до ЗУ «Про виконавче провадження» від 02.06.2016 повноваження адвоката як представника посвідчуються:

a. ордером, дорученням органу чи установи, що уповноважені законом на надання безоплатної правової допомоги, або договором про надання правової допомоги;
b. договором про надання правової допомоги;
c. довіреністю;
d. ордером.

2.Відповідно до ЗУ «Про виконавче провадження» від 02.06.2016 до ордера обов'язково додається:

a. договір в якому зазначаються повноваження адвоката як представника або обмеження його прав на вчинення окремих дій як представника сторони виконавчого провадження;
b. достатньо лише ордера;
c. довіреність;
d. витяг з договору, в якому зазначаються повноваження адвоката як представника або обмеження його прав на вчинення окремих дій як представника сторони виконавчого провадження

До Теми 8 «Тактичні прийоми адвоката – представника при складані процесуальних документів»

1.Вимоги до документу можна поділити на :

a. правові, логічні, мовні, психологічні;
b. законні та незаконні;
c. правові та неправові;
d. логічні та нелогічні.

2.Позов це:

a. не правова вимога позивача до відповідача, звернена через суд або інший орган цивільної юрисдикції про захист порушеного, спірного чи невизнаного права або інтересу, який здійснюється у певній, визначеній законом, процесуальній формі;
b. матеріальна вимога позивача до суду, про захист порушеного, спірного чи невизнаного права або інтересу, який здійснюється у певній, визначеній законом, процесуальній формі;
c. матеріально-правова вимога позивача до відповідача, звернена через суд або інший орган цивільної юрисдикції про захист порушеного, спірного чи невизнаного права або інтересу, який здійснюється у певній, визначеній законом, процесуальній формі;
d. адвоката та позивача до відповідача, звернена через суд про захист порушеного, спірного чи невизнаного права або інтересу, який здійснюється у певній, визначеній законом, процесуальній формі;

До Теми 9 «Особливості обчислення процесуальних строків у цивільному процесі.»

1.Цивільні процесуальні строки це:
a. встановлені законом або судом проміжки часу для вчинення процесуальних дій судом і учасниками процесу в цивільному судочинстві;
b. встановлені договором проміжки часу для вчинення процесуальних дій судом і учасниками процесу в цивільному судочинстві;
c. встановлені лише судом проміжки часу для вчинення процесуальних дій судом і учасниками процесу в цивільному судочинстві;
d. не встановлені законом проміжки часу для вчинення процесуальних дій судом і учасниками процесу в цивільному судочинстві;

2.Строки, встановлені законом або судом, обчислюються :

a. роками, місяцями і днями, а також можуть визначатися вказівкою на подію, яка повинна неминуче настати;
b. хвилинами, днями, місяцями;

c. не встановлено законом;
d. лише днями.

До Теми 10 «Особливості тактики представництва по різним категоріям справ. Психологічні аспекти формування стратегії і тактики адвоката - представника в цивільному процесі.»

1.Неюрисдикційна форма захисту авторських прав:

a. передбачає дії юридичних і фізичних осіб щодо захисту своїх авторських прав на твір, які вони здійснюють самостійно, без звернення в державні або інші компетентні органи. При цьому маються на увазі тільки законні способи захисту, такі, як, наприклад, повідомлення порушника про існування авторських прав і пропонування вирішити суперечку шляхом переговорів;

b. передбачає діяльність уповноважених державою органів щодо захисту порушених прав або прав, що оскаржуються. Суть такої форми захисту полягає в тому, що особа, права якої порушені неправомірними діями, може звернутися за захистом своїх прав у спеціально вповноважені державні органи – Суд, Антимонопольний комітет та ін;

c. передбачає дії фізичних осіб щодо захисту своїх авторських прав на твір, які вони здійснюють самостійно, без звернення в державні або інші компетентні органи.

d. передбачає діяльність адвокатів щодо захисту порушених прав або прав, що оскаржуються. Суть такої форми захисту полягає в тому, що особа, права якої порушені неправомірними діями, не може звернутися за захистом своїх прав у спеціально вповноважені державні органи – Суд, Антимонопольний комітет та ін;

2. Юрисдикційна форма захисту авторських прав:

a. передбачає дії юридичних і фізичних осіб щодо захисту своїх авторських прав на твір, які вони здійснюють самостійно, без звернення в державні або інші компетентні органи. При цьому маються на увазі тільки законні способи захисту, такі, як, наприклад, повідомлення порушника про існування авторських прав і пропонування вирішити суперечку шляхом переговорів;

b. передбачає діяльність уповноважених державою органів щодо захисту порушених прав або прав, що оскаржуються. Суть такої форми захисту полягає в тому, що особа, права якої порушені неправомірними діями, може звернутися за захистом своїх прав у спеціально вповноважені державні органи – Суд, Антимонопольний комітет та ін;

c. передбачає дії фізичних осіб щодо захисту своїх авторських прав на твір, які вони здійснюють самостійно, без звернення в державні або інші компетентні органи.

d. передбачає діяльність адвокатів щодо захисту порушених прав або прав, що оскаржуються. Суть такої форми захисту полягає в тому, що особа, права якої порушені неправомірними діями, не може звернутися за захистом своїх прав у спеціально вповноважені державні органи – Суд, Антимонопольний комітет та ін;

ПЛАНИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Заняття № 1

Тема

Правові основи участі адвоката - представника у цивільному процесі. Історичний огляд розвитку інституту представництва

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

12. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

13. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

14. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

15. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим

доступу:
http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

16. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

17. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

18. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

19. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

20. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

21. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

22. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

23. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

24. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

25. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

26. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

27. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

28. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

29. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

30. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

31. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

32. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

33. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

34. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

35. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

36. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

37. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

38. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

39. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

40. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

41. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

42. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

43. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

44. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

45. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

46. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

47. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

48. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

49. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

50. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

51. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

52. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

53. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

54. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

55. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-

sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

56. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

57. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

58. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

59. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

60. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

61. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

62. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

63. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

64. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

65. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

66. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

67. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

68. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

69. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим

доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

70. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

71. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

72. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

73. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

74. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

75. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

76. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

77. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

78. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

79. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

80. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

81. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

82. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

83. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

84. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

85. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

86. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

87. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

88. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

89. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

90. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

91. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

92. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

93. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

94. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

95. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

96. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

97. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

98. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

99. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

100. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

101. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

102. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

103. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

104. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

105. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

106. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

107. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

108. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

109. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

110. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

Питання заняття

1. Предмет, методологія, система і структура курсу «Тактика і стратегія представництва у цивільному процесі».
2. Місце курсу в системі інших юридичних дисциплін.
3. Правові підстави адвоката - представника для захисту інтересів клієнта у цивільному процесі.
4. Процесуальні особливості прийняття доручення на ведення справи.
5. Відповідальність для адвоката - представника при веденні

цивільної справи.

6. Особливості обчислення гонорару адвоката – представника.

7. Історія розвитку інституту представництва в рамках світової історії адвокатури.

Завдання та кейси для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

1. Проаналізуйте правові підстави адвоката - представника для захисту інтересів клієнта у цивільному процесі

2. Здійсніть дослідження розвитку інституту представництва у Стародавньому Римі і Стародавній Греції. Виявіть закономірності розвитку інституту представництва.

3. Охарактеризуйте адвокатуру в Епоху Відродження.

4. Надайте характеристику адвокатури 20-го століття.

Кейси

№1

Адвокат Коровін А.В. за договором про надання правової допомоги здійснював представництво інтересів Мухіной М.М.. у цивільній справі. Гонорар адвоката був визначений у розмірі 5 000 грн. Мухіна М.М.. внесла частину гонорару — 2000 грн., а решту мала виплатити у наступному місяці. Проте, Мухіна М.М.. у визначений термін гонорар адвоката не оплатила, пояснюючи це скрутним фінансовим станом. Клієнтка попросила адвоката допомогти їй із закладенням в ломбард обручок (її та її чоловіка), оскільки їй було відомо, що адвокат надає правову допомогу юридичній особі «Перший Ломбард». Адвокат погодився, взяв обручки та вирішив просьбу Мухіной М.М..,а саме домовився про закладення обручок та отримання грошових коштів, після чого клієнтка виплатила гонорар адвокату у повному обсязі.

Чи відповідають дії адвоката вимогам законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність?Висловіть свою думку щодо ситуації.

№2

Адвокат Круг Р.Р. надавала правову допомогу потерпілому у кримінальній справі. Після набрання обвинувальним вироком законної сили

адвокат в інтересах клієнта звернулася із позовом про відшкодування матеріальної (майнової) та моральної шкоди у порядку цивільного судочинства, оскільки цивільний позов у кримінальному провадженні потерпілий не заявляв. До матеріальної шкоди, завданої клієнту, адвокат віднесла також й його витрати на правову допомогу у розмірі 10 000 грн.

Адвокат Щвец В.Я. здійснюючи представництво інтересів відповідача, у судовому засіданні зазначив, що адвокат Круг Р.Р. у кримінальному провадженні заявила лише одне клопотання та приймала участь у двох судових засіданнях, адже розмір гонорару адвоката може будь яким, якщо її клієнт згоден, але його клієнт-відповідач не повинен оплачувати гонорари адвокатів, які є необґрунтовано високими.

Суд у судовому рішенні з цивільної справи не задовольнив вимоги позивача щодо відшкодування оплати праці адвоката у зв'язку із тим, що позивачем не було надано доказів отримання адвокатом гонорару у зазначеному розмірі.Висловіть свою думку щодо ситуації.

Заняття № 2

Тема

Поняття та види представництва у цивільному процесі. Стратегія і тактика цивільного процесу.Тактичні прийоми та принципи адвоката .

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1)аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. ПОЛОЖЕННЯ про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, із доповненнями, внесеними рішенням Ради адвокатів України від 26 червня 2019 року № 73// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pologennya/2019-06-26-polozhennya-73_5d3ad44640239.pdf

10. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

11. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

12. РІШЕННЯ № 65 Про використання копії ордеру на надання правничої (правової)допомоги від «26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-65_5d3ad023d48ca.pdf

13. ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОРДЕР НА НАДАННЯ ПРАВНИЧОЇ (ПРАВОВОЇ)ДОПОМОГИ нова редакція, Затверджено рішенням Ради адвокатів України від «12» квітня 2019 року № 41 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pologennya/2019-04-14-polozhennya-41_5cdc17a3782b5.pdf

14. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

15. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

спеціальна література:

16. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

17. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

18. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

19. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

20. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

21. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

22. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

23. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

24. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб'єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

25. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

26. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

27. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

28. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

29. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

30. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

31. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

32. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

33. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

34. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

35. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

36. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

37. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

38. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

39. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

40. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

41. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

42. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

43. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

44. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

45. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

46. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

47. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

48. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу:

https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

49. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

50. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

51. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

52. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

53. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

54. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

55. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

56. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

57. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

58. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

59. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

60. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

61. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

62. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

63. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

64. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

65. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

66. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

67. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

68. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

69. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

70. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

71. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

72. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

73. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

74. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

75. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

76. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

77. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

78. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

79. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

80. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

81. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

82. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

83. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

84. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

85. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

86. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

87. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

88. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

89. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

90. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

91. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

92. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

93. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

94. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

95. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

96. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

97. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

98. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

99. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

100. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

101. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

102. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

103. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

104. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

105. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

106. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

107. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

108. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І.

В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

109. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

110. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

111. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Питання заняття

1. Поняття і складові частини ефективного представництва. Завдання адвокатури при розгляді судами цивільних спорів.
2. Представництво у цивільних справах як вид адвокатської діяльності.
3. Етичні аспекти представництва.
4. Визначення поняття «стратегія» і «тактика».
5. Класифікація тактичних прийомів. Тактичні принципи в діяльності адвоката -представника.
6. Стратегічні лінії захисту. Тактика представника на початку планування лінії захисту.

Завдання та кейси для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

Завдання

1. Охарактеризуйте стратегічні лінії захисту.
2. Визначте ефективність тактичних прийомів у діяльності адвоката.
3. Складіть висновок щодо правової позиції та тактики захисту або надання іншої професійної правничої (правової) допомоги по фабулі наданої справи.

Кейси

№1

Адвокат Бабушкін А.М. прийняв доручення на ведення цивільної справи. Клієнт передав адвокату документи, що можуть бути представлені як письмові докази по справі, але пояснив, що один з документів, акт прийому-передачі товару, є лише у ксерокопії. Адвокат, дослідивши цей документ, прийшов до висновку, що він є підробленим та запитав у клієнта, чи дійсно цей акт сфабрикований самим клієнтом. Клієнт визнав цей факт, але наполягав, що такий акт раніше підписувався процесуальним опонентом, проте документ було втрачено. Невиконання контрагентом положень договору пов'язано із тим, що він знає про втрату екземпляру акту клієнта та ні за яких умов не допустить передачі цього документу до суду. Отже, клієнт зазначить, що оскільки попередні поставки товару також передбачали підписання інших актів, йому вдалося зробити копію документу, який в дійсності існував.

Чи є законним інтерес клієнта до надання зазначеного доказу до суду, якщо акт прийому-передачі насправді був підписаний сторонами по цивільній справі? Якою буде тактика адвоката ?

Заняття № 3

Тема

Особливості побудови взаємовідносин адвоката з клієнтом. Консультаційна робота адвока

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1)аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з’їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі

змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. ПОЛОЖЕННЯ про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, із доповненнями, внесеними рішенням Ради адвокатів України від 26 червня 2019 року № 73// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pologennya/2019-06-26-polozhennya-73_5d3ad44640239.pdf

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. РІШЕННЯ № 65 Про використання копії ордеру на надання правничої (правової)допомоги від «26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-65_5d3ad023d48ca.pdf

12. ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОРДЕР НА НАДАННЯ ПРАВНИЧОЇ (ПРАВОВОЇ)ДОПОМОГИ нова редакція, Затверджено рішенням Ради адвокатів України від «12» квітня 2019 року № 41 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pologennya/2019-04-14-polozhennya-41_5cdc17a3782b5.pdf

13. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

14. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

15. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету

Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

16. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

17. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

18. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

19. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

20. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

21. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

22. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

23. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

24. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

25. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

26. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

27. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

28. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

29. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

30. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

31. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

32. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

33. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

34. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

35. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

36. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

37. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

38. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

39. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

40. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

41. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

42. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

43. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

44. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

45. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

46. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

47. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

48. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

49. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

50. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

51. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

52. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

53. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

54. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

55. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

56. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

57. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

58. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

59. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

60. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

61. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

62. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

63. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

64. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

65. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

66. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

67. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

68. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

69. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

70. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

71. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

72. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

73. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

74. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

75. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

76. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

77. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

78. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

79. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

80. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

81. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

82. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний

ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

83. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

84. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

85. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

86. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

87. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

88. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

89. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

90. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

91. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

92. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

93. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

94. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

95. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

96. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

97. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

98. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

99. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

100. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

101. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

102. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

103. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

104. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

105. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

106. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

107. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

108. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

109. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

110. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

111. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

112. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

113. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

114. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

115. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Питання заняття

1. Перша зустріч з адвоката – представника з клієнтом.
2. Консультація - як процес взаємодії адвоката та клієнта. Право на отримання кваліфікованої правової допомоги у цивільному судочинстві.
3. Прийняття адвокатом доручення на здійснення представництва.
4. Обставини, що виключають участь адвоката у якості представника у цивільній справі.
5. Особливості складання договору про надання правової допомоги між адвокатом - представником і клієнтом (довірителем).
6. Оформлення повноважень адвоката-представника.
7. Проблемі питання у визначені процесуального статусу адвоката - представника.

Завдання та кейси для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

Завдання

1. Охарактеризуйте проблемі питання у визначені процесуального статусу адвоката -представника.
2. Проаналізуйте існуючі стратегічні лінії, якими користується адвокат - представник.
3. У промовах відомих ораторів(на вибір одну промову) знайдіть і визначте стратегічну лінію, яка була узгоджена між адвокатом – представником і довірителем (клієнтом).
4. Розробіть проект консультації адвоката - представника із клієнтом (відповідно до обраної теми).
5. Складіть макет договору про надання правничої (правової)

допомоги.

Кейси

№1

Адвокатом Жарко Н.Н. було укладено угоду про надання професійної правничої (правової) допомоги зі здійснення представництва інтересів Городенко М.Ю.., який був визнаний потерпілим по кримінальній справі. Проте, Городенко М.Ю. не виконав зобов’язання про щомісячну оплату праці адвоката.

Які дії має вчинити адвокат в описаній ситуації?

Чи можливо розірвати угоду із клієнтом Городенко М.Ю. під час. судового процесу?Висловіть свою думку щодо ситуації.

Заняття № 4

Тема

Первісна робота адвоката по справі. Визначення та поняття правової позиції. Системний аналіз фактичних обставин справи і доказів.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1)аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з’їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі

змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

12. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

спеціальна література:

13. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

14. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

15. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

16. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

17. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

18. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

19. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

20. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

21. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

22. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

23. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

24. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

25. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

26. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

27. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

28. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства

України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

29. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

30. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

31. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

32. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

33. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

34. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

35. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

36. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

37. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

38. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

39. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

40. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

41. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

42. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

43. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

44. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

45. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

46. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

47. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

48. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

49. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

50. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

51. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

52. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

53. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

54. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

55. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

56. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р.

Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

57. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

58. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

59. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

60. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

61. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

62. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

63. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

64. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

65. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

66. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

67. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

68. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

69. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

70. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

71. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

72. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

73. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

74. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

75. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

76. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

77. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

78. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

79. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

80. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

81. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

82. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

83. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

84. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

85. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

86. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

87. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

88. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

89. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

90. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

91. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

92. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

93. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

94. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

95. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

96. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

97. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

98. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

99. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

100. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

101. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

102. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

103. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

104. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

105. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

106. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

107. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

108. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

109. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

110. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

111. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

112. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

113. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

114. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

115. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Питання заняття

1. З'ясування адвокатом – представником позивача всіх обставин справи. Визначення нормативних актів, які регулюють правовідносини, що виникли між сторонами.
2. Формування правової позиції по справі та погодження її з довірителем.
3. Визначення предмету доказування.
4. Звернення адвоката до суду з клопотаннями щодо витребування доказів.
5. Діяльність адвоката - представника щодо забезпечення доказів.
6. Тактичні прийоми доказування.
7. Заходи до забезпечення позову, їх значення.
8. Тактичні та стратегічні особливості планування захисту. Узгодження між адвокатом – представником і довірителем ліні захисту в процесі у цивільних справах.

Завдання та кейси для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

Завдання

1. Охарактеризуйте головні аспекти формування правової позиції по справі.
2. Визначте ефективність діяльності адвоката - представника щодо забезпечення доказів.
3. Дослідить існуючі заходи до забезпечення позову.

Кейси
№1

Адвокат Адов В.В., представляючи інтереси клієнта в суді, заявив судді відвід на підставі його упередженості, яка на думку адвоката, полягала у тому, що в будівлі суду, в якому слухалась справа, було орендовано приміщення під розміщення офісу адвокатської фірми. Представник

протилежної адвокату Адову В.В.. сторони по справі — адвокат Хмара А.Ю. — являвся членом такої адвокатської фірми.

У зв’язку з таким, на думку адвоката Адова В.В., суддя, який веде справу, має постійне поза процесуальне спілкування з адвокатом Хмарою А.Ю.

Оцініть доводи адвоката Адова В.В. і визначте, чи є можливим задоволення заяви про відвід судді за вказаними доводами.

Висловіть свою думку щодо ситуації.

Заняття № 5

Тема

Представництво інтересів довірителя адвокатом – представником по цивільним справам в системі судоустрою України.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1)аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

спеціальна література:

12. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

13. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

14. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

15. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

16. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

17. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

18. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

19. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

20. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

21. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

22. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

23. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

24. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

25. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

26. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

27. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

28. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

29. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

30. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

31. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

32. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

33. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

34. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

35. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

36. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

37. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

38. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

39. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

40. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

41. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

42. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

43. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

44. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

45. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

46. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

47. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

48. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

49. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

50. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

51. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

52. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

53. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

54. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

55. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

56. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

57. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р.

Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

58. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

59. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

60. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

61. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

62. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

63. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

64. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

65. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

66. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

67. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

68. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

69. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

70. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

71. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

72. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

73. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

74. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

75. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

76. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

77. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

78. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

79. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

80. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

81. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

82. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

83. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

84. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

85. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

86. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

87. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

88. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

89. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

90. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

91. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

92. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

93. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

94. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

95. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

96. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

97. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

98. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

99. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

100. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

101. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

102. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

103. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

104. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

105. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

106. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

107. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

108. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

109. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

110. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

111. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

112. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

113. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

114. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

115. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

116. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Питання заняття

1. Загальні положення процесуальної діяльності адвоката в суді першої інстанції.
2. Тактичні прийоми роботи з судом.
3. Форми реагування адвоката на незаконні дії судді або інших учасників судового процесу.
4. Позовна заява як визначальний документ позовного провадження у цивільному процесі. Тактика складання та пред'явлення позовної заяви у справі.
5. Особливості діяльності адвоката на стадії підготовки та розгляду справи в суді першої інстанції.
6. Порядок допуску адвоката до участі у цивільній справі.
7. Виступ з позовними вимогами. Дії адвоката при відмові позивача від позову, визнання позову відповідачем, примирення сторін.
8. Тактика складання мирової угоди. Заочний розгляд справи. Методика оскарження заочного рішення у цивільній справі. Тактичні прийоми підготовки адвоката до розгляду апеляційної скарги в цивільній справі.
9. Діяльність адвоката-представника із захисту інтересів довірителя в судовому засіданні в апеляційних судах та у Верховному Суді.

Завдання для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

Завдання

1. Скласти висновок щодо правової позиції та тактики захисту або надання іншої професійної правничої (правової) допомоги по фабулі наданої справи.
2. Скласти заяву про забезпечення позову або заяву про забезпечення доказів у цивільній справі.
3. Скласти проект мирової угоди по наданій фабулі.

Заняття № 6

Тема

Тактичні прийоми, які використовує адвокат - представник у цивільному процесі. Тактика судових дебатів.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

12. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

13. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

14. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

15. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

16. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. –

К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

17. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

18. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

19. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

20. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

21. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

22. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

23. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

24. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

25. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

26. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

27. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

28. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

29. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

30. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

31. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

32. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

33. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

34. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

35. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

36. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

37. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

38. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

39. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

40. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

41. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

42. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

43. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

44. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

45. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

46. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

47. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

48. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

49. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

50. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

51. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

52. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

53. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

54. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

55. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

56. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

57. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

58. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

59. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

60. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

61. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

62. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

63. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

64. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

65. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

66. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

67. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

68. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

69. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

70. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

71. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

72. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

73. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

74. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

75. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

76. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

77. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

78. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

79. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

80. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

81. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

82. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

83. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

84. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

85. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

86. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

87. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

88. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

89. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

90. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

91. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

92. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

93. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

94. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

95. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

96. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

97. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

98. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

99. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

100. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

101. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

102. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

103. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

104. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

105. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

106. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

107. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

108. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

109. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

110. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

111. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

112. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

113. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим

доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Питання заняття

1. Тактика роботи з опонентом. Етичні вимоги щодо поведінки сторін в процесі. Пропозиція компромісу стороні.
2. Тактичні прийоми нападу. Використання адвокатом - представником тактичних переваг.
3. Тактика затягування справи як зловживання правом. Оскарження постанов суду. Часткове оскарження рішення. Створення поважних причин. Створення підстав для зупинення провадження.
4. Тактика судових дебатів. Тактичні прийоми при складанні промови адвоката – представника.
5. Тактичні прийоми доказування. Тактичні прийоми збирання та надання доказів. Тактичні прийоми дослідження окремих засобів доказування.
6. Методика допиту свідка.
7. Тактичні прийоми роботи із письмовими доказами.
8. Тактика роботи з експертом.

Завдання та кейси для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

Завдання

1. Визначте важливість ораторського мистецтва при побудові тактики проведення судових дебатів.
2. Охарактеризуйте тактичні прийоми при складанні промови.

Кейси
№1

Адвокат Маков А.А., відомий за участю в кількох резонансних процесах, вирішив видати свої мемуари, випустивши книгу.

Про свою ідею він порадився зі своїм другом адвокатом Власовим А.Ю. Адвокат Власов А.Ю. відмовляв адвоката Макова А.А. від випуску мемуарів (в яких імена всіх учасників автором не змінюються), зазначивши, що це є порушенням принципу конфіденційності.

На це адвокат Маков А.А. заперечив, що всі обставини тих резонансні процеси, які він збирається описувати, є загальновідомими, а він у своїх мемуарах висловить лише власне бачення ситуації.

Висловіть свою думку щодо поведінки адвокатів.

№2

16-річний Семко Іван, працюючи вантажником в ЗАТ «Тор», на території ЗАТ потрапив під автомашину, внаслідок чого зазнав каліцтво: йому ампутували ногу. Відповідач відшкодував витрати, пов'язані з відновленням здоров'я і протезуванням, а також виплачував Івану відшкодування. Семко закінчив інститут, здобув професію інженера і став працювати в проектному інституті.

В силу наявної втрати працездатності він не міг у повному обсязі виконувати обов'язки інженера, і тому інститут виплачував йому лише 75% посадового окладу. У зв'язку з цим Семко І. звернувся до ЗАТ «Тор» з вимогою збільшити обсяг відшкодування за заподіяну шкоду. Вирішіть справу. Складіть позовну заяву .

Заняття № 7

Тема

Діяльність адвоката - представника з питань виконання судових рішень по цивільних справах.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10.РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11.Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

12.Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

13.Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

17. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

18. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

19. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

/zib.com.ua/ua/139262-
advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

20. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

21. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

22. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

23. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

24. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

25. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

26. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

27. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

28. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

29. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

30. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

31. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства

України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

32. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

33. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

34. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

35. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

36. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

37. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

38. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

39. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

40. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

41. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

42. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

43. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

44. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

45. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

46. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

47. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

48. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

49. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

50. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

51. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

52. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

53. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

54. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

55. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

56. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

57. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

58. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: -

http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

59. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

60. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

61. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

62. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

63. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

64. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

65. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

66. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

67. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

68. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

69. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

70. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

71. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

72. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 -

02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

73. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

74. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

75. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

76. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

77. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

78. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

79. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

80. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

81. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

82. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

83. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

84. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

85. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

86. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

87. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-

utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

88. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

89. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

90. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

91. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

92. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

93. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

94. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

95. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

96. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

97. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

98. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

99. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

100. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

101. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

102. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

103. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

104. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

105. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

106. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

107. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

108. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

109. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

110. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

111. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

112. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

113. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

114. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

115. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

116. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

117. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

118. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

119. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

120. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

121. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

122. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Питання заняття

1. Правові основи діяльності представника при виконанні судових рішень з цивільних справ.
2. Тактичні прийоми адвоката - представника у виконавчому провадженні.
3. Оформлення повноважень адвоката-представника при прийнятті доручення на здійснення представництва інтересів клієнта при виконанні судових рішень.
4. Тактика поведінки адвоката-представника при виконанні рішення, ухвали, постанови суду по цивільних справах.
5. Особливості оскарження адвокатом - представником дій або бездіяльності органів Державної виконавчої служби України.

Завдання для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

Завдання

1. Охарактеризуйте правові основи діяльності представника при виконанні судових рішень.
2. Визначте особливості оскарження адвокатом - представником дій або бездіяльності органів Державної виконавчої служби України.
3. Складіть процесуальний документ, яким адвокат оскаржує дії

Державної виконавчої служби.

Заняття № 8

Тема

Тактичні прийоми адвоката – представника при складані процесуальних документів.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

12. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

спеціальна література:

13. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

14. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

15. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

16. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. –

К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

17. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

18. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

19. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

20. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

21. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

22. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

23. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

24. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

25. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

26. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

27. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

28. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

29. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

30. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

31. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

32. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

33. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

34. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

35. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

36. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

37. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

38. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

39. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

40. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

41. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

42. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

43. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

44. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

45. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

46. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

47. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

48. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

49. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

50. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

51. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

52. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

53. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

54. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

55. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

56. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

57. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

58. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

59. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

60. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

61. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

62. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

63. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

64. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

65. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

66. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – в,,–21 (1319)27.05—02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

67. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

68. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

69. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

70. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

71. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

72. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

73. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

74. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

75. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

76. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

77. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

78. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

79. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

80. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

81. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

82. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

83. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

84. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

85. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

86. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

87. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

88. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

89. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

90. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

91. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

92. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

93. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

94. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

95. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

96. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

97. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

98. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

99. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

100. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

101. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

102. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

103. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

104. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

105. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

106. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

107. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

108. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

109. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

110. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

111. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

112. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

113. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

114. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

115. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-

shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

116. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Питання заняття

1. Процесуальні вимоги щодо складання судових процесуальних документів. Особливості процесуальних документів.
2. Тактична направленість процесуальних документів.
3. Методологія складання процесуальних документів.
4. Позовна заява як визначальний документ позовного провадження у цивільному процесі.
5. Підготовка відзиву.
6. Тактика складання апеляційної скарги та касаційної скарги по цивільній справі.

Завдання для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

Завдання

1. Підготувати відповідь на відзив або заперечення позивача на відповідь на відзив по наданій фабулі.
2. Підготувати апеляційну або касаційну скарги на рішення суду у цивільній справі по наданій фабулі.
3. Підготувати клопотання про передачу цивільної справи на розгляд палати, об’єднаної палати або Великої Палати Верховного Суду по наданій фабулі.
4. Підготувати заяву про перегляд рішення за нововиявленими або виключними обставинами по наданій фабулі.

Заняття № 9

Тема

Особливості обчислення процесуальних строків у цивільному процесі.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого

2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

12. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

13. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

14. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

15. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

16. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

17. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

18. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

19. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

20. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

21. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

22. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

23. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

24. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

25. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

26. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

27. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

28. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства

України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

29. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

30. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

31. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

32. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

33. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

34. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

35. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

36. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

37. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

38. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

39. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

40. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

41. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

42. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

43. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

44. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

45. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

46. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

47. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

48. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

49. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

50. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

51. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

52. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

53. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

54. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

55. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

56. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

57. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

58. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

59. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

60. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

61. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

62. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

63. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

64. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

65. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

66. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

67. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

68. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

69. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

70. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

71. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

72. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

73. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

74. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

75. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

76. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

77. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

78. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

79. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

80. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

81. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

82. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

83. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

84. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

85. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

86. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

87. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

88. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

89. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

90. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

91. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

92. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

93. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

94. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

95. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

96. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

97. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

98. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

99. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

100. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

101. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

102. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

103. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

104. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

105. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

106. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

107. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

108. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

109. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

110. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

111. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

112. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

113. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

114. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

115. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

116. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

117. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Питання заняття

1. Поняття та значення строків у цивільному процесі.
2. Види процесуальних строків. Строки вчинення процесуальних дій судом.
3. Строки вчинення процесуальних дій особами, які беруть участь у справі. Строки вчинення процесуальних дій іншими учасниками процесу.
4. Обчислення процесуальних строків.
5. Тактичні прийоми адвоката представника при зупиненні, поновленні та продовженні процесуальних строків.

Завдання для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

Завдання

1. Охарактеризуйте важливість правильного обчислення процесуальних строків.
2. Підготувати попередній розрахунок суми судових витрат або клопотання про відстрочення та розстрочення судових витрат, зменшення їх розміру або звільнення від їх оплати по наданій фабулі справи.

Заняття № 10

Тема

Особливості тактики представництва по різним категоріям справ. Психологічні аспекти формування стратегії і тактики адвоката - представника в цивільному процесі.

Мета вивчення

Надати уявлення та сформувати систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі

змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

11. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

12. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

13. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

14. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

15. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

16. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

17. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

18. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

19. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

20. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

21. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

22. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

23. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

24. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

25. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

26. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

27. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

28. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства

України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

29. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

30. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

31. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

32. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

33. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

34. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

35. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

36. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

37. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

38. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

39. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

40. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

41. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

42. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

43. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

44. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

45. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

46. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

47. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

48. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

49. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

50. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

51. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

52. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

53. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

54. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

55. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

56. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

57. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

58. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

59. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

60. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

61. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

62. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

63. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

64. Зейкан Я. П.,Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі.- .Протокол. Юридичний інтернет ресурс .- 28.01.2018.[Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

65. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

66. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

67. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

68. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

69. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

70. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

71. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

72. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

73. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

74. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

75. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

76. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

77. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

78. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

79. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

80. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

81. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

82. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

83. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

84. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

85. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

86. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

87. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

88. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

89. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

90. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

91. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

92. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

93. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

94. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

95. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

96. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

97. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

98. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

99. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

100. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

101. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

102. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

103. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

104. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

105. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

106. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

107. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

108. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

109. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

110. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

111. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

112. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

113. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

114. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

115. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

116. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

117. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

118. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

119. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Питання заняття

1. Особливості тактики представництва у справах про право власності на майно.
2. Особливості тактики представництва у справах по захисту немайнових прав. Особливості тактики представництва у справах по захисту інтелектуальної власності.
3. Особливості тактики представництва у справах, які витікають з договірних зобов’язань.
4. Особливості тактики представництва у справах по захисту сімейних прав подружжя. Особливості тактики представництва у справах по захисту сімейних прав батьків і дітей. Особливості тактики представництва в справах, які випливають з усиновлення (удочеріння).
5. Особливості тактики представництва у справах по захисту житлових прав.
6. Особливості тактики представництва у справах по захисту трудових прав.
7. Особливості тактики представництва у справах, пов’язаних з ДТП.
8. Психологічні аспекти формування стратегії і тактики позиції в цивільному процесі.

Завдання для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

Завдання

1. Підготувати позовну заяву про визнання правочину недійсним.
2. Підготувати позовну заяву про захист особистих немайнових прав.
3. Підготувати позовну заяву про захист права власності та визнання права власності на майно.
4. Підготувати позовну заяву про захист права інтелектуальної власності.
5. Підготувати позовну заяву зі спору щодо забезпечення виконання зобов'язань або про припинення (розірвання) окремих видів зобов'язань та відшкодування нанесених збитків (шкоди).
6. Підготувати позовну заяву щодо порушення умов договорів позики або позички, договорів лізингу або найму (оренди).
7. Підготувати позовну заяву про відшкодування майнової та немайнової шкоди.
8. Підготувати позовну заяву зі спору, що виникає зі спадкового права.
9. Підготувати позовну заяву зі спору, що виникає з прав та обов'язків подружжя, батьків і дітей, інших членів сім'ї.
10. Підготувати позовну заяву про захист житлових прав (визнання права користування жилим приміщенням, визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням тощо).
11. Підготувати позовну заяву про захист права власності на земельну ділянку або права користування земельною ділянкою.
12. Підготувати позовну заяву про захист трудових прав (про поновлення на роботі незаконно звільненого працівника та стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, стягнення заборгованості з заробітної плати, відшкодування моральної шкоди у зв'язку з порушенням трудових прав тощо).

Критерії оцінювання під час поточного контролю

У відповідності до визначених критеріїв поточний контроль здійснюється за визначеною силабусом (робочою навчальною програмою) системою.

Пункт оцінки	% підсумкові оцінки або максимальна оцінка в балах	Групове чи індивідуальне оцінювання	Посилання на РН дисципліни
Поточний контроль, разом у т.ч.:			1-9
лекційні заняття	20	Індивідуальне	1-9
практичні заняття	20	Індивідуальне	1-9
семінарські заняття	20	Індивідуальне	1-9
Підсумковий контроль, разом у т.ч.:			
письмова компонента	20	Індивідуальне	1-9
усна компонента	20	Індивідуальне	1-9
Разом за дисципліну	100		1-9

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	ОцінкаECTS	Оцінка за національною шкалою	
		екзамен	залік
90 – 100	**A**	відмінно	зараховано
82-89	**B**	добре	
74-81	**C**		
64-73	**D**	задовільно	
60-63	**E**		
35-59	**FX**	незадовільно	не зараховано
1-34	**F**		

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ (РЕКОМЕНДАЦІЇ) ДЛЯ ВИКЛАДАЧІВ, ЯКІ ПРОВОДЯТЬ ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ

Проведення семінарських занять дозволяє вирішувати такі дидактичні цілі:

- оптимально поєднувати лекційні заняття із систематичною самостійною навчальнопізнавальною діяльністю студентів, їх теоретичну підготовку з практичною;
- розвивати уміння, навички розумової праці, творчого мислення, уміння використовувати теоретичні знання для вирішення практичних завдань;
- формувати у студентів інтерес до науково-дослідної роботи і залучення їх до наукових досліджень, які здійснює кафедра;
- забезпечувати системне повторення, поглиблення і закріплення знань студентів за певною темою;
- формувати уміння і навички здійснення різних видів майбутньої професійної діяльності;
- здійснювати діагностику і контроль знань студентів з окремих розділів і тем програми, формувати уміння і навички виконання різних видів майбутньої професійної діяльності.

Практичні (семінарські) заняття проводяться в об’ємі, не меншому, ніж зазначений у цьому комплексі для таких занять.

При проведенні семінарських занять викладач заздалегідь формує порядок проведення семінарського заняття, у якому визначає порядок і послідовність заслуховування підготовлених відповідно до теми заняття доповідей, обговорення їх, опитування студентів, проведення захисту рефератів, у разі наявності таких та проведення дискусії з теми семінарського заняття.

При підготовці до перших семінарів викладачеві бажано обговорити зі студентами зміст китайського прислів'я: "Найкраща пам'ять гірша, ніж найгірше чорнило". Слід також продемонструвати першокурсникам види записів, використання яких допоможе їм приймати участь у обговоренні конкретних проблем:

- виписки, цитати – дослівні, точні записи конкретного тексту з посиланням на джерело інформації та його автора;
- план виступу – сукупність чітко сформульованих, послідовно викладених думок, які відбивають основний зміст прочитаного;
- тези – основні положення тексту без додаткових пояснень;
- конспект – короткий послідовний виклад інформації з першоджерела.

Для оперативного використання студентам можна рекомендувати накопичувати інформацію на спеціальних картках - аркушах твердого паперу невеликого формату.

Оцінка доповідей, відповідей на запитання оцінюються за національною шкалою, про що ставиться відмітка у журналі академгрупи.

При проведенні занять, крім відповідей на питання (відповідно до рекомендованих планів), студентами розв'язуються ситуативні завдання (задачі). Оцінювання вирішення ситуативних завдань проводиться також за національною шкалою, про що робиться відмітка в журналі академгрупи.

Додатки

Банк тестів для самоконтролю здобувачів вищої освіти за темами семінарських занять.

До Теми 1 « Правові основи участі адвоката - представника у цивільному процесі. Історичний огляд розвитку інституту представництва»

1.Особи, які не можуть бути представниками передбачені у :

a. ст. 60 ЦПК
b. ст.61 ЦПК
c. ст.62 ЦПК
d. ст.63 ЦПК

2. При встановленні розміру гонорару враховуються:

a. складність справи, кваліфікація и досвід адвоката, фінансовий стан клієнта;
b. взаємовідносини адвоката і клієнта;
c. бажання адвоката;
d. гонорар визначає сам клієнт.

До Теми 2 « Поняття та види представництва у цивільному процесі. Стратегія і тактика цивільного процесу. Тактичні прийоми та принципи.»

1.Згідно з чинним законодавством України представник :

a. віднесений до осіб, які є учасниками у справі, і, відповідно, наділений юридичною підготовкою;
b. віднесений до осіб, які не є учасниками у справі, і, відповідно, не наділений юридичною підготовкою;
c. віднесений до осіб, які не є учасниками у справі;
d. віднесений до осіб, які є учасниками у справі, але не наділений юридичною підготовкою;

2.Цивільний процесуальний представник :

a. не є самостійною процесуальною особою, хоча і представляє інтереси сторін і третіх осіб;
b. є самостійною процесуальною особою, але не представляє інтереси сторін і третіх осіб;
c. є самостійною процесуальною особою, хоча і представляє інтереси сторін і третіх осіб.
d. є самостійною особою і представляє інтереси будь-якої особи.

3.Процесуальне представництво:

a. не підміняє сторону в цивільному судочинстві (кормі законних представників, батьків, опікунів) а діє разом з нею, на захисті її суб'єктивних прав та інтересів;
b. підміняє сторону в цивільному;
c. не підміняє сторону в цивільному судочинстві (кормі законних представників, батьків, опікунів) а діє разом з нею, на захисті її суб'єктивних прав та інтересів;
d. не підміняє сторону в цивільному судочинстві і діє разом з нею, на захисті її суб'єктивних інтересів;

До Теми 3 «Особливості побудови взаємовідносин адвоката з клієнтом. Консультаційна робота адвоката.»

1.Підставою для відмови в укладенні договору про надання правової допомоги для адвоката є:

a. наявність конфлікту інтересів;
b. коли договір укладається на користь іншого клієнта;
c. надання усних і письмових консультацій, роз’яснень із правових питань;
d. якщо клієнт невідкладно потребує надання правової допомоги, а укладення письмового договору за конкретних обставин є неможливим.

2.Прийоми адвоката при проведенні консультації :

a. «Технологія воронки», «Принцип камінного димаря»;
b. «Техніка мовчання », «Принцип спіралі»;

c. «Технологія каміна », «Принцип воронки»;
d. «Технологія спіралі », «Принцип воронки»;

До Теми 4 «Первісна робота адвоката по справі. Визначення та поняття правової позиції. Системний аналіз фактичних обставин справи і доказів.»

1.Лінія спору це:

a. законність вимог або спірного інтересу і можливість довести в суді ці вимоги;
b. сукупність установок, які визначають позицію сторони з питань виникнення або вирішення спору;
c. законність установок, які визначають позицію адвоката;
d. установка, які визначає позицію адвоката з питань виникнення або вирішення спору;

2. Коли немає підстав для звернення до суду:

a. вимоги клієнта є об'єктом охорони;
b. вимоги клієнта не є об'єктом охорони;
c. вимоги клієнта можуть бути об'єктом охорони;
d. вимоги клієнта є можливим об'єктом охорони;

До теми 5 «Представництво інтересів довірителя адвокатом – представником по цивільним справам в системі судоустрою України»

1.Цивільна процесуальна форма має:

a. два різновиди - усний та письмовий;
b. електронний;
c. три різновиди – усний, письмовий, електронний;
d. лише письмовий.

2.Представник це:

a. адвокат або будь-яке інше особа, яка досягла 18 років, має цивільно - процесуальну дієздатність і має всі необхідні повноваження для представництва в суді;

b. лише адвокат

c. адвокат або будь-яке інше особа, яка досягла 16 років, має цивільно - процесуальну дієздатність і має всі необхідні повноваження для представництва в суді;

d. адвокат або будь-яке інше особа, яка досягла 20 років, має цивільно - процесуальну дієздатність і має всі необхідні повноваження для представництва в суді;

До Теми 6 «Тактичні прийоми, які використовує адвокат - представник у цивільному процесі. Тактика судових дебатів.»

1.Методика допиту свідка це:

a. логічні і психологічні правила, на основі яких зацікавлена особа може допитати свідка і встановити необхідні для розгляду справи обставини;

b. це складний психологічний процес, у результаті якого у судді формується та чи інша думка про свідка;

c. логічні і психологічні правила, на основі яких зацікавлена особа може допитати адвоката і встановити необхідні для розгляду справи обставини;

d. це складний психологічний процес, у результаті якого у свідка формується та чи інша думка;

2. Судові дебати це:

a. частина судового розгляду, в якій сторони та інші особи, що беруть участь у справі виступають з промовами з метою переконати суд у тому, яке рішення він повинен постановити;

b. частина судового розгляду, в якій сторони сперечаються одне з одним.

c. перша частина судового розгляду, в якій сторона, що бере участь у справі виступає з промовою;

d. частина судової справи, в якій сторони, що беруть участь у справі виступають з промовами з метою переконати суд.

До Теми 7 «Діяльність адвоката - представника з питань виконання судових рішень по цивільних справах.»

1.Відповідно до ЗУ «Про виконавче провадження» від 02.06.2016, вкажіть вірний перелік осіб, які є учасниками виконавчого провадження:

a. виконавець, сторони, представники сторін, прокурор, суддя, перекладач, суб’єкт оціночної діяльності – Суб’єкт господарювання, особи, права інтелектуальної власності яких порушені, понятий, працівник поліції,

представник органів опіки і піклування, інших органів та установ у порядку, встановленому законодавством;

b. виконавець, сторони, представники сторін, прокурор, експерт, треті особи, перекладач, суб'єкт оціночної діяльності – Суб'єкт господарювання, особи, права інтелектуальної власності яких порушені, понятий, працівник поліції, представник органів опіки і піклування;

c. 3сторони, представники сторін, прокурор, експерт, спеціаліст, перекладач, суб'єкт оціночної діяльності – Суб'єкт господарювання, особи, права інтелектуальної власності яких порушені, понятий, нотаріус, представник органів опіки і піклування, інших органів та установ у порядку, встановленому законодавством;

d. виконавець, сторони, представники сторін, прокурор, експерт, спеціаліст, перекладач, суб'єкт оціночної діяльності – Суб'єкт господарювання, особи, права інтелектуальної власності яких порушені, понятий, працівник поліції, представник органів опіки і піклування, інших органів та установ у порядку, встановленому законодавством;

2. Відповідно до ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 ордером є письмовий документ, який:

a. посвідчує повноваження адвоката на надання правової допомоги, видається адвокатом, повинен містити підпис адвоката або клієнта;

b. посвідчує повноваження адвоката на надання правової допомоги, видається адвокатом, адвокатським бюро або адвокатським об'єднанням;

c. посвідчує повноваження адвоката на надання правової допомоги, видається адвокатом, адвокатським бюро або адвокатським об'єднанням та повинен містити підпис адвоката;

d. посвідчує повноваження адвоката на надання правової допомоги, видається адвокатом, адвокатським бюро або адвокатським об'єднанням та повинен містити підпис адвоката та клієнта.

До Теми 8 «Тактичні прийоми адвоката – представника при складані процесуальних документів»

1.Методологія складання процесуальних документів включає:

a. загальні положення їх складання, принципи (основи) розробки процесуальних актів, а також приватні методи, прийоми і рекомендації з підготовки процесуальних документів;

b. принципи (основи) розробки процесуальних актів, а також методи з підготовки процесуальних документів;

c. загальні положення розробки процесуальних актів, а також прийоми підготовки процесуальних документів;

d. основи розробки процесуальних актів, а також рекомендації з підготовки процесуальних документів;

2.Позивач має право:

a. об'єднати в одній позовній заяві лише одну вимогу.

b. об'єднати в одній позовній заяві кілька вимог, які не пов'язані між собою;

c. об'єднати в одній позовній заяві лише дві вимоги;

d. об'єднати в одній позовній заяві кілька вимог, які пов'язані між собою;

До Теми 9 «Особливості обчислення процесуальних строків у цивільному процесі.»

1.Процесуальні строки забезпечують:

a. своєчасний розгляд справи, тим самим є процесуальною гарантією реалізації особами права на судовий захист, тобто їх встановлення законом або судом сприяє захисту прав та інтересів осіб, які беруть участь у справі, у розумні строки, тобто з мінімальною втратою часу;

b. гарантію реалізації особами права на судовий захист;

c. захист прав та інтересів осіб, які беруть участь у справі;

d. розгляд справи всім особам з максимальною втратою часу.

2.За джерелом встановлення, процесуальні строки поділяються на:

a. встановлені законом і встановлені судом;

b. лише встановлені судом;

c. лише встановлені законом;

d. не встановлені.

До Теми 10 «Особливості тактики представництва по різним категоріям справ. Психологічні аспекти формування стратегії і тактики адвоката - представника в цивільному процесі.»

1.Окреме провадження – це :

a. вид непозовного цивільного судочинства, в порядку якого розглядаються цивільні справи про підтвердження наявності або відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав, свобод та інтересів особи або створення умов здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав;

b. вид позовного цивільного судочинства, в порядку якого розглядаються цивільні справи про підтвердження наявності або відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав, свобод та інтересів особи або створення умов здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав;

c. вид позовного судочинства, в порядку якого розглядаються будь—які справи про підтвердження наявності або відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав, свобод та інтересів особи або створення умов здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав;

d. вид непозовного судочинства, в порядку якого розглядаються певні справи про підтвердження наявності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав, свобод та інтересів особи або створення умов здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав;

2.Юридичний механізм здійснення права на судовий захист це:

a. комплекс цивільних засобів, які опосередковують бездіяльність учасників правореалізуючого процесу, закріпляючі сприятливі умови і фактори перетворення юридичної можливості, закладеної в конституційному праві громадян на судовий захист;

b. комплекс цивільно-процесуальних правових засобів, які опосередковують дії учасників правореалізуючого процесу, закріпляючі сприятливі умови і фактори перетворення юридичної можливості, закладеної в конституційному праві громадян на судовий захист;

c. комплекс правових засобів, які опосередковують дії учасників процесу, закріпляючі сприятливі умови і фактори перетворення юридичної можливості, закладеної в праві громадян на судовий захист;

d. комплекс цивільно-процесуальних правових засобів, які опосередковують дії або бездіяльність учасників певного процесу, закріпляючі сприятливі умови і фактори перетворення юридичної можливості, закладеної в конституційному праві громадян на судовий захист;

ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Завдання № 1

Тема

Правові основи участі адвоката - представника у цивільному процесі. Історичний огляд розвитку інституту представництва

Мета самостійної роботи

Поглибити та закріпити систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

12. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

13. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

14. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

15. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

16. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

17. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

18. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

19. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

20. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

21. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

22. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

23. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

24. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

25. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

26. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

27. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

28. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

29. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

30. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

31. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

32. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

33. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

34. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

35. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

36. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

37. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

38. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

39. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

40. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

41. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

42. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

43. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

44. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

45. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

46. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

47. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

48. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

49. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

50. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

51. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

52. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

53. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

54. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

55. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

56. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

57. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

58. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

59. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

60. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

61. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

62. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

63. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

64. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

65. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

66. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

67. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

68. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я

останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

69. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

70. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

71. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

72. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

73. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

74. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

75. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

76. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

77. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

78. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

79. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

80. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

81. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

82. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

83. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

84. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

85. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

86. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

87. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

88. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

89. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

90. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

91. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

92. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

93. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

94. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

95. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

96. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

97. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

98. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

99. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

100. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

101. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

102. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

103. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

104. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

105. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

106. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

107. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

108. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

109. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

110. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

111. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

112. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

113. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

114. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

115. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

116. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

117. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

118. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

119. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

120. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Зміст завдання самостійної роботи

1. Охарактеризуйте процесуальні особливості прийняття доручення на ведення справи та відповідальність для адвоката - представника при веденні цивільної справи.
2. Охарактеризуйте особливості обчислення гонорару адвоката – представника.
3. Здійсніть огляд історії розвитку інституту представництва в рамках світової історії адвокатури.

Завдання для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

1. Здійсніть огляд правових підстав адвоката - представника для захисту інтересів клієнта у цивільному процесі.

2. Здійсніть дослідження джерел Стародавньому Римі і Стародавній Греції. Виявіть закономірності розвитку інституту представництва.
3. Охарактеризуйте становлення адвокатури у незалежній Україні.

Завдання № 2

Тема

Поняття та види представництва у цивільному процесі. Стратегія і тактика цивільного процесу.

Тактичні прийоми та принципи адвоката.

Мета самостійної роботи

Поглибити та закріпити систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1)аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого

2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. ПОЛОЖЕННЯ про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, із доповненнями, внесеними рішенням Ради адвокатів України від 26 червня 2019 року № 73// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pologennya/2019-06-26-polozhennya-73_5d3ad44640239.pdf

10. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

11. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

12. РІШЕННЯ № 65 Про використання копії ордеру на надання правничої (правової)допомоги від «26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-65_5d3ad023d48ca.pdf

13. ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОРДЕР НА НАДАННЯ ПРАВНИЧОЇ (ПРАВОВОЇ)ДОПОМОГИ нова редакція, Затверджено рішенням Ради адвокатів України від «12» квітня 2019 року № 41 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pologennya/2019-04-14-polozhennya-41_5cdc17a3782b5.pdf

14. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

15. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну

вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

16. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

17. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

18. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

19. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

20. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

21. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

22. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

23. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

24. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

25. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

26. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

27. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб'єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

28. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

29. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

30. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

31. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

32. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

33. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

34. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

35. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

36. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

37. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

38. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

39. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

40. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

41. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

42. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

43. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

44. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

45. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

46. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

47. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

48. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

49. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

50. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

51. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

52. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

53. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

54. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

55. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

56. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

57. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

58. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

59. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

60. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

61. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

62. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

63. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

64. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

65. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

66. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

67. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

68. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

69. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

70. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

71. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

72. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

73. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

74. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

75. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

76. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

77. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

78. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

79. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

80. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

81. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

82. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

83. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

84. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

85. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

86. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

87. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

88. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

89. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

90. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

91. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

92. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

93. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

94. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

95. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

96. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

97. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

98. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

99. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

100. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

101. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

102. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

103. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

104. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

105. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

106. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

107. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

108. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

109. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

110. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

111. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

112. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

113. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

114. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

115. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

116. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

117. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

118. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

119. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

120. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

121. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

122. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

123. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Зміст завдання самостійної роботи

1. Охарактеризуйте етичні аспекти представництва.
2. Дослідить поняття «тактика» і «стратегія» адвоката у національному українському законодавстві, в іноземному законодавстві та

міжнародних угодах, а також у спеціальній літературі. Складіть власне визначення цього поняття. Обґрунтуйте власну точку зору.

3. Здійсніть огляд тактичних принципів в діяльності адвоката - представника.

4. Охарактеризуйте стратегічні лінії захисту.

Завдання для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

1. Визначте ефективність тактичних прийомів у діяльності адвоката.

2. Складіть висновок щодо правової позиції та тактики захисту або надання іншої професійної правничої (правової) допомоги по фабулі наданої справи.

Завдання № 3

Тема

Особливості побудови взаємовідносин адвоката з клієнтом. Консультаційна робота адвоката.

Мета самостійної роботи

Поглибити та закріпити систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого

2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. ПОЛОЖЕННЯ про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, із доповненнями, внесеними рішенням Ради адвокатів України від 26 червня 2019 року № 73// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pologennya/2019-06-26-polozhennya-73_5d3ad44640239.pdf

10. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

11. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

12. РІШЕННЯ № 65 Про використання копії ордеру на надання правничої (правової)допомоги від «26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-65_5d3ad023d48ca.pdf

13. ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОРДЕР НА НАДАННЯ ПРАВНИЧОЇ (ПРАВОВОЇ)ДОПОМОГИ нова редакція, Затверджено рішенням Ради адвокатів України від «12» квітня 2019 року № 41 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pologennya/2019-04-14-polozhennya-41_5cdc17a3782b5.pdf

14. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

15. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну

вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

16. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

17. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

18. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

19. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

20. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

21. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

22. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

23. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

24. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

25. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

26. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

27. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб'єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

28. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

29. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

30. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

31. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

32. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

33. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

34. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

35. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

36. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

37. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

38. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

39. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

40. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

41. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

42. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

43. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

44. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

45. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

46. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

47. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

48. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

49. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

50. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

51. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

52. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

53. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

54. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

55. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

56. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

57. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

58. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

59. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

60. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

61. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

62. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

63. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

64. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

65. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

66. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

67. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

68. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

69. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

70. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

71. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

72. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

73. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

74. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

75. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

76. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

77. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

78. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

79. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

80. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

81. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

82. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

83. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

84. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

85. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

86. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

87. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

88. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

89. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

90. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

91. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

92. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

93. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

94. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

95. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

96. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

97. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

98. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

99. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

100. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

101. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

102. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

103. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

104. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

105. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

106. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

107. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

108. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

109. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

110. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

111. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

112. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

113. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

114. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

115. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

116. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

117. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

118. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

119. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

120. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

121. Цірат, Г.А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

122. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

123. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Зміст завдання самостійної роботи

1. Визначте, яким чином слід удосконалити проведення консультації адвокатом.
2. Охарактеризуйте обставини, що виключають участь адвоката у

якості представника у цивільній справі.

3. Проаналізуйте особливості складання договору про надання правової допомоги між адвокатом - представником і клієнтом (довірителем).

Завдання для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

1. Проаналізуйте існуючі стратегічні лінії, якими користується адвокат - представник.

2. У промовах відомих ораторів(на вибір одну промову) знайдіть і визначте стратегічну лінію, яка була узгоджена між адвокатом – представником і довірителем (клієнтом).

3. Розробіть проект консультації адвоката - представника із клієнтом (відповідно до обраної теми).

Завдання № 4

Тема

Первісна робота адвоката по справі. Визначення та поняття правової позиції. Системний аналіз фактичних обставин справи і доказів.

Мета самостійної роботи

Поглибити та закріпити систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого

2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

12. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

13. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

14. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

15. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

16. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-
advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

17. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

18. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

19. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

20. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

21. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

22. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

23. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

24. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

25. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

26. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

27. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

28. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

29. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

30. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

31. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

32. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

33. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

34. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

35. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

36. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

37. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

38. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

39. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

40. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

41. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

42. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

43. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

44. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

45. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

46. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

47. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

48. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

49. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

50. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

51. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

52. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

53. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

54. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

55. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

56. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

57. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

58. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

59. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

60. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

61. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

62. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

63. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

64. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

65. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

66. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

67. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

68. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

69. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

70. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

71. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

72. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

73. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

74. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

75. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

76. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

77. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

78. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

79. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

80. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

81. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

82. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

83. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

84. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

85. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний

ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

86. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

87. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

88. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

89. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

90. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

91. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

92. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

93. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

94. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

95. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

96. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

97. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

98. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

99. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

100. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

101. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

102. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

103. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

104. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

105. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

106. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

107. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

108. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

109. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

110. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

111. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

112. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

113. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

114. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

115. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

116. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

117. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

118. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

119. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

120. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Зміст завдання самостійної роботи

1. Дослідить нормативні акти, які регулюють правовідносини, що виникли між сторонами.
2. Проаналізуйте формування правової позиції по справі та погодження її з довірителем.
3. Визначте проблемні питання із визначенням предмету доказування.
4. Звернення адвоката до суду з клопотаннями щодо витребування доказів.
5. Діяльність адвоката - представника щодо забезпечення доказів.
6. Тактичні прийоми доказування.
7. Заходи до забезпечення позову, їх значення.
8. Тактичні та стратегічні особливості планування захисту. Узгодження між адвокатом – представником і довірителем ліні захисту в процесі у цивільних справах.

Задачі для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

1. Охарактеризуйте діяльність адвоката - представника щодо забезпечення доказів
2. Визначте ефективність діяльності адвоката - представника щодо забезпечення доказів.

3. Дослідить існуючі заходи щодо забезпечення позову.

Завдання № 5

Тема

Представництво інтересів довірителя адвокатом – представником по цивільним справам в системі судоустрою України.

Мета самостійної роботи

Поглибити та закріпити систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

12. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

13. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

14. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

15. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

16. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

17. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

18. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

19. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

20. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

21. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

22. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

23. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

24. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

25. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

26. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

27. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

28. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

29. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства

України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

30. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

31. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

32. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

33. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

34. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

35. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

36. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

37. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

38. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

39. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

40. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

41. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

42. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

43. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

44. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

45. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

46. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

47. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

48. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

49. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

50. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

51. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

52. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

53. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

54. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

55. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

56. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

57. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

58. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

59. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

60. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

61. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

62. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

63. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

64. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

65. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

66. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

67. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

68. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

69. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

70. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – в,,–21 (1319)27.05—02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

71. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

72. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

73. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

74. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

75. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

76. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

77. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

78. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

79. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

80. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

81. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

82. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

83. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

84. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

85. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

86. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

87. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

88. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

89. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

90. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

91. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

92. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

93. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

94. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

95. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

96. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

97. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

98. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

99. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

100. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

101. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

102. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

103. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

104. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

105. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

106. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

107. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

108. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

109. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

110. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

111. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

112. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

113. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

114. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

115. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

116. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

117. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

118. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

119. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

120. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Зміст завдання самостійної роботи

1. Проаналізуйте загальні положення процесуальної діяльності адвоката в суді першої інстанції.
2. Проаналізуйтетактичні прийоми роботи з судом.
3. Дайте оцінку існуючим формам реагування адвоката на незаконні дії судді або інших учасників судового процесу.

Завдання для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

1. Дослідити особливості тактики складання та пред’явлення позовної заяви у справі.
2. Проаналізуйте діяльності адвоката на стадії підготовки та розгляду справи в суді першої інстанції.
3. Дослідитиособливості тактики складання та пред’явлення позовної заяви у справі.
4. Проаналізуйте діяльності адвоката на стадії підготовки та розгляду справи в суді першої інстанції.
5. Складіть висновок щодо правової позиції та тактики захисту або надання іншої професійної правничої (правової) допомоги по фабулі наданої справ

Завдання № 6

Тема

Тактичні прийоми, які використовує адвокат - представник у цивільному процесі. Тактика судових дебатів.

Мета самостійної роботи

Поглибити та закріпити систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1)аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

12. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

13. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

14. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

15. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

16. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

17. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

18. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

19. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

20. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

21. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

22. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

23. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

24. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

25. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

26. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

27. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

28. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

29. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства

України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

30. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

31. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

32. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

33. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

34. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

35. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

36. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

37. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

38. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

39. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

40. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

41. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

42. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

43. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

44. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

45. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

46. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

47. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

48. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

49. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

50. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

51. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

52. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

53. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

54. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

55. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

56. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: -

http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

57. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

58. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

59. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

60. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

61. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

62. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

63. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

64. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

65. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

66. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

67. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

68. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

69. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

70. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 -

02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

71. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

72. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

73. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

74. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

75. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

76. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

77. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

78. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

79. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

80. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

81. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

82. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

83. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

84. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

85. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-

utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

86. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

87. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

88. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

89. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

90. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

91. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

92. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

93. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

94. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

95. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

96. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

97. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

98. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

99. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

100. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

101. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

102. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

103. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

104. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

105. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

106. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

107. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

108. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

109. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

110. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

111. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

112. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

113. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

114. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

115. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

116. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

117. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

118. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

119. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

120. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Зміст завдання самостійної роботи

1. Проаналізуйте ефективність тактичних прийомів адвоката при роботі з опонентом.
2. Проаналізуйтетактичні прийоми нападу.
3. Тактика затягування справи як зловживання правом.
4. Визначте якою повинна бути тактика судових дебатів.

Завдання для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

1. Визначте організаційно-правовий механізм використання тактики затягування справи.
2. Охарактеризуйте тактичні прийоми доказування.

Завдання № 7

Тема

Діяльність адвоката - представника з питань виконання судових рішень по цивільних справах.

Мета самостійної роботи

Поглибити та закріпити систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. Про виконавче провадження Верховна Рада України; Закон, Перелік від 02.06.2016 № 1404-VIII

8. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органівВерховна Рада України; Закон від 02.06.2016 № 1403-VIII

9. Про затвердження Інструкції з організації примусового виконання рішень Мін'юст України; Наказ, Інструкція, Звіт від 02.04.2012 № 512/5

10. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

11. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

12. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

13. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

14. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

15. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

16. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

17. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

18. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

19. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

20. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

21. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

22. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

23. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

24. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

25. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

26. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

27. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

28. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

29. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та

інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

30. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

31. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

32. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

33. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

34. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

35. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

36. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

37. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

38. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

39. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

40. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

41. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

42. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

43. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

44. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

45. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

46. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

47. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

48. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

49. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

50. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

51. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

52. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

53. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

54. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

55. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

56. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

57. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

58. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

59. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

60. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

61. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

62. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

63. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

64. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

65. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

66. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

67. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

68. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

69. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

70. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви,

оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

71. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

72. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

73. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

74. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

75. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

76. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

77. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

78. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

79. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

80. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

81. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

82. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

83. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

84. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

85. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

86. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

87. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

88. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

89. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

90. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

91. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

92. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

93. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

94. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

95. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

96. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

97. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

98. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

99. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

100. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

101. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

102. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

103. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

104. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

105. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

106. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

107. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

108. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

109. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

110. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

111. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

112. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

113. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

114. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

115. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

116. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його

рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

117. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

118. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

119. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

120. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

121. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

122. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

123. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Зміст завдання самостійної роботи

1. Проаналізуйте правові основи діяльності представника при виконанні судових рішень з цивільних справ.
2. Охарактеризуйте тактичні прийоми адвоката - представника у виконавчому провадженні.

Задачі для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

1. Якою повинна бути тактика поведінки адвоката-представника при виконанні рішення, ухвали, постанови суду по цивільних справах.

2. Проаналізуйте особливості оскарження адвокатом - представником дій або бездіяльності органів Державної виконавчої служби України.

Завдання № 8

Тема

Тактичні прийоми адвоката – представника при складані процесуальних документів.

Мета самостійної роботи

Поглибити та закріпити систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого

2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

12. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

13. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

14. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

15. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

16. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-
advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

17. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

18. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

19. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

20. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

21. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

22. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

23. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

24. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

25. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

26. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

27. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

28. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

29. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

30. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

31. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

32. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

33. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

34. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

35. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

36. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

37. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

38. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

39. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

40. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

41. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

42. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

43. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

44. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

45. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

46. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

47. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

48. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

49. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

50. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

51. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

52. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

53. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

54. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

55. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

56. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

57. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

58. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

59. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

60. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

61. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

62. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

63. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

64. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

65. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

66. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

67. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

68. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

69. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

70. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

71. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

72. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

73. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

74. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

75. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

76. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

77. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

78. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

79. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

80. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

81. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

82. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

83. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

84. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

85. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний

ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

86. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

87. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

88. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

89. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

90. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

91. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

92. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

93. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

94. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

95. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

96. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

97. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

98. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

99. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

100. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

101. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

102. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

103. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

104. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

105. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

106. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

107. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

108. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

109. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

110. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

111. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

112. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

113. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

114. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

115. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

116. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

117. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

118. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

119. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

120. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Зміст завдання самостійної роботи

1. Дослідити процесуальні вимоги щодо складання судових процесуальних документів.
2. Охарактеризувати особливості процесуальних документів.
3. Визначити тактичну направленість процесуальних документів.
4. Охарактеризувати методологію складання процесуальних документів.
5. Позовна заява як визначальний документ позовного провадження у цивільному процесі.
6. Підготовка відзиву.
7. Тактика складання апеляційної скарги та касаційної скарги по цивільній справі.

Завдання для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

1. Підготувати відзив по наданій фабулі.
2. Підготувати апеляційну скаргу на рішення суду у цивільній справі по наданій фабулі.
3. Підготувати касаційну скаргу на рішення суду у цивільній справі по наданій фабулі.

Завдання № 9

Тема

Особливості обчислення процесуальних строків у цивільному процесі.

Мета самостійної роботи

Поглибити та закріпити систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з’їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі

змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

12. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

13. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

14. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

15. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

16. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

17. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

18. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

19. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

20. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

21. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

22. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

23. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

24. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

25. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. –№ 6. – С.199-205.

26. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

27. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

28. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

29. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

30. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

31. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

32. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

33. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

34. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

35. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

36. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

37. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

38. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

39. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

40. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

41. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

42. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

43. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

44. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

45. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

46. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

47. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

48. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

49. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

50. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

51. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

52. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

53. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

54. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

55. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

56. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

57. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

58. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

59. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

60. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

61. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

62. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

63. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

64. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

65. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

66. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

67. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

68. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

69. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

70. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

71. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

72. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

73. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

74. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

75. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

76. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

77. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

78. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

79. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

80. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

81. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

82. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

83. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

84. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

85. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний

ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

86. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

87. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

88. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

89. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

90. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

91. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

92. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

93. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

94. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

95. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

96. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

97. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

98. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

99. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

100. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

101. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

102. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

103. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

104. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

105. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

106. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

107. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

108. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

109. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

110. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

111. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

112. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

113. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

114. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

115. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

116. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

117. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

118. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

119. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

120. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Зміст завдання самостійної роботи

1. Дослідити значення строків у цивільному процесі.
2. Проаналізувати види процесуальних строків.

Завдання для поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

1. Охарактеризуйте важливість правильного обчислення процесуальних строків.
2. Ознайомитись із правовою основою Обчислення процесуальних строків

Заняття № 10

Тема

Особливості тактики представництва по різним категоріям справ. Психологічні аспекти формування стратегії і тактики адвоката - представника в цивільному процесі.

Мета самостійної роботи

Поглибити та закріпити систему знань із теоретичних і практичних питань, які виникають при здійсненні захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у цивільних справах в системі судоустрою України.

Результати навчання

Після заняття здобувач вищої освіти буде (спроможний):

1) аналізувати і систематизувати досягнення науки які необхідні для формування стратегії і тактики адвоката по цивільних справах;

2) розробляти проекти нормативно-правових актів;

3) використовувати в правозастосовній діяльності нормативно-правові щодо діяльності адвоката із здійснення представництва в судах;

Література

нормативно-правові акти:

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого

2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

12. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 .[Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

13. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

спеціальна література:

14. Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре / [Сост. И. В. Потапчук]. – Тула: Автограф, 2001. – 557, [2] с.: портр. – (Юридическое наследие. XIX в.).

15. Адвокат в качестве медиатора: в НААУ готовят изменения к законопроекту: Закон і бізнес. – 07.03.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/127881advokat_v_kachestve_mediatora_v_naau_gotovyat_izmeneniya_k_z.html

16. Адвокат системи БПД та адвокат за договором: аспекти взаємодії // Закон і бізнес від 16.09.2019 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /zib.com.ua/ua/139262-
advokat_sistemi_bpd_ta_advokat_za_dogovorom_aspekti_vzaemodi.html

17. Адвокатура В Україні: Правові основи. Організаційні засади. Адвокат у судочинстві. Оплата праці. Оподаткування. Міжнародні засади. – К., 2000. – 208 с. – (Бюлетень законодавства і юридичної практики України; №1).

18. Адвокатура надає захист кожному без жодної дискримінації від 16.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4671-advokatura-nadae-zahist-kozh№ mu-bez-zhod№ i-diskriminacii.html

19. Алейніков Г. Збирання доказів адвокатом-захисником в досудовому слідстві. Право чи обов'язок?: [Забезпечення права на захист від обвинувачення] // Підприємництво, госп-во і право. – 2002. – № 2. – С. 99 - 101.

20. Алейніков Г. І. Роль адвокатури в формуванні української державності // Українська державність: становлення, досвід, проблеми: Зб. наук. ст. (за матеріалами XII Харк. політол. читань). – Х., 2001. – С. 47-48.

21. Аніщук Н. В. Жінки в адвокатурі: історія і сучасність : монографія / Н. В. Аніщук. Одеса : Фенікс, 2015. 245 с.

22. Апалькова, І. С. Перегляд судових рішень Верховним Судом України : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Апалькова Інна Сергіївна; Міжнар. гуманітарний ун- т. Одеса, 2015. 20 с.

23. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві : практ. коментар / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 173 с.

24. Афоніна Є. Л. Адвокат як суб’єкт надання безоплатної правової допомоги: проблеми та шляхи подолання // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 29-31.

25. Бакаянова Н.М. Адвокат з вогнепальною зброєю у світлі гарантій адвокатської діяльності / Н.М. Бакаянова // Журнал Право України. – 2015. – № 6. – С.199-205.

26. Бакаянова Н.М. Вдосконалення правового регулювання порядку складення присяги адвоката України/ Н.М. Бакаянова // Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України.- 2015. – Том.2 – С.122-124.

27. Бакаянова Н.М. О совершенстовании системы органов адвокатського самоуправления/ Н.М. Бакаянова //Legea si viata . – 2015 . –№ 7. – С. 43-48.

28. Бакаянова Н.М. Про децентралізацію системи органів адвокатського самоврядування / Н.М. Бакаянова // Журнал Юридичний електронний журнал. – 2015. –№3.

29. Бакаянова Н.М. Про новації щодо допустимості розголошення адвокатської таємниці / Н.М. Бакаянова // Материалы конференции Особливості нормотворчих процесів в умовах адаптації законодавства України до вимог Європейського Союзу// Видавничий дім «Гельветика».- 2015. –С.176-178.

30. Бакаянова Н.М. Фінансування органів адвокатського самоврядування у світлі українського та міжнародного досвіду / Н.М. Баканова // Журнал Альманах міжнародного права. – 2015. –№8. – С.65-72

31. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні/ Н.М. Баканова // Матер. всеукр. наук.-практ. конф. –2015.

32. Бакаянова Н.М. Основи адвокатури України: функціональні та організаційні аспекти: монографія / Н.М. Бакаянова; НУОЮА . – Одеса : Юридична література, 2016. – 360.

33. Береза Н. Монополія адвокатури на здійснення представництва в суді // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 4. – С. 10-17;

34. Берташ О. В. Проблеми оподаткування адвокатської діяльності // Адвокатура: минуле і сучасність : Матеріали VI науково-практичної Інтернет-конференції «Адвокатура: минуле і сучасність» – Одеса. – 2018. – С. 91-93;

35. Борисов Г. В. Завдання адвоката в адміністративному судочинстві / Г. В. Борисов // Від громадянського суспільства – до правової держави: тези доп. IV Міжнародна науково-практична конференція (24 квіт. 2009 р.) / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х., 2009. – С. 9.

36. Бурмак, О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : 12.00.03 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бурмак Оксана Олександрівна; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 21 с.

37. В ордере адвоката не должен указываться конкретный суд від 7.02.2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192929_v-ordere-advokata-ne-dolzhen-ukazyvatsya-konkretnyy-sud

38. Вакуленко Т. Культура поведения адвоката: Действия адвоката должны соответствовать определенным нормам поведения // Юрид. практика. – 2003. – 21 янв. – С.6.

39. Варфоломеева Т. Настоящее и будущее украинской адвокатуры // Закон и бизнес. – 1996. – 3 апр. – С. 2.

40. Варфоломеєва Т. Україна - Росія: регулювання адвокатської діяльності (Порівняльний аналіз) // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.54 - 57.

41. Варфоломеєва Т. Школи відомих адвокатів в Академії адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 1. – С. 46 - 47.

42. Варфоломєєва Т. Адвокатура має бути сильною, аби надійно захищати права людини: [Розмова з віце-президентом Спілки адвокатів України] // Уряд. кур'єр. – 1996. – 21 листоп. – С. 9.

43. Варфоломєєва Т., Мороз Т. Сучасна чеська адвокатура // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 110-112.

44. Вейт Ф. Профессия - адвокат: [Франция] // Бизнес и страхование. – 1998. – № 3. – С. 39-41.

45. Гаррис, Рихард. Школа адвокатуры: Руководство к ведению гражд. и уголов. дел. /Пер. с англ. П. Сергеича. – Тула: Автограф, 2001. – 350, [1] с. – (Школа зарубежного права. Великобритания / [Гл. ред. И. Потапчук]).

46. Гинзбург Г., Козьяков С. Что позволено адвокату?: [Беседа с адвокатами / Беседовала А.Примаченко] // Зеркало недели. – 1999. – 8-15 окт. – С. 8.

47. Глик С., Дейвис Ж. США: ставка адвоката - 400 долларов в час // Сов. юстиция. – 1991. – № 11. – С. 12.

48. Глик С., Лямер С. Франция: адвокат снимает мантию: [Ст. амер. и фр. юристов] // Сов. юстиция. – 1991. – № 8. – С. 23.

49. Гревцова Р. Адвокатський форум у Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 63-64.

50. Гурепка Н. Адвокаты и практикующие юристы - противостояние?: Новый законопроект "Об адвокатуре." ущемляет права частнопрактикующих юристов // Юрид. практика. – 2003. – 18 марта, №11 (273). – С.6. – (На злобу дня)

51. Гутаріна К.В. Роль правника в демократичному суспільстві: Правила професійної етики адвоката в США та Україні // Адвокат. – 1999. – № 3. – С. 31-32.

52. Данилов Е. П. Жилищные споры: Коммент. законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы жалоб и исковых заявлений. Справ. материалы. – [2-е изд., доп.]. – М.: Право и закон, 2000. – 349 с. – (Справочник адвоката /Междунар. союз (содружество) адвокатов; Гл. ред. Е. П. Данилов; Кн.3).

53. Дашо Т. Этика помощника адвоката: Регулирование ответственности во взаимоотношениях адвоката и его помощника // Юрид. практика. – 2003. – 8 янв. – С. 6. – (Индивидуальная практика) .

54. До отмены адвокатской монополии один шаг від 14.01.2020//[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://jurliga.ligazakon.net/news/192327_do-otmeny-advokatskoy-monopolii-odin-shag

55. ЄСПЛ нагадав межі допустимої поведінки адвоката в судівід 18.02.2020 //[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://sud.ua/ru/news/sudebnaya-praktika/161382-yespl-nagadav-mezhi-dopustimoyi-povedinki-advokata-v-sudi?fbclid=IwAR1KngymfJpOsilJ9rFncPobWTylb40EXDdzK1FJT1Io2HX7H78MaFg04V0

56. Єфанова Н. Адвокат у цивільному процесі – основні принципи та завдання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: - http://radako.com.ua/news/advokat-u-civil№ mu-procesi-os№ vni-principi-ta-zavdannya.

57. Жуковська О.Л. Адвокатура Франції очима українських адвокатів // Адвокат. – 1998. – № 3. – С. 47-52.

58. Жуковська О.Л. Деонтологія в центрі уваги юридичної громадськості: [Адвокат. етика] // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42-43.

59. Жуковська О.Л. Захист прав людини - проблема неплинна: [Адвокатура як гарант прав людини в Україні] // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 27-32.

60. Жуковська О.Л. Проблеми адвокатури України в фокусі світової юридичної громадськості // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 54 - 55.

61. Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики європейського суду з прав людини: 2 грудня 2002 р. Указом Президента України було запроваджено професійне свято - День адвокатури України // Адвокат. – 2002. – № 6. – С. 17-18.

62. Заднепровский А. Обеспечение сохранения адвокатской тайны и действие принципа презумпции невиновности. Гарантия или декларация: [Проблемы адвокатуры] // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С. 46-49.

63. Заднепровский А. Размышления об адвокатуре и правах человека // Юрид. практика. – 1997. – № 6 (март). – С. 10-11.

64. Зейкан Я. Адвокат и уголовный процесс: Юрфирма, зарегистрированная как хозобщество лишена права использовать ордер в уголовном деле // Юрид. практика. – 2003. – 11 февр. – С.6. – (Индивидуальная практика)

65. Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. – Протокол. Юридичний інтернет ресурс. – 28.01.2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://protokol.com.ua/ua/predstavnitstvo_u_tsivil№ mu_protsesi/

66. Зейкан Я.П. Підготовка адвоката до цивільного процесу. – Х.: Фактор, 2017. – 178 с.

67. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : [збірник] : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарження судових рішень / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 133 с.

68. Ирина Кириченко. Адвокат, патентный поверенный Украины, АО "ЮФ Ильяшев и Партнеры": Адвокатская монополия: все умрут, а я останусь? від03.09.2019– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://blog.liga.net/user/ikirichenko/article/34388

69. Карлаш Ю. Законный не всегда процессуальный. – Закон і бізнес.- вип. 27 (1325) 08.07-14.07.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ru/129433advokatskaya_mo№ poliya_perecherknula_vozmozhnost_predstavit.html

70. Карлаш Ю. Кассационные суды по-разному видят обязательное представительство адвокатами. – Закон і бізнес. – вип. 21 (1319) 27.05 - 02.06.2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ru/128889-kassacionnie_sudi_po-raznomu_vidyat_obyazatelnoe_predstavite.html

71. Килименчук О. Ознайомлювальна практика в адвокатурі Польщі // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 65.

72. Кисиль В. Адвокат и этика - понятия неразделимые: [Интервью со старшим партнером юрид. фирмы] /Беседу вела Ю. Володина. // Юрид. практика. – 2003. – 14 янв. – С. 6.

73. Коротков Є. Адвокатський хліб - з родзинками й перцем: [Професія адвоката в сучасній Україні] // Політика і культура. – 2002. – № 7. – С. 24 - 25.

74. Костюченко О.Ю. Питання вдосконалення законодавства, що забезпечує підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженному та виправданому право на захист // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 34 - 37.

75. Кульчицький В. Суд, прокуратура та адвокатура в Галичині у складі Австро-Угорщини / Кульчицький В., Бойко І. // Чернівецький ун-т. Науковий вісник. – Чернівці, 2001. – Вип.125: Правознавство. – С. 22-24.

76. Логінова С. Адвокатська таємниця через призму судово-правової реформи // Право України. – 2002. – № 2. – С. 94-97.

77. Логінова С. Адвокатська таємниця: історико-правовий підхід // Право України. – 2001. – № 3. – С. 111-115.

78. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 19 с.

79. Логінова С.М. Адвокати про проблеми адвокатури, що потребують законодавчого врегулювання // Адвокат. – 1999. – № 2. – С. 32.

80. Мартинович И.И. Новый этап в развитии адвокатуры в Республике Беларусь // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 7. – С. 39-47.

81. Махов В. Организация адвокатуры в Израиле // Рос. юстиция. – 1997. – № 11. – С. 54-55.

82. Миргородский Д. Ю. Налогообложение адвокатов и частных нотариусов в Украине: [Практ. пособие]. – Днепропетровск: Изд. Дом "Владимир Дудник", 2001. – 232 с.

83. Минаков А. Адвокат в деловом мире: Независимость адвокатуры - непремен. условие жизни демократ. государства // Деловые люди. – № 9. – С. 52-53.

84. Миргородский Ю. Законодательство стран СНГ: Принимая новый Закон "Об адвокатуре.", не следует забывать опыт соседей // Юрид. практика. – 2003. – 25 марта, №12 (274). – С. 6. – (Адвокатура)

85. НААУ закликає утриматися від схвалення законопроекту №1008 через зауваження прав адвокатури від 10.09.19// Сайт НААУ – [Електронний

ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4661-naau-zaklikae-utrimatisya-vid-shvalennya-zako№ proektu-1008-cherez-zvuzhennya-prav-advokaturi.html

86. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України : станом на 2 лютого 2015 р. / за заг. ред. В. В. Богатиря. Київ : Професіонал, 2015. 689 с. ISBN 978-966-370-167-7.

87. Нечипоренко О.Л. Зустріч адвокатів країн Європи // Адвокат. – 1998. – № 1. – С. 63.

88. Павлуник І. Особливості участі адвоката у цивільному процесі // Право України. – 1999. – № 9. – С. 62-65.

89. Панасюк О. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 5-7.

90. Петрив М. Статус адвоката по германскому законодательству // Юрид. практика. – 1996. – № 3 (февр.). – С. 1.

91. Петрусенко И. Налогообложение доходов, выплачиваемых адвокатам юридическими лицами по заключенным соглашениям о предоставлении юридической помощи // Вестн. налог. службы Украины. – 2001. – № 6. – С. 53.

92. Пиджаренко А. Професия адвоката во Франции // Юрид. практика. – 1998. – 1-15 дек. – С. 12.

93. Плюси та мінуси адвокатської монополії від 09.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/publications/4659-plyusi-ta-minusi-advokats-koi-monopolii.html

94. Почему адвокатура боится Антикоррупционного суда? від 19 .02. 2020 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2020/02/19/7240999/

95. Проблеми адвокатури і шляхи їх вирішення // Адвокат. – 1996. – № 1. – С. 62-64.

96. Професійна організація адвокатів очима експертів Ради Європи: [Міжнар. семінар "Профес. асоц. адвокатів у демокр. сусп-ві"] // Юрид. вісн. України. – 1996. –12-18 груд. – С. 2.

97. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин : зразки, коментарі, пояснення : практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : Центр учбов. л-ри, 2015. 403 с.

98. Рафальська І. Разом ми зробимо адвокатуру сильною // Юридичний вісник України. – 2018. – № 1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://yvu.com.ua/razom-my-zrobymo-advokaturu-syl№ yu;

99. Резник Г.М. Адвокатура и государство // Адвокат. – 2002. – № 4-5. – С. 13-15.

100. Резолюция Совета Международной ассоциации адвокатов (IBA), принятая в Мадриде 1 июня 1996 года по вопросу оказания юридической помощи // Адвокат. – 1997. – № 3. – С. 102.

101. Руденко А., Шипка А., Маньота О. Адвокат – Спутник от рождения до смерти: [Роль и место адвокатуры в общ-ве] // Служба безопасности. – 1998. – № 9. – С. 14-16.

102. Савельева Л. Кому он нужен, слабый адвокат?: [Создан Всерос. федер. союз адвокатов] // Рос. газета. – 1994. – 17 сент. – С. 2.

103. Савицкий В. Престиж адвокатской профессии: [Рос. Федерация] // Рос. адвокат. – 1997. – № 2. – С. 5-7.

104. Сафулько С. Правила адвокатської етики: Балансування між інтересами клієнта і суспільства // Закон і бізнес. – 1999. – 13 січ. – С. 12.

105. Святоцький О. Адвокатура в Японії // Право України. – 1995. – № 9-10. – С. 57-58.

106. Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: Історія і сучасність. – К.: Ін Юре, 1997. – 319 с.

107. Семена Н. Адвокатура как повивальная бабка демократии.: [О крым. коллегии адвокатов] // Зеркало недели. – 1998. – 28 марта -3 апр. – С. 6.

108. Сергеев В. Юридическое заключение в практике адвоката // Рос. юстиция. – 1998. – № 4. – С. 46-47.

109. Скасування "адвокатської монополії" відновить можливості шахрайства з майном громадян від 11.09.19 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/4664-skasuvannya-advokats-koi-monopolii-vid№ vit-mozhlivosti-shahrajstva-z-maj№ m-gromadyan.html

110. Стасюк Р. Роль адвоката у захисті прав та законних інтересів громадян та юридичних осіб у суді // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 79-82.

111. Сторінки історії адвокатури України: Союз українських адвокатів у Львові // Адвокат. – 2002. – № 4 - 5. – С. 98 - 106.

112. Сторінки історії адвокатури: [За рукописами спогадів відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980)] // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.48 - 49.

113. Сторінки історії адвокатури: Спогади відомого київського адвоката П.Г.Цельтнера (1900 - 1980) друкуються вперше за його рукописами, датованими 1958 - 1959 рр. // Адвокат. – 2002. – № 2 - 3. – С.58 - 60.

114. Фудлер Д. Адвокат в судебном процессе США // Рос. юстиция. – 1995. – № 8. – С. 60-61.

115. Хотенець П. В. Правовий статус адвоката в Україні: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук. 12.00.10 /Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 19 с.

116. Храпенко О.О.Тактика складання процесуальних документів адвокатом у цивільному процесі // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції / Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє (м. Одеса, 19 травня 2017 року) У 2-х т. Т.2 / відп. За випуск Г.О. Ульянова// Національний університет «Одеська юридична академія». – О.: Видавничий дім «Гельветика», 2017.– С.156-158.

117. Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні : матеріали "круглого столу" (Одеса, 16 трав. 2015 р.) / НУ "ОЮА"; уклад. : І. В. Андронов, Н. В, Волкова, Р. Ф. Гонгало. Одеса : Фенікс, 2015. 99 с. ISBN 978-966-438-887-7.

118. Цірат, Г. А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу : 12.00.03 : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Цірат Геннадій Артурович; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. 39 с.

119. Щодо порядку, розміру та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у 2020 від 08.01.2020 Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/news/5001-shodo-poryadku-rozmiru-ta-strokiv-splati-shorichnih-vneskiv-na-zabezpechennya-realizacii-advokats-kogo-samovryaduvannya-u-2020.html

120. Які вади рішень КДКА унеможливлюють накладання стягнень на адвокатів від 12.09.2019 // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zib.com.ua/ua/139204-yaki_vadi_rishen_kdka_unemozhlivlyuyut_nakladannya_styagnen_.html

Зміст завдання самостійної роботи

1. Дослідити тактику представництва у справах про право власності на майно.
2. Дослідити тактику представництва у справах по захисту немайнових прав.
3. Дослідити тактику представництва у справах, які витікають з договірних зобов’язань.
4. Дослідити тактику представництва у справах по захисту сімейних прав подружжя.
5. Дослідити тактику представництва у справах по захисту житлових прав.
6. Дослідити тактику представництва у справах по захисту трудових прав.
7. Дослідити тактику представництва у справах, пов’язаних з ДТП.
8. Проаналізувати психологічні аспекти формування стратегії і тактики позиції в цивільному процесі.

Завдання поточного контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти

1. Підготувати позовну заяву про захист права власності та визнання права власності на майно.
2. Підготувати позовну заяву про захист права інтелектуальної власності.

3. Підготувати позовну заяву зі спору щодо забезпечення виконання зобов'язань або про припинення (розірвання) окремих видів зобов'язань та відшкодування нанесених збитків (шкоди).

4. Підготувати позовну заяву про відшкодування майнової та немайнової шкоди.

5. Підготувати позовну заяву зі спору, що виникає з прав та обов'язків подружжя, батьків і дітей, інших членів сім'ї.

6. Підготувати позовну заяву про захист житлових прав (визнання права користування жилим приміщенням, визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням тощо).

7. Підготувати позовну заяву про захист трудових прав (про поновлення на роботі незаконно звільненого працівника та стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, стягнення заборгованості з заробітної плати, відшкодування моральної шкоди у зв'язку з порушенням трудових прав тощо).

Критерії оцінювання самостійної роботи

У відповідності до визначених критеріїв самостійна робота оцінюється за визначеною силабусом (робочою навчальною програмою) системою.

З метою контролю виконання завдань самостійної роботи студенти складають рефеати або ведуть окремий зошит для виконання самостійної роботи, який представляють наприкінці практичних занять на перевірку викладачеві.

Пункт оцінки	% підсумкові оцінки або максимальна оцінка в балах	Групове чи індивідуальне оцінювання	Посилання на РН дисципліни
Поточний контроль, разом у т.ч.:			1-9
лекційні заняття	20	Індивідуальне	1-9
практичні заняття	20	Індивідуальне	1-9
семінарські заняття	20	Індивідуальне	1-9
Підсумковий контроль, разом у т.ч.:			
письмова компонента	20	Індивідуальне	1-9
усна компонента	20	Індивідуальне	1-9
Разом за дисципліну	100		1-9

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		екзамен	залік
90 – 100	**A**	відмінно	зараховано
82-89	**B**	добре	
74-81	**C**		
64-73	**D**	задовільно	
60-63	**E**		
35-59	**FX**	незадовільно	не зараховано
1-34	**F**		

Додатки

Банк тестів за темами самостійної роботи

До Теми 1 « Правові основи участі адвоката - представника у цивільному процесі. Історичний огляд розвитку інституту представництва»

1.Першими захисниками у Стародавній Греції були :

a. патрони;
b. видоки;
c. логографи;
d. прагматики.

2. Гонорар адвоката :

a. не включає фактичні витрати;
b. включає фактичні витрати;
c. оплата фактичних витрат залежать від результату по справі;
d. адвокат самостійно оплачує фактичні витрати;

До Теми 2 « Поняття та види представництва у цивільному процесі. Стратегія і тактика цивільного процесу. Тактичні прийоми та принципи.»

1.Стратегія адвоката полягає в :

a. визначенні головної мети діяльності захисника (або головний план дій), а також це чіткому розумінні лінії спору і результату, який необхідно досягти;
b. сукупності цілей в діяльності адвоката на окремих етапах захисту;
c. спосіб реалізації вже наміченого плану;
d. сукупності установок, яка визначає позицію сторони з питань виникнення або вирішення спору.

2.Тактика адвоката полягає в :

a. сукупності установок, яка визначає позицію сторони з питань виникнення або вирішення спору;
b. визначенні головної мети діяльності захисника (або головний план дій), а також це чіткому розумінні лінії спору і результату, який необхідно досягти;

c. результаті того, що адвокат хоче досягти, лінія поведінки розробленої для досягнення позитивного результату;

d. сукупності цілей діяльності на окремих етапах захисту (способі реалізації вже наміченого плану).

До Теми 3 «Особливості побудови взаємовідносин адвоката з клієнтом. Консультаційна робота адвоката.»

1.Показником професіоналізму адвоката є:

a. вміння моделювати правові ситуації на базі отриманої інформації;

b. вміння слухати і одразу ж консультувати;

c. вміння швидко допомогти;

d. вміння сперечатись.

2.Консультація надається:

a. в письмовій або усній формі;

b. лише в усній формі;

c. лише в письмовій формі;

d. форма консультації обирається адвокатом.

До Теми 4 «Первісна робота адвоката по справі. Визначення та поняття правової позиції. Системний аналіз фактичних обставин справи і доказів.»

1.Юридичний факт це:

a. факт, з яким закон пов'язує виникнення, зміну або припинення правовідносин;

b. факт, з яким закон не пов'язує виникнення, зміну або припинення правовідносин;

c. факт, з яким закон пов'язує лише виникнення правовідносин;

d. факт, з яким закон пов'язує лише зміну або припинення правовідносин;

2. Коли немає підстав для звернення до суду:

a. присутні факти, необхідні для обґрунтування;

b. виявлено відсутність фактів, але їх можливо знайти іншим шляхом;

c. виявлено відсутність фактів, необхідних для обґрунтування;

d. виявлено присутність фактів, необхідних для обґрунтування;

До теми 5 «Представництво інтересів довірителя адвокатом – представником по цивільним справам в системі судоустрою України»

1. Добровільне представництво виникає:

a. на підставі цивільно-правового договору доручення, за яким одна сторона (особа, яку представляють) доручає іншій особі (представнику) ведення справи в суді, а представник приймає на себе ці обов'язки;
b. на підставі цивільно-правового договору доручення, за яким одна сторона (особа, яку представляють) доручає іншій особі (представнику) ведення справи в суді.
c. на підставі договору доручення, за яким одна сторона (особа, яку представляють) доручає іншій особі (представнику) ведення справи в суді.
d. на підставі цивільно-правового договору доручення сторона сама себе представляє.

2. Законне представництво виникає :

a. на підставі закону, адміністративного або судового акту.
b. лише на підставі закону;
c. на підставі лише адміністративного акту;
d. на підставі лише судового акту.

До Теми 6 «Тактичні прийоми, які використовує адвокат - представник у цивільному процесі. Тактика судових дебатів.»

1.Основне завдання дебатів:

a. оцінка доказів, досліджених під час розгляду справи по суті, переконування суду у перевазі одних доказів над іншими, схилення суду до прийняття позиції промовця;
b. оцінка фактів, досліджених під час розгляду справи по суті;
c. оцінка доказів та переконування суду у перевазі своїх доказів, схилення суду до прийняття позиції промовця;
d. оцінка своїх аргументів, досліджених під час розгляду справи по суті, переконування суду у перевазі одних доказів над іншими.

2. Одна з найважливіших вимог до судової промови це:
a. логічність;

b. грамотність;
c. простота;
d. почуття гумору.

До Теми 7 «Діяльність адвоката - представника з питань виконання судових рішень по цивільних справах.»

1. Представниками у виконавчому провадженні не можуть бути:

a. недієздатні особи, судді, слідчі, прокурори, працівники підрозділів, які провадять оперативно-розшукову діяльність, експерти, спеціалісти, перекладачі, суб'єкти оціночної діяльності – Суб'єкти господарювання, які діють як учасники цього виконавчого провадження, виконавці та помічники приватних виконавців, крім випадків, коли вони діють як законні представники або уповноважені особи відповідного органу, що є стороною виконавчого провадження, інші особи, які відповідно до закону не можуть здійснювати представництво;

b. особи, які не мають повної цивільної дієздатності, судді, слідчі, прокурори, працівники підрозділів, які провадять оперативно-розшукову діяльність, експерти, спеціалісти, перекладачі, суб'єкти оціночної діяльності – Суб'єкти господарювання, які діють як учасники цього виконавчого провадження, виконавці та помічники приватних виконавців, крім випадків, коли вони діють як законні представники або уповноважені особи відповідного органу, що є стороною виконавчого провадження, інші особи, які відповідно до закону не можуть здійснювати представництво;

c. особи, які не мають повної цивільної дієздатності, нотаріуси, слідчі, прокурори, працівники підрозділів, які провадять оперативно-розшукову діяльність, експерти, спеціалісти, перекладачі, суб'єкти оціночної діяльності – Суб'єкти господарювання, які діють як учасники цього виконавчого провадження, виконавці, крім випадків, коли вони діють як законні представники або уповноважені особи відповідного органу, що є стороною виконавчого провадження, інші особи, які відповідно до закону не можуть здійснювати представництво;

d. особи, які не мають повної цивільної дієздатності, судді, слідчі, прокурори, працівники підрозділів, які провадять оперативно-розшукову діяльність, експерти, спеціалісти, перекладачі, суб'єкти оціночної діяльності, які не є учасниками цього виконавчого провадження, виконавці та помічники приватних виконавців, крім випадків, коли вони діють як законні представники або уповноважені особи відповідного органу, що є стороною виконавчого провадження.

2. Обмеження повноважень представника на вчинення певної виконавчої дії:

a. мають бути застережені у виданій йому довіреності або в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань;

b. не мають бути застережені у виданій йому довіреності;

c. мають бути застережені лише у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб;

d. не мають бути застережені .

До Теми 8 «Тактичні прийоми адвоката – представника при складані процесуальних документів»

1. Відповідно до законодавства позовна заява подається в:

a. письмовій формі;
b. письмовій або усній формі;
c. електронній формі;
d. довільна форма.

2. До позовної заяви додаються :

a. документи, що підтверджують сплату судового збору та оплату витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи;
b. документи, які стосуються справи;
c. документи, що підтверджують сплату необхідних послуг;
d. не додаються документи.

До Теми 9 «Особливості обчислення процесуальних строків у цивільному процесі.»

1.Строки, встановлені законом або судом, обчислюються :

a. роками, місяцями і днями, а також можуть визначатися вказівкою на подію, яка повинна неминуче настати;
b. хвилинами, днями, місяцями;
c. не встановлено законом;
d. лише днями.

2. За джерелом встановлення, процесуальні строки поділяються на:

a. встановлені законом і встановлені судом;
b. лише встановлені судом;
c. лише встановлені законом;
d. не встановлені.

До Теми 10 «Особливості тактики представництва по різним категоріям справ. Психологічні аспекти формування стратегії і тактики адвоката - представника в цивільному процесі.»

1. Юрисдикційна форма захисту авторських прав:

a. передбачає дії юридичних і фізичних осіб щодо захисту своїх авторських прав на твір, які вони здійснюють самостійно, без звернення в державні або інші компетентні органи. При цьому маються на увазі тільки законні способи захисту, такі, як, наприклад, повідомлення порушника про існування авторських прав і пропонування вирішити суперечку шляхом переговорів;

b. передбачає діяльність уповноважених державою органів щодо захисту порушених прав або прав, що оскаржуються. Суть такої форми захисту полягає в тому, що особа, права якої порушені неправомірними діями, може звернутися за захистом своїх прав у спеціально вповноважені державні органи – Суд, Антимонопольний комітет та ін;

c. передбачає дії фізичних осіб щодо захисту своїх авторських прав на твір, які вони здійснюють самостійно, без звернення в державні або інші компетентні органи.

d. передбачає діяльність адвокатів щодо захисту порушених прав або прав, що оскаржуються. Суть такої форми захисту полягає в тому, що особа, права якої порушені неправомірними діями, не може звернутися за захистом своїх прав у спеціально вповноважені державні органи – Суд, Антимонопольний комітет та ін;

2. Окреме провадження – це :

a. вид непозовного цивільного судочинства, в порядку якого розглядаються цивільні справи про підтвердження наявності або відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав, свобод та інтересів особи або створення умов здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав;

b. вид позовного цивільного судочинства, в порядку якого розглядаються цивільні справи про підтвердження наявності або відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав, свобод та інтересів особи або створення умов здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав;

c. вид позовного судочинства, в порядку якого розглядаються будь—які справи про підтвердження наявності або відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав, свобод та інтересів особи або

створення умов здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав;

d. вид непозовного судочинства, в порядку якого розглядаються певні справи про підтвердження наявності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав, свобод та інтересів особи або створення умов здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав;

ПИТАННЯ, ЗАВДАННЯ ТА КЕЙСИ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ І ВМІНЬ СТУДЕНТІВ

Питання

1. Предмет, методологія, система і структура курсу «Тактика і стратегія представництва у цивільному процесі».
2. Місце курсу в системі інших юридичних дисциплін.
3. Правові підстави адвоката - представника для захисту інтересів клієнта у цивільному процесі.
4. Процесуальні особливості прийняття доручення на ведення справи.
5. Відповідальність для адвоката - представника при веденні цивільної справи.
6. Особливості обчислення гонорару адвоката – представника.
7. Історія розвитку інституту представництва в рамках світової історії адвокатури.
8. Поняття і складові частини ефективного представництва.
9. Завдання адвокатури при розгляді судами цивільних спорів.
10. Представництво у цивільних справах як вид адвокатської діяльності.
11. Етичні аспекти представництва.
12. Визначення поняття «стратегія» і «тактика».
13. Класифікація тактичних прийомів.
14. Тактичні принципи в діяльності адвоката -представника.
15. Стратегічні лінії захисту.
16. Тактика представника на початку планування лінії захисту.
17. Перша зустріч з адвоката – представника з клієнтом.
18. Консультація - як процес взаємодії адвоката та клієнта.
19. Право на отримання кваліфікованої правової допомоги у цивільному судочинстві.
20. Прийняття адвокатом доручення на здійснення представництва.
21. Обставини, що виключають участь адвоката у якості представника у цивільній справі.
22. Особливості складання договору про надання правової допомоги між адвокатом - представником і клієнтом (довірителем).
23. Оформлення повноважень адвоката-представника.
24. Проблемі питання у визначені процесуального статусу адвоката - представника.
25. З’ясування адвокатом – представником позивача всіх обставин справи.
26. Визначення нормативних актів, які регулюють правовідносини,

що виникли між сторонами.

27. Формування правової позиції по справі та погодження її з довірителем.

28. Визначення предмету доказування.

29. Звернення адвоката до суду з клопотаннями щодо витребування доказів.

30. Діяльність адвоката - представника щодо забезпечення доказів.

31. Тактичні прийоми доказування.

32. Заходи до забезпечення позову, їх значення.

33. Тактичні та стратегічні особливості планування захисту.

34. Узгодження між адвокатом – представником і довірителем ліні захисту в процесі у цивільних справах.

35. Загальні положення процесуальної діяльності адвоката в суді першої інстанції.

36. Тактичні прийоми роботи з судом.

37. Форми реагування адвоката на незаконні дії судді або інших учасників судового процесу.

38. Позовна заява як визначальний документ позовного провадження у цивільному процесі.

39. Тактика складання та пред’явлення позовної заяви у справі.

40. Особливості діяльності адвоката на стадії підготовки та розгляду справи в суді першої інстанції.

41. Порядок допуску адвоката до участі у цивільній справі.

42. Виступ з позовними вимогами.

43. Дії адвоката при відмові позивача від позову, визнання позову відповідачем, примирення сторін.

44. Тактика складання мирової угоди.

45. Заочний розгляд справи.

46. Методика оскарження заочного рішення у цивільній справі.

47. Тактичні прийоми підготовки адвоката до розгляду апеляційної скарги в цивільній справі.

48. Діяльність адвоката-представника із захисту інтересів довірителя в судовому засіданні в апеляційних судах та у Верховному Суді.

49. Тактика роботи з опонентом.

50. Етичні вимоги щодо поведінки сторін в процесі.

51. Пропозиція компромісу стороні.

52. Тактичні прийоми нападу.

53. Використання адвокатом - представником тактичних переваг.

54. Тактика затягування справи як зловживання правом.

55. Оскарження постанов суду.

56. Часткове оскарження рішення.

57. Тактика судових дебатів.

58. Тактичні прийоми при складанні промови адвоката - представника.

59. Тактичні прийоми доказування.

60. Тактичні прийоми збирання та надання доказів.

61. Тактичні прийоми дослідження окремих засобів доказування.

62. Методика допиту свідка.

63. Тактичні прийоми роботи із письмовими доказами.

64. Тактика роботи з експертом.

65. Правові основи діяльності представника при виконанні судових рішень з цивільних справ.

66. Тактичні прийоми адвоката - представника у виконавчому провадженні.

67. Оформлення повноважень адвоката-представника при прийнятті доручення на здійснення представництва інтересів клієнта при виконанні судових рішень.

68. Тактика поведінки адвоката-представника при виконанні рішення, ухвали, постанови суду по цивільних справах.

69. Особливості оскарження адвокатом - представником дій або бездіяльності органів Державної виконавчої служби України.

70. Процесуальні вимоги щодо складання судових процесуальних документів. Особливості процесуальних документів.

71. Тактична направленість процесуальних документів.

72. Методологія складання процесуальних документів.

73. Позовна заява як визначальний документ позовного провадження у цивільному процесі.

74. Підготовка відзиву.

75. Тактика укладення мирової угоди по справі.

76. Тактика складання апеляційної скарги та касаційної скарги по цивільній справі.

77. Поняття та значення строків у цивільному процесі.

78. Види процесуальних строків.

79. Строки вчинення процесуальних дій судом.

80. Строки вчинення процесуальних дій особами, які беруть участь у справі.

81. Строки вчинення процесуальних дій іншими учасниками процесу.

82. Обчислення процесуальних строків.

83. Тактичні прийоми адвоката представника при зупиненні, поновленні та продовженні процесуальних строків.

84. Особливості тактики представництва у справах про право власності на майно.

85. Особливості тактики представництва у справах по захисту немайнових прав.

86. Особливості тактики представництва у справах по захисту інтелектуальної власності.

87. Особливості тактики представництва у справах, які витікають з договірних зобов'язань.

88. Особливості тактики представництва у справах по захисту сімейних прав подружжя.

89. Особливості тактики представництва у справах по захисту сімейних прав батьків і дітей.

90. Особливості тактики представництва в справах, які випливають з усиновлення (удочеріння).

91. Особливості тактики представництва у справах по захисту житлових прав.

92. Особливості тактики представництва у справах по захисту трудових прав.

93. Особливості тактики представництва у справах, пов'язаних з ДТП.

94. Психологічні аспекти формування стратегії і тактики позиції в цивільному процесі

Завдання та кейси

Завдання

1. Охарактеризуйте процесуальні особливості прийняття доручення на ведення справи та відповідальність для адвоката - представника при веденні цивільної справи.

2. Охарактеризуйте особливості обчислення гонорару адвоката – представника.

3. Здійсніть огляд історії розвитку інституту представництва в рамках світової історії адвокатури.

4. Охарактеризуйте етичні аспекти представництва.

5. Дослідить поняття «тактика» і «стратегія» адвоката у національному українському законодавстві, в іноземному законодавстві та міжнародних угодах, а також у спеціальній літературі. Складіть власне визначення цього поняття. Обґрунтуйте власну точку зору.

6. Визначте, яким чином слід удосконалити проведення консультації адвокатом.

7. Охарактеризуйте обставини, що виключають участь адвоката у якості представника у цивільній справі.

8. Дослідить нормативні акти, які регулюють правовідносини, що виникли між сторонами.

9. Проаналізуйте формування правової позиції по справі та

погодження її з довірителем.

10. Визначте проблемні питання із визначенням предмету доказування.

11. Проаналізуйте загальні положення процесуальної діяльності адвоката в суді першої інстанції.

12. Проаналізуйте тактичні прийоми роботи з судом.

13. Проаналізуйте ефективність тактичних прийомів адвоката при роботі з опонентом.

14. Проаналізуйте тактичні прийоми нападу.

15. Проаналізуйте правові основи діяльності представника при виконанні судових рішень з цивільних справ.

16. Охарактеризуйте тактичні прийоми адвоката - представника у виконавчому провадженні.

17. Дослідити процесуальні вимоги щодо складання судових процесуальних документів.

18. Охарактеризувати особливості процесуальних документів.

19. Скласти мирову угоду по наданій фабулі.

20. Підготувати відзив по наданій фабулі.

21. Підготувати апеляційну скаргу на рішення суду у цивільній справі по наданій фабулі.

22. Дослідити тактику представництва у справах по захисту сімейних прав подружжя.

23. Дослідити тактику представництва у справах по захисту житлових прав.

24. Дослідити тактику представництва у справах по захисту трудових прав.

25. Дослідити тактику представництва у справах, пов’язаних з ДТП.

26. Проаналізувати психологічні аспекти формування стратегії і тактики позиції в цивільному процесі.

№1

Адвокат Коровін А.В. за договором про надання правової допомоги здійснював представництво інтересів Мухіної М.М.. у цивільній справі. Гонорар адвоката був визначений у розмірі 5 000 грн. Мухіна М.М.. внесла частину гонорару — 2000 грн., а решту мала виплатити у наступному місяці. Проте, Мухіна М.М.. у визначений термін гонорар адвоката не оплатила, пояснюючи це скрутним фінансовим станом. Клієнтка попросила адвоката допомогти їй із закладенням в ломбард обручок (її та її чоловіка), оскільки їй було відомо, що адвокат надає правову допомогу юридичній особі «Перший Ломбард». Адвокат погодився, взяв обручки та вирішив просьбу Мухіної

М.М..,а саме домовився про закладення обручок та отримання грошових коштів, після чого клієнтка виплатила гонорар адвокату у повному обсязі.

Чи відповідають дії адвоката вимогам законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність? Висловіть свою думку щодо ситуації.

№2

Адвокат Круг Р.Р. надавала правову допомогу потерпілому у кримінальній справі. Після набрання обвинувальним вироком законної сили адвокат в інтересах клієнта звернулася із позовом про відшкодування матеріальної (майнової) та моральної шкоди у порядку цивільного судочинства, оскільки цивільний позов у кримінальному провадженні потерпілий не заявляв. До матеріальної шкоди, завданої клієнту, адвокат віднесла також й його витрати на правову допомогу у розмірі 10 000 грн.

Адвокат Щвец В.Я. здійснюючи представництво інтересів відповідача, у судовому засіданні зазначив, що адвокат Круг Р.Р. у кримінальному провадженні заявила лише одне клопотання та приймала участь у двох судових засіданнях, адже розмір гонорару адвоката може будь яким, якщо її клієнт згоден, але його клієнт-відповідач не повинен оплачувати гонорари адвокатів, які є необґрунтовано високими.

Суд у судовому рішенні з цивільної справи не задовольнив вимоги позивача щодо відшкодування оплати праці адвоката у зв’язку із тим, що позивачем не було надано доказів отримання адвокатом гонорару у зазначеному розмірі.

Висловіть свою думку щодо ситуації.

№3

Адвокатом Жарко Н.Н. було укладено угоду про надання професійної правничої (правової) допомоги зі здійснення представництва інтересів Городенко М.Ю.., який був визнаний потерпілим по кримінальній справі. Проте, Городенко М.Ю. не виконав зобов’язання про щомісячну оплату праці адвоката.

Які дії має вчинити адвокат в описаній ситуації?

Чи можливо розірвати угоду із клієнтом Городенко М.Ю. під час. судового процесу? Висловіть свою думку щодо ситуації.

№4

Адвокат Адов В.В., представляючи інтереси клієнта в суді, заявив судді відвід на підставі його упередженості, яка на думку адвоката, полягала у тому, що в будівлі суду, в якому слухалась справа, було орендовано при-

міщення під розміщення офісу адвокатської фірми. Представник протилежної адвокату Адову В.В.. сторони по справі — адвокат Хмара А.Ю. — являвся членом такої адвокатської фірми.

У зв'язку з таким, на думку адвоката Адова В.В., суддя, який веде справу, має постійне поза процесуальне спілкування з адвокатом Хмарою А.Ю.

Оцініть доводи адвоката Адова В.В. і визначте, чи є можливим задоволення заяви про відвід судді за вказаними доводами.

Висловіть свою думку щодо ситуації.

№5

Адвокат Маков А.А., відомий за участю в кількох резонансних процесах, вирішив видати свої мемуари, випустивши книгу.

Про свою ідею він порадився зі своїм другом адвокатом Власовим А.Ю. Адвокат Власов А.Ю. відмовляв адвоката Макова А.А. від випуску мемуарів (в яких імена всіх учасників автором не змінюються), зазначивши, що це є порушенням принципу конфіденційності.

На це адвокат Маков А.А. заперечив, що всі обставини тих резонансні процеси, які він збирається описувати, є загальновідомими, а він у своїх мемуарах висловить лише власне бачення ситуації.

Висловіть свою думку щодо поведінки адвокатів.

№6

Адвокат Бабушкін А.М. прийняв доручення на ведення цивільної справи. Клієнт передав адвокату документи, що можуть бути представлені як письмові докази по справі, але пояснив, що один з документів, акт прийому-передачі товару, є лише у ксерокопії. Адвокат, дослідивши цей документ, прийшов до висновку, що він є підробленим та запитав у клієнта, чи дійсно цей акт сфабрикований самим клієнтом. Клієнт визнав цей факт, але наполягав, що такий акт раніше підписувався процесуальним опонентом, проте документ було втрачено. Невиконання контрагентом положень договору пов'язано із тим, що він знає про втрату екземпляру акту клієнта та ні за яких умов не допустить передачі цього документу до суду. Отже, клієнт зазначить, що оскільки попередні поставки товару також передбачали підписання інших актів, йому вдалося зробити копію документу, який в дійсності існував.

Чи є законним інтерес клієнта до надання зазначеного доказу до суду, якщо акт прийому-передачі насправді був підписаний сторонами по цивільній справі? Якою буде тактика адвоката ?

№7

16-річний Семко Іван, працюючи вантажником в ЗАТ «Тор», на території ЗАТ потрапив під автомашину, внаслідок чого зазнав каліцтво: йому ампутували ногу. Відповідач відшкодував витрати, пов'язані з відновленням здоров'я і протезуванням, а також виплачував Івану відшкодування. Семко закінчив інститут, здобув професію інженера і став працювати в проектному інституті.

В силу наявної втрати працездатності він не міг у повному обсязі виконувати обов'язки інженера, і тому інститут виплачував йому лише 75% посадового окладу. У зв'язку з цим Семко І. звернувся до ЗАТ «Тор» з вимогою збільшити обсяг відшкодування за заподіяну шкоду. Вирішіть справу. Складіть позовну заяву .

Критерії оцінювання під час підсумкового контролю

У відповідності до визначених критеріїв підсумковий контроль здійснюється за визначеною силабусом (робочою навчальною програмою) системою.

Пункт оцінки	% підсумкові оцінки або максимальна оцінка в балах	Групове чи індивідуальне оцінювання	Посилання на РН дисципліни
Поточний контроль, разом у т.ч.:			1-9
лекційні заняття	20	Індивідуальне	1-9
практичні заняття	20	Індивідуальне	1-9
семінарські заняття	20	Індивідуальне	1-9
Підсумковий контроль, разом у т.ч.:			
письмова компонента	20	Індивідуальне	1-9
усна компонента	20	Індивідуальне	1-9
Разом за дисципліну	100		1-9

Шкала оцінювання: національна та ECTS

<table>
<tr><td rowspan="2">Сума балів за всі види навчальної діяльності</td><td rowspan="2">ОцінкаECTS</td><td colspan="2">Оцінка за національною шкалою</td></tr>
<tr><td>екзамен</td><td>залік</td></tr>
<tr><td>90 – 100</td><td>A</td><td>відмінно</td><td rowspan="5">зараховано</td></tr>
<tr><td>82-89</td><td>B</td><td rowspan="2">добре</td></tr>
<tr><td>74-81</td><td>C</td></tr>
<tr><td>64-73</td><td>D</td><td rowspan="2">задовільно</td></tr>
<tr><td>60-63</td><td>E</td></tr>
<tr><td>35-59</td><td>FX</td><td rowspan="2">незадовільно</td><td rowspan="2">не зараховано</td></tr>
<tr><td>1-34</td><td>F</td></tr>
</table>

Перелік нормативної довідкової літератури, використання якої дозволяється під час підсумкового контролю

1. Конституція України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

2. Цивільний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Закон, Кодекс от 16.01.2003 № 435-IV. Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

3. Цивільний процесуальний кодекс України Верховна Рада України; Кодекс України, Кодекс, Закон от 18.03.2004 № 1618-IV Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

4. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Голос України. – 2012. – 08. – 14.08.2012 . – №148-149.

5. Про міжнародне приватне право Верховна Рада України; Закон от 23.06.2005 № 2709-IV.Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність. Верховна Рада України; Закон от 05.07.2012 № 5076-VIРежим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

7. ПРАВИЛА АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ.ЗАТВЕРДЖЕНІ Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року «09»червня 2017 року, зі змінами затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року «15» лютого 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pravila/2019-03-15-pravila-2019_5cb72d3191e0e.pdf

8. Про включення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії) і про його направлення до Конституційного Суду України /Постанова Верховної Ради України; Законопроект від 03.09.2019 № 28-IX– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/28-20

9. РІШЕННЯ № 66 Про орієнтовний розмір адвокатського гонорару за представлення інтересів державного органу та органу місцевого самоврядування у судах«26» червня 2019 року// Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-66_5d3ad060ef01b.pdf

10. РІШЕННЯ № 86 Про вжиття заходів щодо недопущення порушення права особи на отримання професійної правничої допомоги від «27» червня 2019 року // Сайт НААУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2019-06-26-r-shennya-rau-86_5d3ad4d83cfe3.pdf

11. ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОРДЕР НА НАДАННЯ ПРАВНИЧОЇ (ПРАВОВОЇ)ДОПОМОГИ нова редакція, Затверджено рішенням Ради адвокатів України від «12» квітня 2019 року № 41 // Сайт НААУ. –

[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/pologennya/2019-04-14-polozhennya-41_5cdc17a3782b5.pdf

12. Указ Президента України від 20 травня 2015 р. №276/2015 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua

13. Про затвердження Порядку ведення Координаційним центром з надання правової допомоги Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу від 30.04.2015 № 633/5 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0517-15

14. Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу //Постанова Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 465 . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://unba.org.ua.

ПИТАННЯ ДЛЯ ПІСЛЯАТЕСТАЦІЙНОГО МОНІТОРИНГУ НАБУТИХ ЗНАНЬ І ВМІНЬ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Питання

1. Правові підстави адвоката - представника для захисту інтересів клієнта у цивільному процесі.
2. Процесуальні особливості прийняття доручення на ведення справи.
3. Відповідальність для адвоката - представника при веденні цивільної справи.
4. Особливості обчислення гонорару адвоката – представника.
5. Поняття і складові частини ефективного представництва.
6. Завдання адвокатури при розгляді судами цивільних спорів.
7. Представництво у цивільних справах як вид адвокатської діяльності.
8. Визначення поняття «стратегія» і «тактика».
9. Класифікація тактичних прийомів.
10. Тактичні принципи в діяльності адвоката -представника.
11. Стратегічні лінії захисту.
12. Тактика представника на початку планування лінії захисту.
13. Перша зустріч з адвоката – представника з клієнтом.
14. Консультація як процес взаємодії адвоката та клієнта.
15. Прийняття адвокатом доручення на здійснення представництва.
16. Обставини, що виключають участь адвоката у якості представника у цивільній справі.
17. Особливості складання договору про надання правової допомоги між адвокатом - представником і клієнтом (довірителем).
18. Проблемі питання у визначені процесуального статусу адвоката - представника.
19. З’ясування адвокатом – представником позивача всіх обставин справи.
20. Визначення нормативних актів, які регулюють правовідносини, що виникли між сторонами.
21. Формування правової позиції по справі та погодження її з довірителем.
22. Визначення предмету доказування.
23. Звернення адвоката до суду з клопотаннями щодо витребування доказів.
24. Діяльність адвоката - представника щодо забезпечення доказів.
25. Тактичні прийоми доказування.
26. Заходи до забезпечення позову, їх значення.
27. Тактичні та стратегічні особливості планування захисту.
28. Загальні положення процесуальної діяльності адвоката в суді першої інстанції.
29. Тактичні прийоми роботи з судом.

30. Форми реагування адвоката на незаконні дії судді або інших учасників судового процесу.
31. Позовна заява як визначальний документ позовного провадження у цивільному процесі.
32. Тактика складання та пред'явлення позовної заяви у справі.
33. Особливості діяльності адвоката на стадії підготовки та розгляду справи в суді першої інстанції.
34. Порядок допуску адвоката до участі у цивільній справі.
35. Дії адвоката при відмові позивача від позову, визнання позову відповідачем, примирення сторін.
36. Тактика складання мирової угоди.
37. Методика оскарження заочного рішення у цивільній справі.
38. Тактичні прийоми підготовки адвоката до розгляду апеляційної скарги в цивільній справі.
39. Діяльність адвоката-представника із захисту інтересів довірителя в судовому засіданні в апеляційних судах та у Верховному Суді.
40. Тактика роботи з опонентом.
41. Етичні вимоги щодо поведінки сторін в процесі.
42. Тактичні прийоми нападу.
43. Використання адвокатом - представником тактичних переваг.
44. Тактика затягування справи як зловживання правом.
45. Тактика судових дебатів.
46. Тактичні прийоми при складанні промови адвоката – представника.
47. Тактичні прийоми доказування.
48. Тактичні прийоми збирання та надання доказів.
49. Тактичні прийоми дослідження окремих засобів доказування.
50. Методика допиту свідка.
51. Тактичні прийоми роботи із письмовими доказами.
52. Тактика роботи з експертом.
53. Тактичні прийоми адвоката - представника у виконавчому провадженні.
54. Оформлення повноважень адвоката-представника при прийнятті доручення на здійснення представництва інтересів клієнта при виконанні судових рішень.
55. Тактика поведінки адвоката-представника при виконанні рішення, ухвали, постанови суду по цивільних справах.
56. Процесуальні вимоги щодо складання судових процесуальних документів. Особливості процесуальних документів.
57. Методологія складання процесуальних документів.
58. Позовна заява як визначальний документ позовного провадження у цивільному процесі.
59. Підготовка відзиву.
60. Тактика укладення мирової угоди по справі.

61. Тактика складання апеляційної скарги та касаційної скарги по цивільній справі.
62. Поняття та значення строків у цивільному процесі.
63. Види процесуальних строків.
64. Тактичні прийоми адвоката представника при зупиненні, поновленні та продовженні процесуальних строків.
65. Особливості тактики представництва у справах про право власності на майно.
66. Особливості тактики представництва у справах по захисту немайнових прав.
67. Особливості тактики представництва у справах по захисту інтелектуальної власності.
68. Особливості тактики представництва у справах, які витікають з договірних зобов’язань.
69. Особливості тактики представництва у справах по захисту сімейних прав подружжя.
70. Особливості тактики представництва у справах по захисту житлових прав.
71. Особливості тактики представництва у справах по захисту трудових прав.
72. Особливості тактики представництва у справах, пов’язаних з ДТП.
73. Психологічні аспекти формування стратегії і тактики позиції в цивільному процесі.

ЗМІСТ

Загальні положення 3

Навчальний контент лекції..... 6

Плани практичних занять..... 174

Методичні вказівки (рекомендації) для викладачів, які проводять практичні заняття..... 281

Завдання для самостійної роботи..... 289

Питання, завдання та кейси для підсумкового контролю знань і вмінь студентів..... 403

Питання для післяатестаційного моніторингу набутих знань і вмінь з навчальної дисципліни 414

НАВЧАЛЬНЕ ВИДАННЯ

Храпенко Олена Олегівна

ОСОБЛИВОСТІ ТАКТИКИ ПРЕДСТАВНИЦТВА В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ

Навчально-методичний посібник

Освітня програма підготовки здобувачів вищої освіти
ступеня магістра права
в Національному університеті «Одеська юридична академія»
галузь знань – 08 «Право», спеціальність – 081 «Право»

Підписано до друку 07.08.2020.
Формат 60х84/16. Ум-друк. арк. 24,23.
Наклад 100 прим. Зам. № 2008-12.

Видано і віддруковано в ПП «Фенікс»
(Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 1044 від 17.09.02).
Україна, м. Одеса, 65009, вул. Зоопаркова, 25.
Тел. +38 050 7775901 +38 048 7959160
e-mail: fenix-izd@ukr.net
www.feniksbooks.com