

Бокарёва М.В.
студентка 1-го курса магистратуры
судебно-административного факультета
Национального университета «Одесская юридическая академия»

АДВОКАТ В МЕДИАЦИИ

Низкий уровень доверия к судебной власти, загруженность судов обуславливает поиск альтернативных способов решения спора. Одним из таких способов является медиация, при осуществлении которой большую роль играет именно посредник – медиатор.

Отметим, что участие адвоката в этой процедуре в качестве медиатора должно отличаться определенной спецификой по сравнению с выполнением роли медиатора другими лицами (конфликтологами, психологами, социологами, нотариусами, судьями и др.), поскольку адвокат является квалифицированным юристом, который предоставляет юридическую помощь на профессиональной основе в интересах только своего клиента. Участие адвоката в качестве посредника необходимо рассматривать в более широком смысле, который выходит за рамки традиционной роли адвоката [1, с. 148], и будет требовать от адвоката изменения психологической установки с заинтересованного до беспристрастного лица.

Так, первым признаком является особая предметная область деятельности адвоката, связанная с анализом противоречий и отношений в конфликтах различных категорий. Опыт и практика зарубежных стран свидетельствует о том, что на протяжении своего существования медиация как способ урегулирования споров применяется в различных сферах общественной жизни (семейные конфликты и вопросы, связанные с разводом; конфликты между соседями; коммерческие споры; меж- и внутренне-корпоративные споры и др.). Несмотря на достаточно универсальный характер медиации как способа урегулирования конфликтов далеко не все правовые споры подлежат урегулированию путем посредничества так как не обладают достаточной «медиабельностью», т.е. свойством юридического конфликта (правового спора), в силу которой он может быть урегулирован непосредственно сторонами конфликта (спора) во время процедуры медиации [2, с. 86].

Считаем, что главным фактором в принятии решения о «медиабельности» спора является желание сторон. Таким образом, М. Пель выделяет три признака, по которым можно установить желание у сторон конфликта (готовность сторон) участвовать в переговорах: стороны хотят контролировать процесс принятия решения, стремятся найти решение быстро с минимальными затратами; формальное юридическое решение не способствует устранению истинных причин конфликта.

По мнению ученого, при наличии этих трёх факторов, участники конфликта приходят к согласию в более чем 90% случаев, даже если официальное рассмотрение дела уже начато [3, с.257].

Деятельность адвокатов в качестве медиатора направлена не на применение права, что предполагает только один действительно верный вариант, а на его использование, в рамках которого возможно нахождение различных вариантов решения проблемы, каждый из которых будет верным по соглашению сторон на соответствующие условия [1, с.149].

Следующим признаком является особая роль адвоката в качестве независимого и беспристрастного посредника, содействующего сторонам в поиске решения, которое бы удовлетворило интересы двух сторон (в данной процедуре в отличие от судебного процесса нет стороны, которая выиграла, и стороны, которая проиграла).

Несмотря на наличие такого значительного количества преимуществ, процедура медиации всё ещё не нашла законодательного урегулирования, что, по нашему мнению, требует скорейшего исправления, т.к. поможет сохранить денежные средства, время, сберечь деловую репутацию и уважительное отношение между сторонами конфликта.

Список использованной литературы:

1. Понасюк А.М. Участие адвоката в урегулировании юридических споров посредством медиации [Текст]: дис.... канд. юр. наук: спец.12.00.11 «Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности» // А. Н. Понасюк / Российская академия адвокатуры и нотариата (институт). – М., 2011. – 269 с.
2. Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции [Текст]: монография / С.И. Калашникова. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 304 с.
3. Пель М. Приглашение к медиации. Практическое руководство в том, как эффективно предложить разрешение конфликта посредством медиации [Текст] / М. Пель. – М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2009. – с. 400.

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент кафедры организации судебных, правоохранительных органов и адвокатуры Национального университета «Одесская юридическая академия» **Былица Игорь Олегович**