

Буценко Е.В.

*студентка кафедры прикладной социологии и социальных коммуникаций
Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина*

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Рассматривая детерминанты электорального поведения, мы определяем их как мотивы и потребности, формирующие стратегию электорального поведения граждан. В этом контексте важна социально-экономическая составляющая - то есть, социально-экономические факторы, характеристики, условия, проблемы и ориентации, которые лежат в основе представлений и действий избирателей и способны повлиять на их электоральное поведение.

Вопрос о влиянии социально-экономического фактора на электоральное поведение групп населения является актуальным и спорным: некоторые учёные отрицают его значимость в формировании электорального выбора, объясняя свою позицию отсутствием масштабных исследований, способных доказать данную гипотезу. Однако большая часть социологов (в частности, постсоветских) признаёт рассматриваемое влияние. Например, **Ю. Д. Шевченко** считает, что в современных государствах результаты выборов определяются социально-экономической дифференциацией в обществе [1, с. 217]. В конце XX века **Б. Овчинниковым** была выдвинута гипотеза о взаимосвязи политических ориентаций населения и социальноэкономических параметров территорий. В ходе эмпирического изучения данной проблематики были выделены значимые для электорального поведения социально-экономические параметры: показатели уровня жизни населения, его бытовой обеспеченности, миграционные показатели, социально-демографические характеристики населения [2, с. 82-83].

Ориентируясь на наработки постсоветских исследователей, предлагается классификация социально-экономических детерминантов электорального поведения. Речь идёт о социально-экономических условиях и возможностях жизнедеятельности социальных групп, которые объективно детерминируют электоральное поведение извне, а также субъективных аспектах, специфика которых зависит от внутренних установок индивида. И здесь мы выделяем следующие социально-экономические детерминанты:

1. Урбанистический фактор. Результаты исследований, проведённых социологами, экономистами и географами демонстрируют наличие ярко выраженной территориальной дифференциации электорального поведения

населения прогрессивных стран. В данном контексте остро рассматривается раскол «город-село» (раскол как разница электоральных предпочтений сельского и городского населения). По мнению Н. Петрова и А. Титкова, фактор «город-село» является «вертикальной, иерархической дифференциацией электорального пространства», которая выражается формулой «более демократический, реформаторский город - более консервативное, конформистское село» [3]. Поселенческая структура позволяет нам взглянуть на электоральное поведение групп населения в региональном разрезе, изучить различия в проявлениях данного феномена внутри регионов. В свою очередь, межрегиональные различия в электоральном поведении эксперты часто связывают с различиями в величине доли городского населения в разных регионах [2, с. 65].

2. Этнический фактор электорального поведения. Рассматривая данный фактор как социально-экономический, исследователи отмечают, что предлагаемые в политической сфере экономические выгоды для этнических групп влияют на их электоральное поведение. К этническим детерминантам часто относят фактор экономической поддержки национальных интересов, если речь идёт о многонациональном государстве. В такой ситуации этнический фактор (наряду с урбанистическим) играет роль в объяснении региональных различий в электоральном поведении населения [2, с. 74-81].

3. Социально-экономические факторы уровня жизни групп населения. Данные факторы являются, пожалуй, важнейшим детерминантом электорального поведения, поскольку именно по показателям уровня жизни населения мы можем выделить большие социальные группы и изучить их в соответствии с критериями их выделения. К таковым факторам мы относим:

1) **Материальное положение**, которое определяется через наличие ликвидной собственности, источники и виды дохода, виды расходов, а также, через определение уровня дохода и материальной обеспеченности, собственного экономического состояния, социально-экономического статуса;

2) **Фактор занятости** - определение занятых и безработных, распределение занятых по сферам деятельности, отраслям и видам занятости;

3) **Особенности состояния территорий проживания населения** - в отличие от урбанистического фактора здесь имеется в виду благоустройство территорий: бытовые условия, доступность товаров и услуг (в том числе, культурных, образовательных, медицинских).

4) **Фактор социального обеспечения населения** - обеспечение социальной помощью, поддержка нуждающихся слоёв населения;

5) Также можно рассматривать **уровень развития региона проживания и его экономический потенциал**, так как в совокупности с предыдущими факторами данный критерий способен обозначить полную картину электорального поведения населения в региональном разрезе [4].

4. Фактор профессионального и профессионально-статусного разделения. Электоральное поведение может зависеть от рода деятельности и может формироваться в профессиональных группах. Однако в рамках одной профессии (вида деятельности) электоральное поведение более статусных групп (например, руководителей, бизнесменов) отличается от электорального поведения подчинённых, студентов и пенсионеров. Такой факт объясняется отличающимися экономическими интересами данных социальных групп, что указывает на профессионально-статусное разделение [5, с. 195].

5. Часто в качестве отдельного социально-экономического фактора выделяют **социальное происхождение**. Аргументируется данная позиция тем, что социальное происхождение обуславливает социальное окружение, в котором формируются и артикулируются экономические интересы. Последние же, занимая доминирующее положение в интересах социальных групп, сформировавшихся по критерию происхождения, способны повлиять на электоральное поведение этих групп [6, с. 28].

6. Социально-демографические детерминанты имеют безусловное влияние на специфику электорального поведения в социальных группах, которые ими же и определяются. Разделение населения по **уровню образования** помогает исследователям выявить закономерности в электоральных и экономических предпочтениях выделенных общностей. В исследованиях электорального поведения в **половозрастном разрезе** особое внимание уделяется изучению молодёжной части электората в силу её неоднородности и нестабильности в плане электоральных предпочтений.

Кроме того, молодёжные группы имеют свойство «пополняться» и менять свой состав перед каждыми выборами, так как именно в эту группу попадают граждане, только получившие право участия в выборах. Следовательно, необходимо фиксировать изменения в электоральном поведении этой социальной общности, поскольку эти изменения могут привести к непредсказуемым последствиям [7, с. 88]. Считается, что электоральное поведение разных возрастных групп обладает своими особенностями. И здесь выделяется закономерность: младшие возрастные группы более подвержены влиянию социально-экономических реалий, нежели старшее поколение. В целом же характер электорального поведения разных возрастных групп часто служит

материалом для выводов относительно перемен в позициях электората [8, с. 31].

Следует отметить, что перечисленные выше социально-экономические детерминанты влияют на электоральное поведение групп населения опосредовано. Однако не исключено, что изменения в общественных реалиях изменяют характер воздействия социально-экономических факторов, позволяя социологам изучать прямую зависимость между данным типом детерминантов и электоральным поведением различных социальных групп.

Литература

1. Шевченко Ю. Д. Подводя итоги: результаты российских выборов 1993-1996 гг. / Ю. Д. Шевченко // Первый электоральный цикл в России (1993-1996) [Под общей ред. В. Я. Гельмана, Г. В. Голосова, Е. Ю. Мелешкиной]. - М.: изд-во «Весь Мир», 2000. - С. 212 - 241.
2. Гришин Н. В. Динамика электоральных предпочтений населения Юга России: Сравнительное исследование / Н. В. Гришин. - М.: изд-во «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2008. - 182 с.
3. Регионализация в развитии России: географические процессы и проблемы / [под ред. А. И. Трейвиша, С. С. Артоболевского]. - Москва: Эдиториал УРСС, 2001. - 296 с.
4. Кочеткова О. В. Экономические факторы электорального поведения: автореф. дис. на соискание науч. степени канд. эконом. наук: спец. 08.00.01 «Экономическая теория» / О. В. Кочеткова. - Москва, 2004.
5. Вишняк О. І. Електоральна соціологія: історія, теорії, методи / Вишняк Олександр Іванович. - Київ: Інститут соціології НАН України, 2000. - 308 с.
6. Черкашин К. В. Електоральна поведінка населення незалежної України в регіональних зрізах: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. політ. наук: спец. 23.00.02 «Політичні інститути та процеси» / К. В. Черкашин. - Сімферополь, 2005.
7. Ковров В. Ф. Теоретико-методологический анализ электорального поведения: социологический аспект / Ковров Владимир Федорович. - М.: изд-во «Палеотип», 2007. - 188 с.
8. Охременко И. В. Электоральное поведение: теория вопроса: учебное пособие: в 2 ч. Ч. 1. - Волгоград: изд-во ВолГУ, 2002. - 52 с.