

Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, м. Одеса, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Сім'я як об'єкт кримінально-правової охорони» за спеціальністю 081 «Право» 15 липня 2023 року.

Сікан Ольга Миколаївна, народилася у 1982 році в м. Вознесенськ, Миколаївська область, громадянинка України, освіта вища: закінчила у 2011 році Національний університет «Одеська юридична академія» і отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобула кваліфікацію магістр права.

Сікан О.М. займається адвокатською діяльністю.

Дисертацію виконано в Національному університеті «Одеська юридична академія», м. Одеса.

Науковий керівник – Вячеслав Олексійович Туляков, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент Національної академії правових наук України.

Здобувачка має дев'ятнадцять наукових публікацій, п'ять із яких опубліковано у виданнях, включених МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, одна стаття – у науковому періодичному виданні іноземної держави та тринадцять тез доповідей на науково-практичних конференціях:

1. Сікан О.М. Аксіологічні передумови кримінально-правової охорони сім'ї. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2019. № 4. С.139-141.

2. Сікан О.М. Ухилення від сплати аліментів на утримання дітей як злочин проти сім'ї. *Юридичний бюлетень*. 2020. Вип. 12. С. 134-140.

3. Сікан О.М. Стамбульська конвенція в національній практиці: окремі кримінально-правові аспекти. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 11. С. 592-594.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

1. СТРЕЛЬЦОВ Євген Львович, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри кримінального права Національного університету «Одеська юридична академія», висловив позитивні враження від процесу захисту, звернув увагу на те, що робота відбулася. Підкреслив, що наукова робота, над якою Ольга Миколаївна працювала багато років, є ґрунтовним дослідженням представленої проблеми, зазначив, що здобувачка під час надання відповідей на запитання та зауваження, які в чомусь були схожі, не лише надавала «однакові» відповіді, а кожен раз відповідь тією чи іншою мірою мала дещо інший характер, тобто це не було повторенням попередньої відповіді, а це була нова відповідь, що підкреслює її високий науковий рівень. Ще одна важлива положення. Після того, як дисертація у травні була обговорена на фаховому семінарі, Європейський Союз у червні приєднався до Стамбульської конвенції і ухвалив декілька важливих рішень з цього приводу, які потрібно вже досліджувати у майбутньому. Так, потрібно розробляти таку кримінальну відповідальність, що вона «пропорційна» характеру та ступеню суспільної небезпеки кримінальних правопорушень проти сім'ї. Також, ЄС наполягає на посиленні всередині європейського судового співробітництва по таким кримінальним справам, але з урахуванням того законодавства, яке є в кожній країні. Як окрему тезу зазначив, що ЄС має намір криміналізувати в кожній європейській країні «нові» кримінальні правопорушення, які пов'язані з домашнім насиллям, які в «чомусь» повинні буди єдиними для всій Європи. Тобто є над чим працювати в подальшому. Голова спецради вважає, що захист, який відбувся, це «формальне закріплення» певного етапу наукової роботи здобувачки, яка має багато перспектив. Побажав успіхів в подальшій діяльності і буде її підтримувати при голосуванні.

2. ТАВЛУЙ Олена Вікторівна, кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального права Національного університету «Одеська юридична академія», критичні зауваження щодо змісту дисертації виклала у рецензії та озвучила під час виступу рецензента, водночас зазначила, що після заслуховування доповіді дисертанти та її відповідей на запитання, озвучені дискусійні положення, рецензент вважає, що дисертантка досить вдало аргументувала свої позиції та

нововведення, які вона пропонує. Підкреслила, що представлена дисертаційна робота є комплексним дослідженням, яке торкається не лише кримінального права, а й інших галузей права та законодавчих актів. Рецензенту імпонують пропозиції зокрема щодо криміналізації сфери комерційного сурогатного материнства, оскільки тема складна, тема стосується насамперед захисту прав та інтересів дітей. В зв'язку з цим, на думку рецензента, відповідальність в цій сфері має бути посилена і тому низка пропозицій, які є у дисертації з цього приводу, є логічними та обґрунтованими. Підкреслила, що робота справляє позитивне враження, тема авторкою пропрацьована за багатьма ознаками, тому це дисертаційне дослідження є послідовним, завдання відповідають висновкам, які є обґрунтованими.

3. КОЛОДІН Денис Олексійович, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права, декан факультету цивільної та господарської юстиції Національного університету «Одеська юридична академія», виклав у письмовій формі у рецензії критичні зауваження та оголосив їх під час виступу, у дискусії висловив свої позитивні враження від роботи та публічного захисту. Рецензент підтримав тезу, що робота відбулася, захист мав суто науковий характер, здобувачка аргументовано надавала відповіді на всі питання, які виникали в процесі дискусії та зауваження, які були висловлені рецензентами, офіційними опонентами, тому, на його думку, представлена робота має позитивний вплив не тільки на теорію, а й на правозастосовну практику. Підкреслив, що робота справила на нього позитивне враження і зазначив, що буде підтримувати здобувачку у здобутті нею ступеня доктора філософії.

4. ВЕРЕША Роман Вікторович, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального та адміністративного права Товариства з обмеженою відповідальністю «Академія адвокатури України», дискусійні положення викладено офіційним опонентом у наданому відгуку на дисертацію та оголошено під час виступу, водночас під час дискусії офіційний опонент підкреслив, що сам захист і відповіді здобувачки показали, що це актуальна та важлива тема, вона на сьогодні опрацьована здобувачкою на належному рівні, основні положення, висновки та концептуальні моменти, які стосуються даної

роботи, також знайшли відображення і в межах дискусії, і в межах тих зауважень, які пролунали, і на які досить вдало та точно відповідала здобувачка. Зазначив, що в межах даної роботи така тематика не може бути вичерпана і офіційний опонент висловив таке побажання, щоб Ольга Миколаївна продовжила роботу над дослідженням цієї теми і в подальшому на рівні монографічного дослідження, на рівні окремих публікацій також розширювала б та вдосконалювала відповідні положення, які стосуються сім'ї як об'єкта кримінально-правової охорони. Підкреслив, що йому дуже сподобалася відповідь на запитання, які стосуються аспектів переміщення, відповідного поводження з дітьми, тобто це все те, що потребує свого вирішення, звернув увагу, що тема актуальна, своєчасна, а авторка заслуговує на присудження ступеня.

5. ПАВЛОВА Тетяна Олександрівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права, кримінального процесу та криміналістики Одеського національного університету імені І.І. Мечникова, дискусійні положення викладено офіційним опонентом у наданому відгуку на дисертацію та оголошено під час виступу, водночас вона зазначила, що проблемні питання, які в дисертаційній роботі були представлені, тому що ми знаємо, що на сьогодні кримінальні правопорушення, які так чи інакше стосуються таких відносин, передбачені у різних підрозділах Особливої частини Кримінального кодексу України і під час кваліфікації виникають складнощі щодо термінології, співвідношення певних понять, що викликає ускладнення. Тому офіційний опонент підтримує позицію автора про необхідність виокремлення окремого розділу Особливої частини Кримінального кодексу України, що буде присвячений саме охороні сім'ї, зазначила, що це питання потребує вирішення завдань не лише на рівні кримінального законодавства, а й регулятивного законодавства, узгодження концепцій щодо охорони та захисту сім'ї, щоб кримінальні правові норми набули актуального значення. Зазначила, що підтримує висунуті в роботі авторкою пропозиції, а дисертантка заслуговує на присудження ступеня доктора філософії.

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,

«Проти» - немає,

Тих, що утрималися, немає

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, присуджує Сікан Ользі Миколаївні ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Голова
спеціалізованої вченої ради
доктор юридичних наук, професор



Євген СТРЕЛЬЦОВ