

Журавель А. В.

студентка 1-го курсу судово-адміністративного факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ СТВОРЕННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ

З метою прозорості та справедливості у здійсненні антикорупційної діяльності проти злочинів, які можуть вчиняти високопосадовці, прокурори, поліцейські, судді та військові держави був створений слідчий орган: Державне бюро розслідувань (далі — ДБР). Але в ході його створення виникали певні нюанси, непорозуміння та конфлікти, що тим самим «відтягували» початок діяльності даного слідчого органу.

Взагалі історія створення ДБР розпочалась у 2012 році з прийняттям нового Кримінально-процесуального кодексу. У 2015 прийняли профільний закон, а вже в 2017 році був призначений перший директор ДБР Роман Труба (Скандал, конфлікти, та проблеми створення: Державне бюро розслідування вперше відзвітувало. URL: https://24tv.ua/skandal_konflikti_ta_problemi_stvorenniya_derzhavne_byuro_rozsliduvan_vpershe_vidzvituvало_n1133857).

Процес створення займав чимало часу, але за цей період так й не було підготовлено необхідної правової основи для діяльності ДБР.

На це вплинуло багато факторів. Одним із них є формування і початок роботи оперативних підрозділів ДБР, що вважалося технічною проблемою, яка була допущена законодавцем під час прийняття закону про Державне бюро розслідувань. Адже законом не було передбачено існування та діяльність оперативних підрозділів у складі ДБР, внаслідок чого виникає дещо дивна ситуація — докази про вину робітника поліції та СБУ збиратимуть оперативні слідчі поліції та СБУ.

Наступним фактом є те, що вже на початку своєї роботи ДБР зіштовхується з великою завантаженістю, бо кожний слідчий веде приблизно по 20–30 справ одночасно. Це пояснюється тим, що створення ДБР призвело до масового порушення органами прокуратури вимог законодавства про свої повноваження та про підслідність злочинів, що призвело до перенавантаження інших правоохоронних органів, особливо Національної поліції.

Слід зазначити й проблему з конкурсними комісіями — як внутрішньої, так й зовнішньої — через норму ст.13 Закону про порядок набору і призначення керівників підрозділів як центрального апарату ДБР, так і директорів його семи територіальних управлінь. Проблема внутрішньої полягає у обранні слідчих при наявних конфліктах у керівництві ДБР, а зовнішньої — у повільній роботі цієї комісії.

Аналізуючи нинішню законодавчу базу й динаміку створення ДБР, можна дійти висновку, що даний орган досудового розслідування потребує певних коригувань у законі, а саме — закладання у них тих норм, які не блокуватиме процес його укомплектування та саму діяльність цього органу.

Науковий керівник: старший викладач кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія» *Нестерчук Лілія Петрівна*.

Завещана К. Р.

студентка 1-го курсу судово-адміністративного факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»

АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ ДЛЯ ПРИЗНАЧЕННЯ НА ПОСАДУ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ

Протягом останнього часу корупція в Україні продовжує набувати ознак системного явища, яке поширює свій вплив на всі сфери життя. Зважаючи на цей негативний вплив, пріоритетним напрямом державної антикорупційної політики стала докорінна зміна підходів до протидії корупції, поєднана із удосконаленням антикорупційного законодавства та реформуванням правоохоронних органів (Невмержицький Є. В. Корупція в Україні: причини, наслідки, механізми / Є. В. Невмержицький. К. : КНТ, 2008. С. 55). Це зумовило створення такого органу, як Державне бюро розслідувань.

Державне бюро розслідувань — новий правоохоронний орган, створення якого передбачено зобов'язаннями при вступі до Ради Європи та є частиною коаліційної угоди між парламентськими партіями Верховної Ради України (Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12.11.2015, із змін., внес. згідно із законами України: за станом на 05.01.2017) [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua> с.3). Метою програми є створення Державного бюро розслідувань як незалежного та ефективного правоохоронного органу, який: сприяє дотриманню справедливості у суспільстві шляхом всебічного розслідування злочинів, віднесених до його підслідності; має високопрофесійну та мотивовану команду; ефективно співпрацює з іншими державними органами України; є прозорим та підзвітним у своїй діяльності тощо.