

Овчинников Александр

*Адвокат коллегии адвокатов г. Страсбург, адвокат,
член Национальной ассоциации адвокатов Украины*

ДВУХСТУПЕНЧАТАЯ ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ФРАНЦИИ

В настоящей статье анализируются некоторые аспекты гражданского процесса Франции касательно двухступенчатой системы оценки доказательств по делу. В частности, речь идет о роли специального судьи, осуществляющего подготовку дела к стадии собственно его разрешения, причем такое разрешение производится другим, отдельным, судьей, или коллегией судей. Как будет показано, такая система имеет значительные преимущества для сторон по делу. Одновременно будут обозначены потенциальные недостатки существующей системы.

Кто такой «подготовительный судья»?

Основные законодательные положения, посвященные «подготовительному судье», закреплены в статьях 780-807 Кодекса гражданского процесса Франции. В декабре 2019 года полномочия «подготовительного судьи» были значительно расширены.

Судья, наименование которого можно отразить на русском языке словосочетанием «подготовительный судья», или «судья, отвечающий за подготовку дела» («Juge de la mise en état»), является отдельным судьей каждого местного суда, а также апелляционного суда, роль которого состоит главным образом из двух наборов полномочий.

С одной стороны, такой судья следит за тем, чтобы обмен замечаниями сторон происходил в духе лояльности и без необоснованных задержек.

С другой стороны, «подготовительный судья» призван удостовериться, что по предмету спора стороны обменялись всеми доказательствами, и что такие доказательства достаточны для последующего рассмотрения спора по существу другим судьей.

Для реализации вышеуказанных полномочий «подготовительный судья» наделен широким комплексом прав и полномочий, включая:

- обязательные указания сторонам представить те или иные доказательства и/или пояснения к определенному сроку;
- способствование примирению сторон;
- констатация истечения процессуальных сроков, а также процессуальных преград для продолжения производства по делу;
- разрешение различных инцидентов во время данной подготовительной стадии процесса, и т.д.

Когда он считает, что дело готово к разрешению по существу, «подготовительный судья» выносит соответствующее определение о завершении подготовительной стадии и передаче дела на рассмотрение другому судье.

Все решения «подготовительного судьи», за небольшими исключениями, не подлежат никакому обжалованию на данном этапе (но они могут быть предметом обжалования наряду с основным решением по делу, например, в апелляции).

«Подготовительный судья» - первый оценщик доказательств по делу. Важно подчеркнуть, что роль «подготовительного судьи» не сводится к чисто административной подготовке дела к рассмотрению по существу.

В соответствии со статьей 782 ч. 1 Кодекса гражданского процесса Франции, «подготовительный судья» может требовать от сторон «ответить на те аргументы другой стороны, на которые они еще не ответили, а также предоставить фактические и юридические подтверждения своей позиции, если таковы необходимы для разрешения спора».

Кроме того, «подготовительный судья» вправе потребовать от сторон предоставить оригинал или копию того или иного документа; заслушать пояснения сторон; предложить сторонам привлечь к участию в процессе каких-либо иных лиц, чье участие им кажется необходимым; назначить медиатора для помощи сторонам в поиске взаимоприемлемого решения.

Очевидно, такие полномочия «подготовительного судьи» позволяют ему фактически производить предварительную, хоть и весьма завуалированную, оценку доказательств по делу.

Преимущества и недостатки существующей системы.

Бесспорным преимуществом французской системы является то, что она позволяет разделить стадию подготовки дела к рассмотрению по сути, и само такое рассмотрение.

В результате судья, который решает спор о праве, может сосредоточиться на сути представленной ему проблемы, не растрачивая «процессуальную энергию» на разрешение административных и организационных вопросов.

Потенциальным недостатком, однако, такой системы может быть то, что создается, по сути, двухуровневая система оценки доказательств по делу.

Ведь «подготовительный судья» неизбежно подвергает определенной оценке предоставляемые сторонами доказательства, констатируя, например, их недостаточность или не относимость к делу.

При этом он не обладает полномочиями напрямую разрешить вопросы права, составляющие предмет спора.

Третьяков Дмитро

Голова відділу фільтраційної секції Секретаріату Європейського суду з прав людини, несудовий доповідач по Україні

ПРАКТИКА ЄСПЛ ЩОДО ДОКАЗУВАННЯ В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ

Гарантії справедливого судового розгляду, що зазначені в статті 6 Європейської конвенції з прав людини, детально виписані щодо кримінального процесу, в той час як складові справедливого розгляду судом спору щодо прав та обов'язків цивільного характеру слід шукати виключно в практиці Європейського суду з прав людини.