

Кузишин А.Я.

*студентка 2-го курсу соціально-правового факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»*

СОВІСТЬ АДВОКАТА

мене дуже часто цікавило питання: чому люди йдуть навчатись на юристів?! На протязі свого недовгого навчання я, напевне, дійшла висновку. якраз його спробую пояснити в своїй доповіді.

На превеликий жаль, сьогодні більшість адвокатів поведуться як головний актор на перших хвилинах у фільмі «адвокат диявола», тобто не важливо на скільки підсудний винний, важливий сам результат, який беззаперечно повинен бути виграшним. також можна сказати й про поведінку, яка висвітлюється в фільмі «лінкольн для адвоката»: «не люблю працювати з невинними клієнтами, якщо його посадять, то мене все життя мучатиме совість».

основна відмінність цих американських фільмів від українських реалій полягає не лише в різних системах та судовому процесі, а й в тому, що в США все залежить від майстерності адвоката, а в Україні – від корупційних зв'язків.

Є чимало справ, де б скільки не працював адвокат, скільки б зусиль не докладав, які б промови не говорив, у випадку, коли судді вже все вирішили, то хоч лобом бийся до стінки, але рішення вже не змінити. але попри це, існує не менше справ, де адвокати грають роль посередника у хабарництві.

мені пригадується один адвокат, який завжди з'являвся у справах, де здавалося б, що вина підсудного й так очевидна. як тільки зловлять якогось «шишку» на хабарі чи на якомусь проступку – раз, і цей адвокат уже тут як тут. в цьому випадку є 2 варіанти, або ж він майстер своєї справи, або ж він просто «рішає».

Зрозуміло, що не всі, кого доводиться захищати адвокатам – винні чи невинні. у будь-якого підсудного є права, свободи та законні інтереси. і, навіть, будь він винним, ці права в будь-якому випадку також потрібно захищати. але коли правопорушників звільняють від відповідальності, тільки через те, що в нього є гроші та владні повноваження, то це вже наглість, як на мене. такі адвокати гідні того, щоб їх називали «бракованими», навіть не зважаючи на те, що вони дійсно спеціалісти своєї справи. адвокати, які свідомо та навмисно служать неправді (адже там платять

втричі більше), ні каплі не відрізняються від хабарників, які в той час беруть гроші за порушення своїх обов'язків. все це + подальші правопорушення таких підсудних повинно залишатись на совісті у таких адвокатів.

З іншого боку, якщо подивитись на реалії сьогоdnішнього дня, то іноді без грошей та зв'язків навіть 100% справа може перетворитись в програшну. спробую також перефразувати безсмертну фразу : «если человек идиот, то здесь святы не помогут». так, в адвокатській діяльності зв'язки можуть допомогти виграти навіть «тухлу» справу, але потрібно пам'ятати й про те,що на них далеко не поїдеш.

я думаю що такі «фахівці» існують в кожній галузі не тільки права чи медицини, а й в інших галузях, куди ступає нога людини. але поряд з такими існують і добросовісні та порядні люди. я свято вірю, що кількість добросовісних стрімко піднімається в гору, і вже досить скоро буде переважати кількість «бракованих».