

ПАМША ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры философии, кандидат философских наук, доцент*

РАЗВИТИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: ЭТИКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД

В этике насилие понимается как узурпация свободной воли. Отсюда следует, что насилие может быть как физическим, так и психологическим, эмоциональным. Если физические проявления насилия регламентирует вся правовая система, то эмоциональное насилие остается почти без внимания исследователей (по крайней мере, в этике). Особенную остроту этот вид насилия приобретает с развитием информационных технологий. И, конечно же, определяет присутствие человека в информационном обществе.

Итак, этическая «азбука» состоит в том, что насилие прямо противоположно морали (поскольку мораль мыслима только при допущении свободы воли). А насилие – это узурпация свободной воли. Свободная воля – это свободный выбор между добром и злом. Любое лишение человека этого выбора, можно назвать насилием.

Физическое насилие встречается не так часто среди «благополучных» людей, и является предметом пристального внимания права. Назовем это насилие «активным». Для применения этого насилия необходимо иметь определенные патологии личности. Эмоциональное (которое можно назвать «пассивным») насилие должно стать предметом не только психологии, но и философии, философской антропологии, поскольку определяет аутентичность (неаутентичность) присутствия человека в мире, его бытие (небытие).

Этот вид насилия предполагает полную узурпацию свободной воли человека, превращение его из субъекта в объект. Его мнения никто не спрашивает: образно говоря, человек тут используется в качестве муравья в муравьиной ферме. Классическое проявление психологического насилия – манипуляции. О последних создано много литературы, не станем останавливаться на ней. Обозначим только, что в логико-философском аспекте этой проблемы интересными являются следующие источники: [1; 2]. А в данном тексте главное – то, что манипулятор без ведома другого человека, превращает его в объект своего поведения (из субъекта предполагаемого диалога – нарушается, своего рода, *презумпция диалогичности общения*). И это, собственно, тоже насилие как узурпация свободной воли другого человека.

Манипуляции получают свои широкие разветвления с развитием новых технологий. Развитие технологий общения (в данном случае мы имеем ввиду всевозможные мессенджеры – WhatsApp, Viber, Facebook Messenger, Telegram и др.), приводит к развитию и технологий манипуляций. При этом, общение в мессенджерах не обязательно влечет за собой эмоциональное насилие. Просто мессенджеры создают более

благоприятную почву для него, чем «старая добрая» телефонная связь. Причем, почву настолько благоприятную, что люди, иногда, даже не ведая этого, осуществляют насилие над другими людьми.

Возможность осуществлять насилие с помощью мессенджеров, вытекает из преимуществ использования этих программ в общении между людьми. Главное преимущество состоит в том, что человек может ответить на сообщение тогда, когда это ему удобно, а не тогда, когда нужно абоненту. Ответ может быть отложенным во времени. Недостатки вытекают из преимуществ. Во всевозможных «психологических» блогах об общении, широко обсуждается тема: как быстро нужно отвечать на сообщение? В зависимости от времени реакции, пассивная сторона коммуникации формирует определенный образ себя в сознании инициатора общения. Исходя из этого «знания» человек может полностью «обвалить», или «возвысить» собственную личность. В качестве примера скажем, что некоторые люди начинают общение только тогда, когда абонент «онлайн» – так просто не пишут. Написать человеку, когда он не «онлайн» – это удел «доисторических людей» в информационном обществе... Список адресатов постов в соцсетях может подвергаться жесточайшей модерации со стороны автора публикации. В результате совокупность постов отдельного автора, с индивидуально подобранным под каждый пост списком адресатов, формирует целую систему смысла, своего рода, «смысловую сеть».

Современные психологические исследования развиваются в сторону совершенствования своего понимания многообразия насилия. Приведем лишь неполный список относительно новых терминов, которые сегодня различает психология общения. Это: *гостинг* (чтение сообщений в мессенджерах без реакции), *мостинг* (тот же гостинг, сопровождаемый предварительными убеждениями в исключительности общения), *орбитинг* (ставятся лайки на фото и посты, но на личные сообщения не отвечают), *гэтсбинг* (публичное размещение материалов в соцсетях с целью привлечь преподполагаемого (воображаемого) потребителя), *журавлизм* (синица в руках, журавль в небе – человек всегда предпочтет журавля), *брэдкрамбинг* (человек создает иллюзию заинтересованности другим, прямо не отвергая его – дословно: «кормление крошками»), *стэшинг* (сокрытие человека от своих родных и близких), *хайпинг* (когда другой человек является «утешительным призом» в той, или иной ситуации), *бенчинг* («скамейка запасных», когда общение не выходит за пределы сети), *касперинг* (более мягкий вариант гостинга, предполагающий постепенное исчезновение, сопровождаемое некоторыми объяснениями). Все это многообразие инвариантов насилия – всего лишь способ сказать «нет» общению с другим человеком. Если в 70-е годы XX столетия достаточно было сказать «нет», то сегодня у каждого из нас есть многообразие возможностей...

Отдельным способом осуществления насилия является возможность добавления людей в «черные списки» мессенджеров. Исследователи совершенно справедливо называют это «виртуальным убийством» – человек чувствует себя именно «убитым». Технология «черных списков» изобретена для блокировки спама – нежелательной рекламы. Она

не рассчитывалась на людей: разве что – на психопатов и маньяков. Однако сегодня эта технология широко используется и в общении между людьми.

Все это – формы пассивного насилия, которые являются «трендами» в общении между современными людьми.

В качестве итога изложенному, хотелось бы сказать, что достижения этики ненасилия (Л.Толстой, М.Ганди) распространяются и на новые виды насилия, которым следует предпочесть ненасильственные методы общения. Пусть даже во времена Л.Толстого и М.Ганди не существовало смартфонов, не было мессенджеров. Суть насилия и в наши дни остается той же – узурпация свободной воли. Неважно – физическая, или психологическая. И этика все так же не может одобрять насилия.

Подчеркнем, что не следует называть новые технологии злом, ведь со злым умыслом можно использовать что угодно. Дело тут в том, что насилие и его технологии были востребованы на протяжении развития всей истории человечества. Новые технологии связи всего лишь предоставляют дополнительный инструмент для осуществления насилия, развитие которого не заставило себя долго ждать.

В целом, любому современному человеку необходимо учитывать, что развитие человечества имеет место тогда, когда есть движение от насилия к ненасилию – причем на всех уровнях (человечества в целом, того, или иного общества, самосознания отдельного человека). Любые технологии – всего лишь инструмент, который создавался для того, чтобы сделать человека счастливее, однако, может применяться и в противоположных целях. Каждый хочет быть счастливым. Применение насилия разрушает того, по отношению к кому оно применяется, однако и тот, кто осуществляет его, также наносит себе вред. Он как бы «консервирует» состояние собственной личности, отнюдь, не становясь счастливее, поскольку счастье противоположно насилию. Счастье состоит в полной самореализации своих возможностей, в разворачивании своей сущности в структуре бытия, а насилие дает лишь кратковременное самоутверждение.

Выбор в пользу ненасильственных методов достижения целей, на наш взгляд, тем более оправдан, если учесть принципиальную достижимость любых целей этими методами.

Список использованной литературы:

1. Barnhill A. What is Manipulation? Manipulation: Theory and Practice (eds C. Coons, M. Weber), New York, Oxford University Press, 2014. – 261 p.
2. Mele A. Free Will and Luck, New York, Oxford University Press, 2006. – 240 p.

Ключові слова: маніпуляції, гостінг, мостінг, орбітінг, гетсбінг, журавлізм, бредк-рамбінг, стешінг, хайпінг, бенчінг, касперінг, насильство, інформаційне суспільство, свободна воля.

Ключевые слова: манипуляции, гостинг, мостинг, орбитинг, гэтсбиинг, журав-лизм, бредкрамбинг, стэшинг, хайпинг, бенчинг, касперинг, насилие, информационное общество, свободная воля.

Key words: manipulation, ghosting, mosting, orbiting, gatsbying, serendipidating, breadcrumbing, stashing, hyping, benching, caspering, violence, information society, free will.