

**Яцкова Е. А.,**  
студентка,

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»*

## **НЕПРИЗНАННЫЕ ГОСУДАРСТВА КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ФЕНОМЕН: ОСОБЕННОСТИ ИХ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ И ДЕЙСТВИЯ ПРИНЯТЫХ ИМИ АКТОВ**

Проблема непризнанных государств возникла довольно давно. Некоторые современные государства считались таковыми в течение длительного периода времени. Так, к примеру, Нидерланды получили международное признание только в 1648 году— спустя 70 лет после приобретения фактической независимости. Особенно степень актуальности данной проблемы возросла в двадцатом столетии, когда произошел распад социалистической системы (развал СССР, Югославии и Чехословакии), прекратила свое существование Ялтинская система сдержек и противовесов, международно— правового порядка, которая была установлена государствами-победителями во Второй мировой войне. За довольно короткий срок помимо бывших союзных республик, получивших независимость, были образованы несколько государств, которые хоть и обладали основными признаками суверенного существования, однако были непризнаны международным сообществом.

Перечень современных непризнанных государств довольно велик. При разрешении проблемы правового статуса непризнанных государств не стоит забывать, что, во-первых, сам по себе институт признания неразрывно связан с политикой— с переменой в международной системе соответственно меняется его содержа-

ние. По сему неудивительно, что все попытки Комиссии международного права ООН кодифицировать нормы, которые относятся к данному институту, провалились. Во-вторых, исследуя проблему правосубъектности и легитимности государственных образований, не обходимо учитывать две теории: конститутивную и декларативную. Согласно первой государство не является субъектом международного права до его официального признания. Сторонники данной теории, аргументируя свою точку зрения, ссылаются на необходимость усилить контроль международного сообщества в отношении вновь образуемых государств. Декларативная же теория исходит из того, что существование государства в качестве субъекта международного права не зависит от его признания или непризнания другими государствами. Подтверждения данной теории находим во многих международных нормативно-правовых актах, среди которых Устав Организации американских государств («Политическое существование государства не зависит от признания его другими государствами. Даже до своего признания государство имеет право на защиту своей целостности и независимости, на обеспечение своей безопасности и процветания» (ст. 9), Устав ООН, который указывает, что государства должны развивать дружественные отношения, а отказ в признании считается недружественным актом. Отсюда некоторые юристы (Г. Лаутерпахт, Б. Ченг, Д. И. Фельдман) делают вывод, что существует обязанность признать государство (так, Д. И. Фельдман-профессор Казанского университета, который наиболее полно исследовал институт признания, аргументируя свою точку зрения касательно этого вопроса, ссылается на Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятую Генеральной Ассамблеей ООН 14 декабря 1960 года, которая содержит нормы-обязательства признания новых государств, возникающих на международной арене в результате распада колониальной системы), если оно удовлетворяет необходимым требованиям. Кодифицированного перечня данных требований нет, но на практике ссылаются на ст. 4 Устава ООН, где указаны требования к государствам, желающим вступить в ООН: миролюбие, принятие обязательств по Уставу, способность выполнять эти обязательства. Самое главное – нельзя признавать государство, созданное с нарушением императивных норм международного права.

Обе теории имеют существенные недостатки: в частности, исходя из конститутивной теории неясно, какое количество «признающих» государств необходимо для данной процедуры. Также она полностью противоречит принципу суверенного равенства государств. Декларативная же теория не решает вопрос злоупотребления странами правом признавать или не признавать государства по своему собственному усмотрению, а также не дает ответ на вопрос – зачем же вообще институт признания нужен.

Однако по мнению большинства современных ученых, именно декларативная теория близка к современным международно-политическим реалиям.

Рассмотрение вопросов действия актов непризнанного государства является нелегкой задачей судов. Именно они решают признавать или частично признавать такого рода акты, которые должны не противоречить политике признания. То есть если местные власти осуществляют свои функции сообразно тому объему полномочий, который был предоставлен им «материнским» государством, то результаты их деятельности (в том числе издание нормативных и административных актов) рассматриваются как законные. Если же то или иное решение было вынесено с превышением таких полномочий, то оно признается недействительным.

Непризнание государства вполне могут осуществлять внешнеэкономическую деятельность. Например, в США в 1979 году был принят Закон об отношениях с Тайванем. США, официально не признавая Тайвань, поддерживают с ним отношения через Американский институт по Тайваню, который представляет собой частную некоммерческую компанию. Он уполномочен выдавать американские визы, принимать заявки на оформление паспортов, оказывать помощь американским гражданам и защищать торговые и деловые интересы США на острове. По сути, это неофициальное американское дипломатическое представительство.

Непризнанные государства должны соблюдать нормы международного права. Как справедливо указывает по этому поводу Ребекка Уолс (Wallace), «на международном уровне ... непризнание не дает общности *«carte blanche»*, чтобы та действовала, как она желает. Непризнанная сущность имеет обязанности, которые международное сообщество требует ее исполнять».

Подводя итог, необходимо отметить, что специалисты в области международного права должны быть обеспокоены положением

физических лиц, проживающих на территории непризнанного государства, ведь известно, что государство – это не только аппарат управления, но, в первую очередь, люди, многие из которых стали заложниками сложившейся ситуации. Принимая во внимание тот факт, что материнское государство не осуществляет контроль над территорией «самопровозглашенного государства», а последнее в большинстве случаев только декларирует свою способность обеспечения должной защиты прав человека, государствам необходимо разработать международно-правовые способы защиты населения.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Лукашук И. И. Международное право. Общая часть. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: 2005.-стр.347, 348.
2. Осипова С. А. Непризнанные государства как политико-правовой феномен: теоретико-методологический аспект//Вісник СевНТУ: зб. наук. пр. Вип. 123/2011. Серія: Політологія.-Севастополь, 2011.-стр.124-127.
3. Сквозников А. Н. Феномен непризнанных и частично признанных государств и особенности их правосубъектности//Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право-2011.-№ 2(10).-стр.3-11
4. Валеев Р. М. Институт признания в трудах профессора Д. И. Фельдмана(к 90-летию) ученого//Евразийский юридический журнал-2012.-№ 4(47).Электронный ресурс. Режим доступа [http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=271&Itemid=487](http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=271&Itemid=487)