

Загалом значимо, що українська інвестиційна система гідно витримала перший шок від початку військової агресії російської федерації і поки що є доволі стабільною.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Цивільний кодекс України: Закон України від 16.01.2003 № 435-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2003. № № 40-44. С. 356.
2. Про валюту і валютні операції: Закон України від 21.06.2018 № 2473-VIII *Відомості Верховної Ради*. 2018. № 30. Ст.239.
3. Офіційний вісник України від 23.09.2022-2022 р., № 74, том 2, стор. 796, стаття 4515, код акта 113682/2022
4. Війна. Все, що відбувається з економікою, бізнесом в Україні та світі. URL: <https://forbes.ua/news/viyna-vse-shcho-vidbuvaetsya-z-ekonomkoyu-biznesom-v-ukraini-ta-sviti-03032022-4086>
5. Janet McLean, Arie Rosen, Nicole Roughan & Jesse Wall (2021) Legality in times of emergency: assessing NZ's response to Covid-19, *Journal of the Royal Society of New Zealand*, 51:sup1, S197-S213, DOI: 10.1080/03036758.2021.1900295

Вареник Вікторія Олександрівна,

студентка 2 курсу

Національного університету «Одеська юридична академія»

Науковий керівник: к.ю.н. доцент, доцент кафедри цивільного права
Токарева В. О.

АЛГОРИТМІЧНА ТВОРЧІСТЬ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

Насамперед варто наголосити на тому, що штучний інтелект, крім позитивного впливу, ставить питання та необхідність щодо його правового регулювання.

В сучасних умовах сьогодення все цивілізоване суспільство переживає наслідки «третього комп'ютерного тектонічного зрушення» – це ситуація, коли комп'ютерні технології самі здатні відтворювати результати творчого процесу без участі людини. Відповідно до цього, правові аспекти результатів творчої діяльності машин турбують вчених давно і мають історію, яка почалася з XVIII століття.

Чинне законодавство нашої держави у сфері інтелектуальної власності визначає, що згідно із статтею 1 Закон України «Про авторське право і суміжні права» автором твору є лише фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір.

Дотримуючись формальної логіки, володільцем авторських прав на твори незалежно генеровані програмним забезпеченням є автор програмного забезпечення.

Водночас на думку А.-М. Брай якщо дотримуватись такої логіки, буде упущений процес виробництва та створення творів, а таке твердження не буде відповідати дійсності, навіть якщо буде вирішувати прогалину, яка ще не врегульована авторським правом [3].

За твердженням керівництва японського рекламного холдингу Dentsu Inc. вважають, що сьогодні технології дозволяють копірайтерам за п'ять хвилин написати до 100 текстів, при цьому алгоритм не замінє копірайтерів, робот не зможе створювати всю рекламу без допомоги людини, а його завдання допомогти працівникам досягати нових вершин, підвищуючи їх продуктивність.

Наприклад, у Японії, де робот вперше в історії Мічіхіто Мацуда в 2018 році став кандидатом на пост мера японського міста Тама [1], розробляється законодавство, що захищає авторські права на твори, створені за допомогою штучного інтелекту, яке набрало чинності у квітні 2017 року.

Зміни в законодавстві спрямовані на створення умов для притягнення порушників до відповідальності за незаконне використання створених літературних та музичних творів. Компенсацію за порушення авторства в такому разі планується присуджувати розробникам програмного забезпечення «талановитого» робота [2].

В Японії помічники-роботи займаються найчастіше простою роботою: (ведуть автоматизований облік, стежать за обсягом виробництва, роблять замовлення товарів в торгові точки). Проте є роботи, які створюють твори, наприклад у 2016 році на літературному конкурсі повість створена комп'ютером, пройшла відбірковий тур.

В рамках даної теми також буде доцільним зазначити про те, що кінорежисер В. Перес, визнає що в індустрії кіно алгоритми можуть успішно створювати контент, так як продукт мас-маркету робиться переважно «за лекалами», проте справжнє мистецтво завжди йде «від людини». При створенні 3D-фільму, в результаті все одно відбува-

ється повернення до – сценарію, який втілюється в життя у вигляді фільму, відображає процеси в суспільстві [4].

У зв'язку із невизначеністю поняття творчості та мінімального рівня критерію творчості, питання можливості надання правової охорони об'єктам створеним за участі штучного інтелекту залишається актуальним.

Визнаючи динамічний розвиток технологій та потребу задоволення економічних потреб зацікавлених осіб у комерціалізації результатів генерованих штучним інтелектом, у разі відсутності законодавчого регулювання, уявляється, можливим договірне врегулювання відносин стосовно створюваних об'єктів штучним інтелектом, коли сторони визначають правовий статус таких об'єктів.

Отож, стрімкий розвиток техніки та штучного інтелекту свідчить, що людство рухається в епоху цифрового авторства, в якій штучний інтелект буде відносно автономно генерувати нові твори, які не відрізняються відтворів авторства людини.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Мером японського міста вперше в історії може стати робот. URL: <https://www.segodnya.ua/world/wnews/merom-yaponskogo-goroda-vpervye-v-istorii-mozhet-stat-robot-1132501.html>.
2. Малетіна Є. Авторські права на твори штучного інтелекту Японії будуть під захистом законодавства. 11 травня 2016 року.
3. BridyAnnemarie Coding Creativity: Copyright and the Artificially Intelligent Author 2012 STAN. TECH. L. REV.
4. Творчість VS Роботи: як штучний інтелект вплине на ринок медіа 22 червня 2018 URL: <https://adindex.ru/publication/opinion/media/2018/06/22/172275.phtml>