

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»
Кафедра трудового права та права соціального забезпечення

Серія: Навчально-методичні посібники

Є. В. КРАСНОВ

**ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ
СУДАМИ СПОРІВ,
ЩО ВИПЛИВАЮТЬ З ТРУДОВИХ
ТА СОЦІАЛЬНО-ЗАБЕЗПЕЧУВАЛЬНИХ ВІДНОСИН**

Навчально-методичний посібник

*Для слухачів Інституту підготовки професійних суддів
(денної та заочної форми навчання)*

Одеса
Фенікс
2012

Автор

Краснов Є. В. – кандидат юридичних наук, доцент кафедри трудово-го права та права соціального забезпечення Національного університету «Одеська юридична академія».

**Рекомендовано навчально-методичною радою
Національного університету «Одеська юридична академія»,
протокол № 4 від 25 квітня 2012 р.**

Краснов Є. В. Особливості розгляду судами спорів, що впливають з трудових та соціально-забезпечувальних відносин : навч.-метод. посібник / Є. В. Краснов. – Одеса : Фенікс, 2012. – 40 с. (Сер. «Навчально-методичні посібники»).

© Краснов Є. В., 2012

© Оформлення ПП «Фенікс», 2012

ПЕРЕДМОВА

Метою курсу є поєднання знань, які були отримані у вищих навчальних закладах (магістрами права, спеціалістами та бакалаврами) з майбутньою правозастосовчою діяльністю у сфері юриспруденції в якості професійних суддів. Тому у курс вкладений не лише теоретичний аналіз діючого трудового та соціального законодавства, яке застосовується при розгляді даної категорії спорів, але і звертається увага на його практичне застосування.

Особлива увага приділяється розгляду трудових спорів з урахуванням положень Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, де звертається увага на те, що право на справедливий суд – це не лише прийняття рішення, але і його виконання, оскільки таке право є, якщо рішення суду виконується.

Саме тому аналізується практика Європейського Суду з прав людини щодо справ громадян України та інших держав, яка є джерелом права в Україні. Всі ці питання розглядаються у контексті імплементованих міжнародних норм у практичному судовому розгляді трудових спорів та спорів, що пов'язані з соціальними виплатами.

Сподіваємось, що таке поєднання теоретичних знань із практикою сприятиме якісній підготовці майбутніх професійних суддів.

РОБОЧА ПРОГРАМА СПЕЦКУРСУ

Форма навчання	Курс	Семестр	Лекції	Практичні (семінари)	Всього аудиторних годин	Курсові роботи	Контрольні роботи	Установчі лекції	Самостійна робота	Всього годин	Залік	Іспит
Денна	1	2	10	6	16	—	—	—	38	54	—	+
Заочна	2	3	4	2	6	—	+	2	48	54	—	+

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН СПЕЦКУРСУ (для студентів 1-го курсу денної форми навчання)

Найменування теми		Кількість годин		
		Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота
1	Особливості розгляду трудових спорів про поновлення на роботі осіб, з якими припинені трудові відносини на підставі ст. 36 КЗпП України.	2	—	8
2	Особливості розгляду трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за ініціативою власника або уповноваженого ним органу – на підставі ст. 40 КЗпП України.	2	2	8
3	Особливості розгляду трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених з ініціативи власника або уповноваженого ним органу з окремими категоріями працівників за певних умов на підставі ст. 41 КЗпП України.	2	2	6
4	Особливості розгляду трудових спорів про стягнення заробітної плати.	2	—	8
5	Особливості розгляду спорів, які впливають із соціально-забезпечувальних правовідносин.	2	2	8
Всього		10	6	38

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН СПЕЦКУРСУ (для студентів 2-го курсу заочної форми навчання)

Найменування теми		Кількість годин		
		Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота
1	Особливості розгляду трудових спорів про поновлення на роботі осіб, з якими припинені трудові відносини на підставі ст. 36 КЗпП України.	—	—	8
2	Особливості розгляду трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за ініціативою власника або уповноваженого ним органу – на підставі ст. 40 КЗпП України.	2	2	10
3	Особливості розгляду трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених з ініціативи власника або уповноваженого ним органу з окремим категоріями працівників за певних умов на підставі ст. 41 КЗпП України.	—	—	8
4	Особливості розгляду трудових спорів про стягнення заробітної плати.	2	—	10
5	Особливості розгляду спорів, які впливають із соціально-забезпечувальних правовідносин.	2	—	10
Всього		6	2	46

ПРОГРАМА СПЕЦКУРСУ

Тема 1. Особливості розгляду трудових спорів про поновлення на роботі осіб, з якими припинені трудові відносини на підставі ст. 36 КЗпП України

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 2 ст. 36 КЗпП України, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову, розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 2 ст. 36 КЗпП України. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування п. 1 ст. 1 Протоколу до Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 6 ст. 36 КЗпП України, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову, розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 6 ст. 36 КЗпП України. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування п. 1 ст. 1 Протоколу до Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 8 ст. 36 КЗпП України стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в

контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 8 ст. 36 КЗпП України. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування п. 1 ст. 1 Протоколу до Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність» у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Тема 2. Особливості розгляду трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за ініціативою власника або уповноваженого ним органу – на підставі ст. 40 КЗпП України

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 1 ст. 40 КЗпП України. Стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову, розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 1 ст. 40 КЗпП України. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування п. 1 ст. 1 Протоколу 1 до Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 2 ст. 40 КЗпП України, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову, розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків,

в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 2 ст. 40 КЗпП України. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування ст. 1 ч. 1 Протоколу 1 до Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 3 ст. 40 КЗпП України. Стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову, розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 3 ст. 40 КЗпП України. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування п. 1 ст. 1 Протоколу 1 до Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 4 ст. 40 КЗпП України, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову, розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 4 ст. 40 КЗпП України. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування ст. 1 п. 1 Протоколу 1 до Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 5 ст. 40 КЗпП України, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову, розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 5 ст. 40 КЗпП України. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування п. 1 ст. 1 Протоколу до Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 6 ст. 40 КЗпП України, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову, розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 6 ст. 40 КЗпП України. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування ст. 1 п. 1 Протоколу до Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 7 ст. 40 КЗпП України стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмету доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 7 ст. 40 КЗпП України. Практика Єв-

ропейського Суду з прав людини, застосування ст. 1 п. 1 Протоколу до Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 8 ст. 40 КЗпП України стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову, розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 8 ст. 40 КЗпП України. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування п. 1 ст. 1 Протоколу до Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Тема 3. Особливості розгляду трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених з ініціативи власника або уповноваженого ним органу з окремим категоріями працівників за певних умов на підставі ст. 41 КЗпП України

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 1 ст. 41 КЗпП України, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 1 ст. 41 КЗпП України. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування п. 1 ст. 1 Протоколу

1 до Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 1¹ ст. 41 КЗпП України стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову, розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 1¹ ст. 41 КЗпП України. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування п. 1 ст. 1 Протоколу 1 до Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 2 ст. 41 КЗпП України, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 2 ст. 41 КЗпП України. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування п. 1 ст. 1 Протоколу 1 Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 3 ст. 41 КЗпП України, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу та моральної шкоди (строки пред'явлення позову), розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмету доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про поновлення на роботі працівників, які звільнені за п. 3 ст. 41 КЗпП України. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування п. 1 ст. 1 Протоколу 1 Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Тема 4. Особливості розгляду трудових спорів про стягнення заробітної плати

Розгляд судами загальної юрисдикції трудових спорів про матеріальну відповідальність працівників при виконанні ними трудових обов'язків за шкоду, заподіяну роботодавцю (строки пред'явлення позову, розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Національна практика розгляду справ про матеріальну відповідальність працівників при виконанні ними трудових обов'язків за шкоду, заподіяну роботодавцю. Практика Європейського Суду з прав людини, застосування п. 1 ст. 1 Протоколу 1 до Конвенції про захист прав людини – розгляд боргів (заробітної плати також) держави у сенсі поняття «власність».

Тема 5. Особливості розгляду спорів, які впливають із соціально-забезпечувальних правовідносин

Розгляд судами загальної юрисдикції спорів, які впливають із соціально-забезпечувальних правовідносин (строки пред'явлення позову, розгляд справи у розумні строки, поняття розумності строків, в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).

Право на справедливий судовий розгляд у справах, що впливають із соціально-забезпечувальних правовідносин (ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України).

Правові особливості захисту прав громадян на національному рівні. Принцип субсидіарності у системі захисту прав людини Європейським Судом з прав людини.

Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод та практика Європейського Суду з прав людини як частина національного законодавства України і джерело права в Україні. Застосування міжнародного договору і міжнародної практики при розгляді справ, які впливають із соціально-забезпечувальних правовідносин.

ПЛАНИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Тема 1. Особливості розгляду трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за ініціативою власника або уповноваженого ним органу – на підставі ст. 40 КЗпП України

1. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 1 ст. 40 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,
2. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 2 ст. 40 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,
3. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 3 ст. 40 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,
4. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 4 ст. 40 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,
5. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 5 ст. 40 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,
6. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 6 ст. 40 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,
7. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 7 ст. 40 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,
8. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 8 ст. 40 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,

Тема 2. Особливості розгляду трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених з ініціативи власника або уповноваженого ним органу з окремим категоріями працівників за певних умов на підставі ст. 41 КЗпП України

1. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 1 ст. 41 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,
2. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 11 ст. 41 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,
3. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 2 ст. 41 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,
4. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 2 ст. 41 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,

Тема 3. Особливості розгляду спорів, які впливають із соціально-забезпечувальних правовідносин

1. Розгляд справ про виплату державних соціальних допомог – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,
2. Розгляд справ про соціальне забезпечення осіб, що постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,
3. Розгляд справ про застосування пенсійного законодавства – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду,

ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

1. Поняття та види трудових спорів, їх класифікація.
2. Причини виникнення індивідуальних трудових спорів.
3. Правове забезпечення порядку вирішення індивідуальних трудових спорів.
4. Конституційні засади захисту трудових прав громадян.
5. Система законів, які регулюють вирішення індивідуальних трудових спорів.
6. Підзаконні нормативно-правові акти, які регулюють порядок вирішення індивідуальних трудових спорів.
7. Значення керівних роз'яснень Пленуму Верховного Суду України. Які постанови Пленуму Верховного Суду України застосовуються у судовій практиці при розгляді індивідуальних трудових спорів?
8. Розкрийте значення рішень Конституційного Суду України щодо офіційного тлумачення законів України у сфері праці та соціально-забезпечувальних правовідносин. Назвіть ці рішення, охарактеризуйте їх зміст.
9. Визначте поняття трудових процесуальних правовідносин, охарактеризуйте їх структуру.
10. Охарактеризуйте систему органів, що розглядають індивідуальні трудові спори.
11. Назвіть та охарактеризуйте принципи розгляду індивідуальних трудових спорів.
12. Підвідомчість індивідуальних трудових спорів та її види.
13. Які категорії індивідуальних трудових спорів розглядаються в КТС.
14. Які трудові спори підлягають безпосередньому розгляду в районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судах?
15. Визначте категорії трудових спорів, розгляд яких відноситься до компетенції адміністративних судів.
16. Назвіть особливості розгляду трудових спорів суддів, прокурорсько-слідчих працівників, а також працівників навчальних, наукових і інших установ прокуратури, які мають класні чини.
17. Яким законодавством повинен керуватися суд при вирішенні трудових спорів членів кооперативів та їх об'єднань, фермерських господарств?
18. Чи правомірне посилання в рішенні національного суду на міжнародні акти, ратифіковані Україною?
19. Який встановлений для громадян України порядок звернення до Європейського Суду?

ЗАДАЧІ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Задача 1.

Водій автокомбінату Демидов у зв'язку з ремонтом його автомашини був переведений на іншу роботу як вантажник. За відмову від переведення на цю роботу Демидов був звільнений за прогул.

Демидов звернувся до місцевого районного суду з позовом про поновлення на колишній роботі.

Яке рішення повинен винести суд?

Задача 2.

Директор публічного акціонерного товариства звернувся до адвоката за юридичною консультацією з наступних питань:

- а) чи укладаються контракти з працівниками публічних акціонерних товариств? Чи правомірно вносити вимогу про укладення контрактів в колективний договір?
- б) чи повинен укладатися строковий трудовий договір з працівником, який оформляє пенсію за віком, але бажає продовжувати трудову діяльність на тому самому підприємстві?
- в) чи допускається звільнення працівника з ініціативи роботодавця у зв'язку з інвалідністю?

Виступіть в ролі адвоката і дайте юридичну консультацію з посиланнями на законодавство.

Задача 3.

Водій Одеської лікарні швидкої допомоги Лаптев був затриманий працівниками ДАІ за кермом власного автомобіля в нетверезому стані, внаслідок чого його було позбавлено права на управління транспортними засобами строком на 1 рік. Наступного дня Лаптев був звільнений з роботи за п. 2 ст. 40 КЗпП у зв'язку з невідповідністю займаний посаді.

Лаптев звернувся до суду і вимагав поновлення на роботі. У позовній заяві він пояснював, що затриманий він був працівником ДАІ у вихідний день за кермом власної автомашини, отже, трудової дисципліни він не порушував. Адміністрація також не погодила звільнення з виборним органом первинної профспілкової організації, не запропонувала йому іншої роботи.

Як повинен вирішити справу суд?

Задача 4.

На Миколаївському заводі було проведено атестацію інженерно-технічних працівників та інших службовців. Про проведення атестації було видано наказ за місяць до атестації. На всіх працівників було підготовлено характеристики. Атестацію проводила спеціальна комісія. За результатами атестації було звільнено 7 працівників, з них 3 – за порушення трудової дисципліни (п. 3 ст. 40 КЗпП); 2 працівників – за скороченням штату (п. 1 ст. 40 КЗпП), оскільки вони відмовилися пройти курси комп'ютеризації і не вміли працювати на комп'ютері (що було необхідно за характером їхньої роботи).

Двом працівникам було запропоновано звільнитися за власним бажанням, на що вони погодилися і написали відповідні заяви. Головного інженера було звільнено за п. 1 ст. 41 КЗпП, оскільки на підприємстві були виявлені грубі порушення в охороні праці.

Звільнені працівники, крім тих, що були звільнені за власним бажанням, подали позови до суду про поновлення на роботі. Вони вважали, що адміністрація не мала права проводити атестацію, оскільки попередня атестація проводилася рік тому; про атестацію вони не були письмово попереджені; програми атестації не було заздалегідь складено і комісія задавала питання «про що хотіла»; звільнення було проведено без згоди з виборним органом первинної профспілкової організації; підстави для звільнення були застосовані неправильно; їм не було запропоновано іншої роботи; адміністрація не розраховалася з ними, заборгованість із заробітної плати становить чотири місяці.

Яким буде рішення суду?

Задача 5.

Технік Михайлова звернулася із скаргою до КТС на те, що адміністрація відмовила їй у наданні додаткової відпустки для складання сесії у вузі. Таке рішення адміністрація мотивувала тим, що у зв'язку з фінансовими проблемами підприємство не працює більше півроку. Працівники, у тому числі Михайлова, перебувають у вимушених відпустках. Отже, вільний час може бути використаний і для навчання. Адже, оплачувати відпустку коштів не має.

Складіть проект рішення КТС за заявою Михайлової.

Задача 6.

У зв'язку з підготовкою автомашин до щорічного технічного огляду головний інженер автотранспортного підприємства запропо-

нував групі ремонтних робітників на чолі з інженером-механіком залишитися на три години для завершення виконання невідкладних робіт. Однак в цей день закінчити усі роботи не вдалося, і працівникам було запропоновано залишитися на роботі наступного дня ще на три години.

При отриманні розрахункових листків заробітної плати за минулий місяць робітники виявили, що їм не нарахована зарплата за виконані надурочні роботи. У бухгалтерії їм пояснили, що в таблиці обліку робочого часу надурочна робота, виконана цими працівниками, не зазначається. Директор підприємства пояснив, що він не залучав робітників до надурочних робіт, і виконана в цей час робота повинна бути зроблена в звичайний робочий день. Крім того, для виконання надурочних робіт потрібна згода профспілкового органу. Робітники звернулися до комісії по трудових спорах підприємства із заявою про стягнення заробітної плати за час виконання надурочних робіт.

Вирішіть суперечку.

Завдання 7.

Виберіть правильну відповідь:

Час простою, коли виникла виробнича ситуація, небезпечна для життя чи здоров'я працівника або для людей, які його оточують, і навколишнього природного середовища найманому працівнику:

- *оплачується на рівні середнього заробітку працівника;*
- *не оплачується;*
- *оплачується з розрахунку не нижче від двох третин тарифної ставки встановленого працівникові розряду (окладу);*
- *оплачується на рівні тарифної ставки встановленого працівникові розряду (окладу);*
- *проводиться доплата до попереднього середнього заробітку;*
- *зберігається заробітна плата пропорційно виконаним роботам.*

Задача 8.

При затвердженні правил внутрішнього трудового розпорядку ПАТ «Ятрань» було запропоновано до переліку заходів дисциплінарних стягнень включити такі заходи: зауваження; попередження; догану; сувору догану; звільнення.

Чи правомірна така пропозиція?

У якому порядку затверджуються правила внутрішнього трудового розпорядку?

Задача 9.

У правилах внутрішнього трудового розпорядку ТОВ «Ректа» містяться пункти, що передбачають позбавлення відпустки за прогул без поважної причини, накладення штрафу в розмірі двох мінімальних заробітних плат на особу, яка з'явилася на роботі в нетверезому стані, а також за порушення трудової дисципліни позбавлення премій, передбачених системою оплати праці.

Дайте правову оцінку вказаним положенням.

Задача 10.

Головний інженер швейної фабрики був звільнений за появу на роботі в нетверезому стані за п. 7 ст. 40 КЗпП України. Головний інженер звернувся до суду з позовом про поновлення на роботі, посиляючись на те, що в нетверезому стані він знаходився після закінчення робочого дня.

Яке рішення повинен винести суд?

Який порядок звільнення за п. 7 ст. 40 КЗпП України?

Задача 11.

Токар Панасюк допустив грубе порушення технологічної дисципліни, за що йому було знижено кваліфікаційний розряд (з 5 на 4). Одночасно йому не оплатили роботу над продукцією, що виявилася внаслідок цього браком, а також притягли до матеріальної відповідальності за заподіяну шкоду.

Панасюк звернувся до суду з позовною заявою, в якій вимагав відновити йому колишні умови праці, оскільки стягнення у вигляді переведення на нижчеоплачувану роботу не передбачено трудовим законодавством.

Крім того, за один проступок може бути накладене тільки одне стягнення, а у нього цілих три: зниження розряду, неоплата виконаної роботи (продукція виявилася браком) і стягнення за це матеріальної шкоди.

Дайте правову оцінку цій ситуації. Вирішіть спір.

Задача 12.

20 травня 2009 р. газозварник Пилипів, працівник РМУ, під час зварювання каркаса споруди отримав травму, внаслідок якої був визнаний інвалідом II групи. При розслідуванні даного нещасного випадку на виробництві комісією було встановлено, що Пилипів

порушив правила техніки безпеки. Вирішуючи питання щодо відшкодування Пилипову шкоди, заподіяної здоров'ю, адміністрація своїм наказом зменшила розмір його втраченого заробітку на 25% з урахуванням вини потерпілого. Пилипів, вважаючи таке рішення незаконним, звернувся до юрисконсульта РМУ.

Дайте відповідь на наступні питання:

Яким законодавством регулюються питання відшкодування власником шкоди, заподіяної працівникові при виконанні трудових обов'язків?

З яких сум буде складатися відшкодування шкоди?

Чи правильно поступила адміністрація, зменшивши розмір середнього заробітку Пилипова з урахуванням його вини?

Задача 13.

Під час робочої зміни токарь V розряду Гонтарь, член бригади, переведеної на орендний підряд, через недбалість пошкодив верстат з числовим управлінням. Верстат простояв п'ять днів у зв'язку з ремонтом. За ремонтні роботи працівникам було виплачено 1600 грн., вартість заміненої деталі становила 2800 грн., простій верстата обійшовся в 600 грн. шкоди. Ці суми були віднесені на госпрозрахунковий прибуток бригади, що відповідно відбилося на оплаті праці членів бригади.

Рада бригади поставила питання перед адміністрацією підприємства про притягнення Гонтаря до матеріальної відповідальності та відшкодування шкоди в повному розмірі. Середній заробіток Гонтаря становить 200 грн.

Гонтарь заперечував проти відшкодування шкоди у повному розмірі, мотивуючи тим, що він заподіяв шкоду через недбалість. Крім того, він вважав, що його середній заробіток менше, оскільки в нього не повинні включатися доплата за суміщення професії фрезерувальника і надбавка за високу професійну майстерність.

Вирішіть трудовий спір.

Задача 14.

У зв'язку з ліквідацією районної контори в числі інших працівників були звільнені бухгалтер Алієва, яка знаходиться в післяпологовій відпустці, та інспектор відділу кадрів Іванова, що має дитину віком 14 місяців. Лагутіна та Алієва звернулися до суду з вимогою про поновлення їх на роботі. Заперечуючи позов, директор контори,

що ліквідується, пояснив, що звільнення Іванової та Алієвої – вимушений захід, і поновлення їх на роботі неможливе, оскільки контора працює останній тиждень. Районний суд вирішив покласти на виконком міськради обов'язок працевлаштувати Лагутіну та Алієву.

Які пільги працюючим жінкам передбачені нормами КЗпП?

Пошліться на відповідні статті кодексу. Чи правомірне звільнення Іванової та Алієвої? Чи правильне рішення суду?

Обґрунтуйте, посилаючись на закон.

Задача 15.

Після закінчення комерційного технікуму Миронова, 17-ти років, була направлена на роботу до проектного інституту як бухгалтер відповідно до одержаної в технікумі кваліфікації. Однак в інституті вільної посади бухгалтера не виявилось і Миронова була зарахована оператором перфораторної машини. Головний бухгалтер неодноразово робив Мироновій усні зауваження у зв'язку з повільною роботою протягом робочого дня, а після закінчення 10 місяців роботи із згоди профкому вона була звільнена за скороченням штату. Миронова звернулася до суду з вимогою поновити її на роботі та надати роботу за спеціальністю.

Які пільги працюючій молоді передбачені нормами КЗпП?

Чи правомірні дії адміністрації?

Яке рішення потрібно постановити суду?

Задача 16.

Монтажник Урусов неодноразово порушував вимоги інструкції з охорони праці. 10 березня начальник будуправління, побачивши, що Урусов при розбиранні лісів на третьому поверсі будинку не користується монтажним поясом, оголосив йому догану. Тим же наказом була оголошена догана начальнику дільниці, де працював Урусов, за те, що не забезпечує виконання правил з охорони праці.

Чи правомірні дії начальника будуправління?

Задача 17.

Гнатенко працювала в їдальні № 13 тресту їдалень Київського району калькулятором та одночасно була незвільненим головою профспілкового комітету цієї їдальні. Наказом по тресту їдалень Гнатенко за порушення трудової дисципліни була звільнена за п. 3 ст. 40 КЗпП України.

Вважаючи звільнення неправильним, Гнатенко звернулася до місцевого районного суду з позовом про поновлення на попередній посаді.

Ухвалою суду позивачці було відмовлено у прийнятті позовної заяви з тих мотивів, що вона не зверталася за вирішенням спору до комісії по трудових справах.

Чи законна ухвала суду?

ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

Для всебічного та повного розкриття обраної теми контрольної роботи необхідно проаналізувати:

- строки пред'явлення позову та розгляду справи (в контексті ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та ст. 157 ЦПК України);
- дії судді під час підготовки справ цієї категорії до судового розгляду (визначення кола осіб, розсуд суду у межах предмета доказування, застосування роз'яснень Пленуму Верховного Суду України).
- судову практику та навести приклади розгляду зазначеної категорії справ національними судами та Європейським Судом з прав людини.

Варіант 1.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 2 ст. 36 КЗпП України.

Варіант 2.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 6 ст. 36 КЗпП України.

Варіант 3.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 8 ст. 36 КЗпП України.

Варіант 4.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 1 ст. 40 КЗпП України.

Варіант 5.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 2 ст. 40 КЗпП України.

Варіант 6.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 3 ст. 40 КЗпП України.

Варіант 7.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 4 ст. 40 КЗпП України.

Варіант 8.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 5 ст. 40 КЗпП України.

Варіант 9.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 6 ст. 40 КЗпП України.

Варіант 10.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 7 ст. 40 КЗпП України.

Варіант 11.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 8 ст. 40 КЗпП України.

Варіант 12.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 1 ст. 41 КЗпП України.

Варіант 13.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 1^а ст. 41 КЗпП України.

Варіант 14.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 2 ст. 41 КЗпП України.

Варіант 15.

Судовий розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 3 ст. 41 КЗпП України.

Варіант 16.

Судовий розгляд судами загальної юрисдикції трудових спорів про матеріальну відповідальність працівників при виконанні ними трудових обов'язків за шкоду, заподіяну роботодавцю.

Варіант 17.

Судовий розгляд судами загальної юрисдикції трудових спорів про стягнення моральної шкоди по трудовим спорам (ст. 237¹ КЗпП України).

Варіант 18.

Судовий розгляд справ про виплату державних соціальних допомог.

Варіант 19.

Судовий розгляд справ про соціальне забезпечення осіб, що постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ ТА ЛІТЕРАТУРА:

1. Конституція України // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – №30. – Ст. 141.
2. Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод // Офіційний вісник України. – 1998. – № 13. – Ст. 270.
3. Кодекс законів про працю (гл. XV) від 10 грудня 1971 року // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1971. – додаток до № 50. – Ст. 375.
4. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 року // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 40-41, 42. – Ст. 492.
5. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 7 липня 2010 року // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 41-42, № 43, № 44-45. – Ст. 529.
6. Про колективні договори і угоди : Закон України від 1 липня 1993 р. (із змін. та доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – №36. – Ст. 361.
7. Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності : Закон України від 15 вересня 1999 р. (із змін. та доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – №45. – Ст. 397.
8. Про організації роботодавців : Закон України від 24 травня 2001 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – №32. – Ст. 171.
9. Про оплату праці : Закон України від 24 березня 1995 р. (із змін. та доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – №17. – Ст. 121.
10. Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів) : Закон України від 3 березня 1998 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1998. – №34. – Ст. 227.
11. Про судовий збір : Закон України від 08 липня 2011 року // Офіційний вісник України від 12.08.2011. – 2011. – № 59.
12. Положення про Національну раду соціального партнерства : Затверджене Указом Президента України від 23 травня 1993 р. // Голос України. – 15 грудня 1993 року.
13. Про практику застосування Конституції України при здійсненні правосуддя : Постанова Пленуму Верховного Суду України від

1 листопада 1996 року № 9 // Юридичний вісник України. – 1996. – № 48.

14. Про практику розгляду судами трудових спорів : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 1992 року № 9 (із змінами, внесеними згідно з постановою Пленуму Верховного Суду України від 1 квітня 1994 року №4, від 26 жовтня 1995 року №18 та від 25 травня 1998 року №15) // Вісник Верховного Суду України. – 1998. – № 3.
15. Про судову практику в справах про відшкодування шкоди, заподіяної підприємствам, установам, організаціям їх працівниками : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 29 грудня 1992 року № 14 // Бюлетень законодавства і юридичної практики України. – 2004. – № 1.
16. Про судову практику в справах про відшкодування моральної (немайнової) шкоди : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 31 березня 1995 року №4 // Збірник постанов Пленуму Верховного Суду України. 1965 – 1985. – К., 1995. – Ч. 1. – С. 31.
17. Правові позиції щодо розгляду судами окремих категорій цивільних справ // У кн.: Застосування судами цивільного і цивільно-процесуального законодавства. – К., 2002.
18. Буряк В. Я. Трудові спори: порядок їх вирішення в Україні / В. Я. Буряк. – К. : Знання, КОО, 2003. – 382 с.
19. Васильев С. В. Судопроизводство по делам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина при исполнении им трудовых обязанностей : учеб. Пособие / С.В. Васильев. – Х. : Факт, 1999. – 184 с.
20. Вишновецька С. Строки в трудовому праві / С. Вишновецька. – Чернівці : Рута, 1996. – 208 с.
21. Глянцев В. Порядок рассмотрения трудовых споров / В. Глянцев // Советская юстиция. – 1993. – № 4.
22. Голощапов С. А. Понятие, виды, причины, подведомственность трудовых споров / С. А. Голощапов. – М. : ВЮЗИ, 1984.
23. Грузінова Л. П. Трудові спори : навч. посібник / Л. П. Грузінова Міжрегіональна академія управління персоналом. – К. : МАУП. 2002. – 104 с.
24. Давиденко Г. І. Зміни порядку розгляду індивідуальних трудових спорів / Г. І. Давиденко // Право України. – 1992. – №7.

25. Давиденко Г. І. Розгляд судами спорів, пов'язаних з укладенням, зміною і припиненням трудового договору / Г. І. Давиденко // Вісник Верховного Суду, України. – 1997. – №3. – С. 35–36.
26. Индивидуальные трудовые споры (Законодательство и практика): Роль профсоюзов в их разрешении. Рассмотрение трудовых споров на предприятии. Рассмотрение трудовых споров в суде. Положение о комиссии по трудовым спорам / И.О. Снигирева // Научный центр профсоюзов. – М., 1994. – 94 с.
27. Комолое В. Особенности применения удостоверения КТС как исполнительного документа // В. Колмое // Хозяйство и право. – 2000. – № 1.
28. Коршунова Т. Ю. Исполнение решений КТС / Т. Ю. Коршунова // Право и экономика. – 1996. – № 12.
29. Коссак С. М. Вирішення трудових спорів судом / С. М. Коссак. – Львів : Світ, 1998. – 32 с.
30. Коссак С. М. Підвідомчість суду трудових спорів / С. М. Коссак. – Львів : Світ, 1998. – 24 с.
31. Куренной А. М. Практический комментарий к законодательству о трудовых спорах / А. М. Куренной, В. И. Миронов. – М. : Дело, 1997. – 384 с.
32. Лайнеманн В. Система судов по трудовым спорам в Германии / В. Лайнеманн // Законодательство и экономика. – 1997. – № 9-10.
33. Миронов В. И. О некоторых процессуальных трудностях судебной практики по трудовым делам / В. И. Миронов // Государство и право. – 1994. – №11.
34. Никитинский В. И. Порядок разрешения индивидуальных трудовых споров: каким он должен быть? / В. И. Никитинский // Законодательство и экономика. – 1992. – № 11.
35. Нуртдинова А. Ф. Практика применения законодательства о труде / А. Ф. Нуртдинова, Л. А. Чиканова. – М., 2000.
36. Пустозерова В. М. Трудовые споры / В. М. Пустозерова, А. А. Соловьев. – М. : Приор, 1997. – 96 с.
37. Снигирева И. О. Индивидуальные трудовые споры / И. О. Снигирева, К. Д. Корнилов, Ю. Н. Коршунов. – М., 1994.

38. Снигирева И. О. Комментарий законодательства о рассмотрении индивидуальных трудовых споров / И. О. Снигирева, Ю. Н. Коршунов. – М., 1996.
39. Снигирева И. О. Разрешение трудовых споров : Постатейный комментарий к главам 60 и 61 раздела XIII Трудового кодекса Российской Федерации / И. О. Снигирева. – М. : Издание г-на Тихомирова М. Ю., 2002. – 114 с.
40. Ставцева А. И. Разрешение трудовых споров / А. И. Ставцева. – М., 1998.
41. Ставцева А. И. Трудовые споры по отдельным категориям судебных дел / А. И. Ставцева // Право и экономика. – 1998. – № 6. – С. 93-102.
42. Сыроватская Л. А. Ответственность за нарушение трудового законодательства / Л. А. Сыроватская. – М., 1990.
43. Толкунова В. Н. Трудовые споры и порядок их разрешения / В. Н. Толкунова. – М., 1999.
44. Трудовые споры : сборник законодательных и нормативных актов. –Запорожье : Полиграф, 2002. – 154 с.
45. Трудові спори: законодавство, коментар, судова практика : Законодавство наводиться станом на 15 січня 2000 року / В.А.Скоробагатько(упоряд.),М.І.Федишин(упоряд.).–К.:Істина, 2000. – 432 с.
46. Чанишева Г. І. Розгляд судами справ у спорах, що виникають з трудових правовідносин (окремі питання) / Г. І. Чанишева, А. Ф. Фадєєнко // Право України. – 1998. – №8. – С. 58-63.
47. Шкурко В. В. О расширении судебной защиты трудовых прав граждан / В. В. Шкурко // Советское государство и право. – 1989. – № 8.
48. Юшко А. Розгляд судами спорів, викликаних реорганізацією підприємства / А. Юшко // Право України. – 1998. – № 9.

ПИТАННЯ ДО ІСПИТУ

1. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за ст. 32 КЗпП України (переведених на іншу роботу): строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за ст. 32 КЗпП України (переведених на іншу роботу).
2. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 2 ст. 36 КЗпП України: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 2 ст. 36 КЗпП України.
3. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 3 ст. 36 КЗпП України: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 3 ст. 36 КЗпП України.
4. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 5 ст. 36 КЗпП України: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 5 ст. 36 КЗпП України.
5. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 6 ст. 36 КЗпП України: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового

го розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 6 ст. 36 КЗпП України.

6. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 7 ст. 36 КЗпП України: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 7 ст. 36 КЗпП України.
7. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 8 ст. 36 КЗпП України: строки, підсудність, подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 8 ст. 36 КЗпП України.
8. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за ст. 38 КЗпП України: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за ст. 38 КЗпП України.
9. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 1 ст. 40 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 1 ст. 40 КЗпП України.

10. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 2 ст. 40 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 2 ст. 40 КЗпП України.
11. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 3 ст. 40 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 3 ст. 40 КЗпП України.
12. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 4 ст. 40 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 4 ст. 40 КЗпП України.
13. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 5 ст. 40 КЗпП України – строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 5 ст. 40 КЗпП України.
14. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 6 ст. 40 КЗпП України: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, від-

повідні роз'яснення Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 6 ст. 40 КЗпП України.

15. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 7 ст. 40 КЗпП України: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 7 ст. 40 КЗпП України.
16. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 8 ст. 40 КЗпП України: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 8 ст. 40 КЗпП України.
17. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 1 ст. 41 КЗпП України: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 1 ст. 41 КЗпП України.
18. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 1^а ст. 41 КЗпП України: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 1^а ст. 41 КЗпП України.
19. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 2 ст. 41 КЗпП України: строки, підсудність, порядок

подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 2 ст. 41 КЗпП України.

20. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за п. 3 ст. 41 КЗпП України: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за п. 3 ст. 41 КЗпП України.
21. Розгляд трудових спорів про розірвання трудового договору з ініціативи власника або уповноваженого ним органу без попередньої згоди профспілкового органу (ст. 43¹ КЗпП України): строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідних роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про розірвання трудового договору з ініціативи власника або уповноваженого ним органу без попередньої згоди профспілкового органу – ст. 43¹ КЗпП України.
22. Розгляд трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за ст. 45 КЗпП України: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі працівників, звільнених за ст. 45 КЗпП України.
23. Розгляд судами загальної юрисдикції трудових спорів про стягнення заробітної плати: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті по-

зовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про стягнення заробітної плати.

24. Розгляд судами загальної юрисдикції трудових спорів про стягнення моральної шкоди по трудовим спорам (ст. 237¹ КЗпП України): строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про стягнення моральної шкоди по трудовим спорам – ст. 237¹ КЗпП України.
25. Розгляд судами загальної юрисдикції трудових спорів про матеріальну відповідальність працівників при виконанні ними трудових обов'язків за шкоду, заподіяну роботодавцю: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про матеріальну відповідальність працівників при виконанні ними трудових обов'язків за шкоду, заподіяну роботодавцю.
26. Розгляд судами загальної юрисдикції трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених у зв'язку зі порушенням трудової дисципліни за ініціативою роботодавця, строки та порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про поновлення на роботі осіб, звільнених у зв'язку з порушенням трудової дисципліни за ініціативою роботодавця.
27. Особливості розгляду адміністративними судами трудових спорів про поновлення на роботі осіб, звільнених за ініціативою роботодавця, строки та порядок подання позовів до суду.
28. Розгляд судами загальної юрисдикції трудових спорів про матеріальну відповідальність працівників при виконанні ними тру-

дових обов'язків за шкоду, заподіяну роботодавцю: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню, відповідні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України). Судова практика зі справ про матеріальну відповідальність працівників при виконанні ними трудових обов'язків за шкоду, заподіяну роботодавцю.

29. Розгляд судами спорів про виплату державних соціальних допомог: строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню). Судова практика зі справ про виплату державних соціальних допомог.
30. Розгляд судами спорів про соціальне забезпечення осіб, що постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи. Строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню). Судова практика зі справ про соціальне забезпечення осіб, що постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи.
31. Розгляд судами спорів про застосування пенсійного законодавства. Строки, підсудність, порядок подання позовів до суду. Підготовка справ цієї категорії до судового розгляду (докази, які підлягають витребуванню при прийнятті позовної заяви, норми закону, які підлягають застосуванню). Судова практика зі справ про застосування пенсійного законодавства.

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	3
РОБОЧА ПРОГРАМА СПЕЦКУРСУ	4
ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН СПЕЦКУРСУ (для студентів 1-го курсу денної форми навчання)	5
ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН СПЕЦКУРСУ (для студентів 2-го курсу заочної форми навчання)	6
ПРОГРАМА СПЕЦКУРСУ	7
ПЛАНІ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ	15
ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ	17
ЗАДАЧІ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ	18
ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ	25
НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ ТА ЛІТЕРАТУРА	28
ПИТАННЯ ДО ІСПИТУ	32

Навчальне видання

Краснов Єгор Володимирович

**ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ СУДАМИ
СПОРІВ, ЩО ВИПЛИВАЮТЬ З ТРУДОВИХ
ТА СОЦІАЛЬНО-ЗАБЕЗПЕЧУВАЛЬНИХ ВІДНОСИН**

Навчально-методичний посібник

*Для слухачів Інституту підготовки професійних суддів
(денної та заочної форми навчання)*

Редактор-коректор Радіонова І.І.

Макет Костюрін О.О.

Підписано до друку 22.12.2012. Формат 60х84/16

Обл.-вид. арк. 2,5 Ум.-друк. арк. 1,52

Папір офсетний. Друк на дуплікаторі.

Зам. № 1212-10.

Ціна договірна.

Наклад 300 прим.

Видано і віддруковано в ПП «Фенікс»
(Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК №1044 від 17.09.02)
м. Одеса, 65009, вул. Зоопаркова, 25. Тел. (048) 7777-591
e-mail: maritimebooks@yandex.ru
www: law-books.od.ua