

Михалёв В. А.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры конституционного права*

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НАРОДА ОПРЕДЕЛЯТЬ И ИЗМЕНЯТЬ КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ В УКРАИНЕ

Проблемы конституционного реформирования и модернизации широко обсуждаемые сегодня в Украине обуславливают необходимость более пристального системного анализа, как положений действующей Конституции Украины, так и практики её применения за прошедшее время.

Одним из наиболее острых вопросов, привлекающих внимание в настоящее время, является фактическое отстранение народа от участия в управлении государственными и общественными делами. Причем с формальной точки зрения все происходит вроде бы в рамках существующих конституционных правил и процедур.

Между тем принцип народного суверенитета, вытекающий из преамбулы Конституции Украины, в которой подчеркивается, что Конституция принята «...от имени украинского народа – граждан Украины всех национальностей...» и выражает «...суверенную волю народа...», выражает саму суть демократического устройства государства и общества и в своем концентрированном виде сводится к формуле: «народ – есть источник власти». Это положение находит свое нормативное развертывание в статье 5 Конституции: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Украине является народ». Там же закрепляются и способы осуществления народом своей суверенной власти – формы народовластия: «Народ осуществляет власть непосредственно и через органы государственной власти и органы местного самоуправления».

Понятно, что в современном демократическом государстве в силу различных обстоятельств невозможно свести осуществление власти народа лишь к одной форме – непосредственной (прямой) демократии, которая на первый взгляд представляется более «демократичной».

Вместе с тем существуют такие вопросы, решение по которым должен принимать сам народ, что прямо вытекает из ч.3 ст. 5 Конституции Украины:

«Право определять и изменять конституционный строй в Украине принадлежит исключительно народу Украины и не может быть узурпировано государством, его органами или должностными лицами».

Конституционный строй определяется в юридической энциклопедии как: 1) совокупность правоотношений, которые возникают в связи с применением норм конституции и иных источников отрасли конституционного права; 2) совокупность основополагающих правоотношений, закрепленных и нередко специально выделенных конституцией; 3) система конституционных положений, в большинстве сущностного характера, которые иногда наделены наивысшим уровнем юридической жесткости (Юридична енциклопедія: В 6 т. Т.3. – К.: «Укр. енцикл.», – 2001. – С. 279). Практически

все нормы Конституции носить сущностный характер и все они наделены высшим уровнем юридической жесткости.

Понятно, что определение или изменение конституционного строя, связанные с внесением изменений и дополнений в Конституцию, может производиться народом только путем народного голосования – всеукраинского референдума. Но здесь возникает определенная коллизия с положениями 13 раздела Конституции, предусматривающего участие народа в этом процессе и, причем лишь на его завершающей стадии, и только при внесении изменений в разделы 1, 3 и 13. Внести изменения в рамках конституции в разделы касающиеся прав и свобод человека и гражданина, системы органов государства, территориального устройства Украины, местного самоуправления, судебной власти народ не может никаким образом. Стало быть, большая часть положений действующей Конституции Украины не содержит в себе норм определяющих конституционный строй в Украине. Это абсурд.

Фактически это противоречие и стало «конституционным» обоснованием для пренебрежения итогами всеукраинского референдума 2000-го года по внесению изменений в Конституцию, дескать соблюдение конституционных норм и процедуры при внесении изменений в раздел 4-й не предусматривает участие народа, а производится на основе двух голосований народных депутатов Украины, проведенных на двух последовательно проведенных друг за другом сессиях. Кроме того референдум был объявлен консультативным, т. е. не влекущим правовых последствий. При всей сложности процесса его назначения и проведения воля народа была выражена однозначно (примерно 70 % граждан Украины, принявших участие в референдуме, по каждому из вопросов проголосовали «за» соответствующие предложения, но это не возымело желаемых народом последствий – Конституция изменена не была).

К сожалению, и в последующие годы под разными предлогами (устарел закон о референдуме; народ «не дорос» до осмысления данной проблемы и не в состоянии принять «правильное» решение и др.) на общегосударственный референдум не выносились вопросы конституционного характера (о членстве в НАТО, о предоставлении более высокого статуса русскому языку и др.).

Таким образом, закрепленное Конституцией Украины право народа Украины определять и изменять конституционный строй остается лишь голословным утверждением, неподкрепленной практикой декларацией. Представляется, что исправление такого положения возможно в настоящее время в связи с провозглашенным реформированием и модернизацией действующей Конституции, путем внесения конкретных норм, позволяющих перевести этот конституционный принцип на язык конституционных норм-правил, предусматривающих порядок его реализации и создающих предпосылки для его использования.