

Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, м. Одеса, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації **«Кримінальний процесуальний аналіз огляду місця події як слідчої (розшукової) дії»** за спеціальністю 081 «Право» 02 лютого 2024 року.

Клепиковський Володимир Геннадійович, 1973 р.н., громадянин України, має вищу юридичну освіту: у 2003 році закінчив Національну юридичну академію України імені Ярослава Мудрого і отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію юриста.

З 2003 по 2019 працював в органах прокуратури на прокурорсько-слідчих посадах в прокуратурах районного і обласного рівня, Генеральній прокуратурі України. Двічі очолював військові прокуратури гарнізону.

З жовтня 2020 займається адвокатською практикою.

З січня 2024 працює старшим викладачем кафедри права Поліського національного університету.

Дисертацією є рукопис. Робота виконана в Національному університеті «Одеська юридична академія».

Науковий керівник – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри кримінального процесу Національного університету «Одеська юридична академія», член-кореспондент Національної академії правових наук України, заслужений юрист України Аленін Юрій Павлович.

Основні положення дисертаційного дослідження відображені у восьми наукових публікаціях, у тому числі у п'яти статтях, опублікованих у наукових фахових виданнях, перелік яких затверджено МОН України, а також трьох тезах доповідей на наукових, науково-практичних конференціях:

1. Клепиковський В. Г. Класифікація суб'єктів, які проводять або залучаються до проведення огляду місця події. *Правова позиція*. № 1 (38). 2023. С. 81-84.

2. Клепиковський В. Г. Оцінка категорії «житло чи інше володіння особи» через призму визначення місця події в кримінальному процесі. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція*. 2023. № 61. С. 88-92.

3. Клепиковський В. Г. Тлумачення поняття «місце події» в кримінальному процесі. *Прикарпатський юридичний вісник*. Вип. 1(48). 2023. С.117-120

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради (зауваження):

1. АРКУША Лариса Ігорівна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри криміналістики, детективної та оперативно-розшукової діяльності Національного університету «Одеська юридична академія», підтримала позитивні висловлювання членів разової спецради, підкреслила слушність наданих ними зауважень, які можуть слугувати поштовхом для подальших наукових досліджень, зважаючи на практичний досвід дисертанта. Висловила сподівання, що дисертант зможе сформулювати не лише монографію, а й ряд методичних рекомендацій, які можуть бути в нагоді для практиків, які цього потребують, зокрема, чітких алгоритмічних пропозицій, які можуть використовуватися саме в конкретних ситуаціях. Подякувала за цікаві та ґрунтовні відповіді, які мають практичний характер та можуть бути слушними. Зі свого боку підтримала висновок, що Володимир Геннадійович заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

2. ПОЖАР Вадим Георгійович, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу Національного університету «Одеська юридична академія», критичні зауваження та дискусійні положення виклав у наданій рецензії в письмовій формі та оголосив під час виступу, у дискусії підтримав членів разової спецради, зазначив, що дисертант гідно тримався під час захисту та відповідав на всі запитання дискусійні, підкреслив, що робота відповідає всім встановленим вимогам, а Володимир Геннадійович заслуговує на

присудження ступеня доктора філософії в галузі знань «Право». Побажав надалі продовжувати дослідження за напрямом дисертації.

3. ЗАВТУР Віктор Андрійович, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу Національного університету «Одеська юридична академія», критичні зауваження та дискусійні положення виклав у наданій рецензії в письмовій формі та оголосив під час виступу, у дискусії підкреслив, що «дисертація відбулася», характеризується відповідним рівнем і наукової новизни, і внутрішньою єдністю, комплексністю, відповідає всім тим вимогам, які ставляться до робіт такого рівня. Зробив висновок, що за результатами захисту, за тими відповідями, які надавав здобувач, хоче приєднатися до думок колег, що дисертант заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

4. ТЕТЕРЯТНИК Ганна Костянтинівна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального процесу та криміналістики Одеського державного університету внутрішніх справ, у наданому відгуку виклала дискусійні положення щодо змісту дисертації та оголосила під час виступу, під час дискусії висловила позитивне враження від роботи та її презентації, від відповідей дисертанта на запитання членів спеціалізованої вченої ради, на зауваження, дискусійні положення, які було оголошено. Зазначила, що дисертант має великий практичний досвід, має власне сформоване бачення в науковому світі щодо тих питань, які розглядалися у роботі, підкреслила високий рівень підготовки дисертації та захисту, констатувала, що дисертант «відбувся як науковець», оволодів і методологією наукової діяльності, і навичками, які необхідні для презентації дисертаційного дослідження. Зробила висновок, що буде голосувати «позитивно» і висловила переконання, що дисертант заслуговує на присудження ступеня доктора філософії в галузі знань «право». Звернулася до здобувача та керівництва кафедри щодо репрезентації результатів дисертації у вигляді монографії, висловила думку, що така робота отримає багато посилань та значимість.

5. КОСТЮЧЕНКО Олена Юріївна, кандидат юридичних наук, доцент, завідувача кафедрою кримінального процесу та криміналістики Навчально-наукового Інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, у письмовій формі виклала дискусійні положення та критичні зауваження, які оголосила під час виступу, у дискусії приєдналася до думки Ганни Костянтинівни – відмітила високий рівень підготовки дисертанта, висловила слова подяки науковому керівнику за «виховання». Висловила слова вдячності, що на сьогодні практичні працівники займаються науковою діяльністю та на належному рівні захищають дисертації, приєдналася до побажання видання монографії за результатами захисту. Констатувала, що дисертант заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,

«Проти» - немає,

Тих, що утрималися, немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, присуджує Клепиковському Володимирі Геннадійовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Голова

разової спеціалізованої вченої ради



Лариса АРКУША