

2. Чахотин С. С. Психическое насилие над массами / пер. с фр. С. Ю. Васильевой. Ярославль, 2016. 272 с.

3. Осипов К. Александр Суворов. Латгосиздат, 1949. URL: https://royallib.com/book/osipov_k/aleksandr_vasilevich_suvorov.html (дата звернення: 15.05.2022).

Науковий керівник: д.політ.н., професор Вітман К. М.

Гресько Богдана Юрійвна

*студентка 1-го курсу судово-адміністративного факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»*

ФУТУРОЛОГІЧНІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ АГРЕСІЇ РОСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ

Збройна агресія Росії проти України стала тяжким потрясінням для нашого народу і всієї світової спільноти. Жорстокість, яку проявляють російські військові до Людини в ХХІ столітті, ламає всі уявлення про мораль. Звісно, війна була неочікуваною, але лише для широких мас громадян.

Натяки на можливу війну ми бачимо в працях відомих футурологів. Так, Семюель Філіпс Хантінгтон у книзі «Зіткнення цивілізацій» 1993 року центральною віссю світової політики визначає конфлікти між націями і групами, що належать до різних цивілізацій. «Розломи» між цивілізаціями вчений називає найбільш гарячими майбутніми фронтами [1, с. 158]

Можна з цілковитою впевненістю сказати, що дане передбачення описує російсько-українську війну. Виходячи з того, що Україна є представницею європейської спільноти і постійно доводить відповідність своїх ідеалів уявленням Заходу, а нині ще й захищає їх ціною власних життів, на чому неодноразового наголошує президент України Володимир Зеленський під час промов перед урядами дружніх держав, я можу віднести нашу країну до Західної цивілізації. Російська Федерація відповідно належить до східної цивілізації і виявляє крайню форму ворожості до цінностей Заходу. Тому логічно буде сказати, що зіштовхнувся Схід із Заходом.

Представниця одеської школи права Завгороднюк Марина Олексіївна в авторефераті наводить точку зору вченого М. Сорокіна, який робить передбачення щодо взаємного проникнення і об'єднання західних і східних соціокультурних цінностей. Основні положення цього прогнозу полягають у передбаченні головної тенденції зміни чуттєвого соціокультурного ладу світу інтегральним устроєм [2, с. 10]

Цей прогноз збувся, однак не для всіх. Для такої консервативної та заідеологізованої країни як Росія неприпустимим є долучитися до світового інтеграційного процесу повною мірою. Власне цей радикалізм в поєднанні з амбіціями політичної еліти, манією експансії очільника держави, низьким рівнем політичної культури населення в закритій політичній системі, політична апатія широких мас та іншими факторами став причиною нападу на Україну.

Як зазначив український футуролог Андрій Длигач на конференції «iForum-2018» у доповіді «Світ у 2030 році. До чого готуватися, що брати з собою», кризи й найбільш серйозні виклики не формують нових трендів, а лише прискорюють ті, які сформувалися раніше. Агресивна експансія «Сходу» ж спостерігалася протягом всієї історії української державності і повномасштабна війна є її апогеєм, закономірним явищем [3].

Ще більш цікавими видаються наслідки війни, окреслені зарубіжними футурологами.

Насамперед хочу сказати про передбачення, зроблені Френсісом Фукуямой. У книзі «Кінець історії та остання людина» 1992 року вчений зазначає: Росія, відмовившись від ідеології експансії, почне з того, на чому зупинилася перед більшовицькою революцією. Вона навряд чи приєднається до розвинених цивілізацій заходу [4, с. 542]

З цілковитою впевненістю можу сказати, що дане передбачення вже практично збулося. Країна-агресорка зазнає численних обмежень через санкції майже у всіх сферах діяльності, починаючи від економічної і політичної та закінчуючи галуззю культури і науки.

Показовим є також те, що вчений передбачення долі Російської Федерації робить після окреслення майбутнього країн третього світу...

Повертаючися знову до згаданої книги Семюеля Хантінгтона, звертаю вашу увагу на тезу, що конфлікт між цивілізаціями стане завершальною фазою конфліктів у світі. І сьогоднішня війна має стати останньою для України [1].

Підсумовуючи всі прогнози футурологів можу сказати, що війна Росії проти України є останнім закономірним глобальним зіткненням «Сходу» з «Заходом» на даному розломі цивілізацій. Цей конфлікт буде мати для Росії згубні наслідки, а для України в перспективі стане поштовхом до активізації політичної модернізації. Абстрагуючись від втрат і болю кожного громадянина України, можна першим позитивним прикладом назвати значний прогрес в євроінтеграції.

Список використаних джерел

1. Хантингтон С. М. Зіткнення цивілізацій. АСТ. 2014. С. 576. URL: http://loveread.ec/view_global.php?id=44377
2. Завгороднюк М. О. Сучасні цивілізаційні процеси та їх вплив на становлення ідентичності України, автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Одеса, 2012. 17 с.
3. Длігач А. Світ у 2030 році. До чого готуватися, що брати з собою. Укрінформ : веб-сайт. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-culture/3041710-andrij-dligac-strateg-futurolog.html>
4. Фукуяма Ф. Кінець історії та остання людина. Free Press. 1992. С. 743

Науковий керівник: к.політ.н., доцент Завгородня Ю. В.

Сиротюк Тетяна Сергіївна

*студентки І-го курсу судово-адміністративного факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»*

СУЧАСНА ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ

Наша країна завжди прагне до кращого і більшого, на мою думку, це чудово. Прикладом наслідування ,саме такого росту в усіх сферах, для нас виступає Європейський Союз. Він являє собою не просто об'єднання держав, а цілу систему поетапного розвитку для усіх його членів. До нього входить 27 країн ,які підписали установчі договори союзу. Також вони поділили права та обов'язки членства, склали низку принципів і планів на декілька років. Ці країни спільно розвивають економіку і допомагають одна одній, що є дуже важливо.

Україна якою б великою чи маленькою за географічним значенням не була, вона не може бути самодостатньою та не вправі забезпечити високий рівень власного розвитку самостійно без підтримки