

Статусная функция может существовать лишь при наличии коллективного представления о предмете как обладающем тем статусом, который несет данную функцию.

Для распознавания статусной функции обычно необходимы некие статусные индикаторы, поскольку индивид или предмет не обладают никакими свойствами, свидетельствующими о его статусе, ведь статус существует лишь в силу коллективного принятия или признания. Это означает что одного лишь коллективного признания недостаточно. Должно существовать признание полномочий официальными органами, которые, в свою очередь, получили коллективное признание. Необходимо и присутствие статусных индикаторов, выпускаемых официальными органами.

Все это еще раз подтверждает вывод о фундаментальном характере института государства, причем как в рамках политической системы, так и в рамках правовой и других систем.

Тароева В. В.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры теории государства и права,
кандидат юридических наук*

ОТ КОНТРОЛЯ К КОНТРОЛЬНОЙ ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННОМ ГОСУДАРСТВЕ

Понятие контроля в науке неоднозначно, так под контролем понимается совокупность процессов в социальной системе, посредством которых обеспечивается следование определенным образцам деятельности, а также соблюдение ограничений в поведении, нарушения которых отрицательно сказывается на функционировании системы. Другое представление связано с рассмотрением контроля как механизма, с помощью которого обеспечивается соблюдение определенных ограничений, условий, нарушение которых наносит ущерб функционированию социальной системы. Третий подход выражается в том, что контроль – это целостная система всех социальных регуляторов. Четвертый свидетельствует о контроле, как одной из основных форм государственного управления, без применения которого управленческая деятельность теряет значение.

Контроль как специфическая деятельность имеет сложную структуру и проявляется в различных аспектах, что и обуславливает различные характеристики этого понятия и разнообразие представлений о нем.

Характеризуя контрольную функцию некоторые ученые акцентируют внимание на осуществлении ее в виде надзора, противопоставляя или объединяя понятия «контроль» и «надзор». Что же представляют собой эти понятия? В украинском языке слово «контроль» означает проверку, а также наблюдение с целью проверки.

Термин «надзор» значит: «наблюдение с целью проверки, орган для наблюдения за кем-нибудь, чем-нибудь».

Существует общепринятая точка зрения, что надзор является видом контроля. Понятие контроля является более широким, чем понятие надзора. Во время его осуществления проверяется не только систематичность исполнения нормативно-правовых актов и принятых решений, но и предоставленное контролирующим органам право вмешиваться в оперативную деятельность подконтрольных объектов в форме издания обязательных для исполнения предписаний. А задачей надзора является только выявление и предупреждение правонарушений, выяснение соответствия деятельности подконтрольных объектов четко установленным правилам. Органы, которые осуществляют надзор, не имеют права вмешиваться в оперативную деятельность или изменять акты органов управления. Надзор, по сравнению с контролем, является более узким видом деятельности.

Осуществление контроля как общественно-значимой функции определяет сущность понятие «контрольная власть».

Контрольная власть, которая представлена высшими государственными органами со специфическими полномочиями, должна быть независимой от других ветвей власти.

Контрольная власть постепенно формируется в самостоятельную ветвь государственной власти в Украине, в которой имеются особые органы государства. Каждая ветвь государственной власти связана с определенной функцией государственной власти. При этом система органов контрольной власти в Украине не является иерархической. Контрольная власть в Украине осуществляется разнородными органами и поэтому имеет совокупный (кумулятивный) характер. Таким образом, специфика этой ветви власти состоит в том, что ее органы рассредоточены, и каждый из них осуществляет частичную функцию общегосударственного контроля. Контроль как особая форма деятельности государства, исключает иерархию и соподчиненность всех контролирующих органов, иначе произошла бы концентрация власти у одного вида органов и вместо противодействия усилению власти, ее неправомерным акциям, мы бы получили один контролирующий авторитарный орган.

Сфера применения контрольной власти в Украине не ограничена. Органы контрольной власти независимы в осуществлении своих функций и в процессе этого осуществления не подчинены никаким другим органам. Их независимость является одним из важнейших признаков обособления этой ветви государственной власти.

Положение органов контрольной власти в Украине своеобразно. Основная задача органов контрольной власти – установление фактов нарушений закона, а в ряде случаев – недобросовестности, нецелесообразности, неэтичного поведения со стороны государственных служащих, составление акта о нарушениях, представление доклада соответствующему органу или обращение в суд. Непосредственные санкции они сами могут применять в крайне редких случаях.

Органы контроля занимаются лишь расследованием, проверкой, изучением состояния дел и не вправе вмешиваться в оперативную деятельность других органов государства, предприятий, учреждений. К нарушителям необходимые меры принимают уполномоченные на то другие государственные органы. Расследуя те или иные наруше-

ния, органы контроля могут вызывать для дачи объяснений должностных лиц, вправе требовать представления любых документов, причем ссылки на служебную тайну в этом случае не принимаются.

Развивая конституционную и нормативную базу контрольной деятельности, можно создать эффективную систему контроля в Украине.

Правовое обеспечение системы контрольной власти в Украине основано на множестве законодательных актов, которые регулируют отдельные виды контрольных органов. Нет единого акта, который бы охватывал все области деятельности государства в отношении осуществления контрольных полномочий.

Определяется необходимость в конституционном оформлении и законодательном регулировании особенностей контрольной власти с принятием Закона Украины «О системе контроля и контрольной власти», что обеспечит осуществление эффективного контроля по разным направлениям государственной власти.

Ролінський В. В.

Одеський інститут МАУП, здобувач кафедри права, адвокат

СПІВВІДНОШЕННЯ НАСИЛЬСТВА І НЕНАСИЛЬСТВА У СУСПІЛЬСТВІ

Проблема насильства стала невідкладною проблемою сьогодення. Як гостре соціальне явище вона проникла у всі сфери людського життя.

У визначенні поняття насильства існують два підходи, один з яких можна назвати абсолютистським, інший – прагматичним.

Відповідно до першого, поняття насильства несе чітко виражене негативне оцінне навантаження, і це слово існує вже в природній мові; воно, крім того, вживається в дуже широкому значенні, що включає усі форми фізичного, психологічного, економічного тиску і відповідних їм душевних якостей, як неправда, ненависть, лицемірство і т. д. Насильство, по суті, прямо отождоється зі злом узагалі. При такому підході виникають, як мінімум дві проблеми: по-перше, знімається проблема виправдання насильства, можливість його конструктивного використання; по-друге, заперечення насильства виглядає як чисто моральна програма, що вступає в непримиренну конфронтацію з реальним життям.

Набутий досвід полягає в тому, що насильство виправдане в порівняно малих дозах, – у тих випадках, коли воно запобігає більшому насильству, що до того ж ніяким іншим способом запобігти неможливо. Слід зазначити, що одиниці виміру насильства не існує. Проблема особливо безнадійна, коли йдеться про попередження насильства. Насильство неможливо підрахувати, виміряти, навіть якщо його можна було б охопити чисто зовнішнім чином.

Труднощі, пов'язані з визначенням насильства, вирішуються, якщо його помістити в простір волі і розглядати як один із різновидів владно-вольових стосунків між людьми. Насильство є одним із способів, що забезпечують панування, владу людини над люди-