

Веприцкая В.Н.
*аспирантка кафедры истории государства и права
Национального университета «Одесская юридическая академия»*

**ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПОВЕРЕННЫХ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX СТОЛЕТИЯ
(на материалах города Одессы)**

актуальность избранной темы заключается в необходимости изучения истории становления и эволюции адвокатуры, необходимости правильного понимания и всесторонней оценки ее роли и истинного предназначения в системе судопроизводства.

Хронологические рамки данного исследования (первая половина XIX столетия, до проведения судебной реформы 1864 года) обусловлены необходимостью проанализировать предреформенное состояние адвокатуры в российской империи. данный материал является важной составляющей для понимания целей и задач создания организованной адвокатуры.

исследуемый вопрос в своих научных трудах затрагивали: ю.Ф. любшев «адвокатура в россии», и.в. Гессен «история русской адвокатуры», и.и. Баженова «адвокатура в дореволюционной россии, вторая половина XIX – начало XX столетия», в.в. цой «становление и развитие адвокатуры в россии в период с 1864 по 1914 год: историко-правовой аспект», а.в. Гаврилова «Формирование и развитие института адвокатуры в Западной сибире в период разработки и реализации судебной реформы 60-х годов XIX века», и.Н. чорный «адвокатура как институт защиты прав и свобод личности (историко-правовое исследование)» и другие. однако следует отметить, что названные исследования носят преимущественно фрагментарный характер и не дают целостного представления о деятельности поверенных в российской империи с первой половины XIX века.

в данном исследовании предпринята попытка оценки деятельности поверенных, стряпчих, ходатаев в указанный период в российской империи в целом, и на конкретных примерах из практики одного из крупных торговых городов империи – одессы.

отношение к деятельности поверенных и стряпчих в российской империи до проведения судебной реформы 1864 года было

весьма критичным. следует заметить, что в первой половине XIX столетия организационное развитие адвокатской деятельности в российской империи тормозилось нежеланием государства разрешить создание профессиональных адвокатских объединений. Большинство монархов российской империи были настроены решительно против создания адвокатской корпорации западного образца. власть с недоверием относилась к адвокатуры, придерживаясь существовавшего предвзятого мнения в обществе о том, что: «адвокаты претендуют не только на командование своими доверителями, но и на политическое влияние».

вместе с тем, в газете «одесский вестник» № 49 от 18 июня 1835 года была опубликована статья «объявление для купечества», в которой излагалось: «от одесского коммерческого суда объявляется, что на основании высочайше утвержденного в 10-й день марта 1808 года устава, для сего суда и дополнительных к оному статей, коммерческий суд, желая с одной стороны обеспечить тяжущиеся лица в верном и правильном изложении перед судом их дела, а с другой стороны избежать встречающихся до ныне по оным запутанностей и неясностей, происходящих от того, что жалобы и оправдания пишутся им такими людьми, которые не знают судебного обряда и канцелярского порядка, в связи с чем, они делают верителям своим вред и напрасные убытки, а вместе с тем причиняют самому суду затруднение в решении оных, коммерческий суд представил Г. одесскому Градоначальнику список лиц, предлагаемых в консуленты или стряпчие. его Превосходительство утвердил некоторых из тех лиц, известных по честному имени, благоразумно и доброй совести с тем, что всякий, кому случится иметь в сем суде дело, если сам не может или не желает составлять бумаги и иметь по делу своему хождение, поручил бы оное одному из тех консулентов. утвержденные же в должности консулентов лица, выполнившие указанную присягу, следующие: Губернский секретарь Франц сорон. коллежские регистраторы: лука Бертини, матвей вуретер. одесские купцы: Эмануил тассара, самуэль ланданский».

в газете «одесский вестник» в 15 номере от 15 февраля 1860 года была опубликована статья «Несколько слов о частных поверенных», в которой выражалось негативное отношение к работе вышеуказанных лиц. тут приводится пример деятельности одного конкретного стряпчего, который был выслан из другой губернии за безнравственность и ябеду (автор называет его александр Фадее-

вич деригин). а в одессе, благодаря бурно развивающейся торговле, быстрому росту населения, а также большому количеству иностранцев, которые вели тут торговую и иную деятельность, он приобретает огромную практику. в нескольких номерах газеты «одесский вестник» можно было увидеть его объявления следующего содержания: «великолепный юрист, обладающий умопомрачающими знаниями и владеющий всеми языками, предлагает свои полезные услуги, а бедным – бескорыстное пособие».

деятельность поверенного деригина заключалась в следующем: «очистив карманы одного из своих клиентов, он продает его противной стороне; умышленно пропускает подачу апелляционной жалобы, проигрывает дело своего верителя, разоряет его в конце, и еще ставит в положение ответчика за судебные издержки, убытки. взамен того получает с противной стороны несколько тысяч».

из вышесказанного следует, что у многих недобросовестных поверенных, промышлявших в указанный период, часто нравственная сторона расходилась с юридическими знаниями. Нередко в интересах клиентов и в своих собственных они прибегали к неправомерным действиям, уловкам и даже подлогам, что вызывало к званию стряпчего недоверие у населения.

таким образом, на основании постоянной критики со стороны граждан, в 1861 году Государственный совет признал необходимость создания организованной адвокатуры, без которой, по его мнению, невозможно будет ввести состязательность в судебных прениях, в гражданском и уголовном судопроизводстве, с целью раскрытия истины и предоставления полной защиты тяжущимся и обвиняемым перед судом.