

УКРАЇНА В ЛЕЩАТАХ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОГО ВИБОРУ

Боринштейн Е.Р.

*Государственное учреждение «Педагогический Национальный университет
имени К. Д. Ушинского» (Украина, г.Одесса),
заведующий кафедрой философии, социологии и менеджмента социокуль-
турной деятельности,
доктор философских наук, профессор*

МОРАЛЬНЫЙ НИГИЛИЗМ В СОВРЕМЕННОМ УКРАИНСКОМ ОБЩЕСТВЕ: ВВЕРХ ПО ЛЕСТНИЦЕ, ВЕДУЩЕЙ ВНИЗ

Актуальность темы исследования обусловлена, с точки зрения автора, своеобразным искривлением реальности, возникшим в современном украинском обществе в последнее время, с одной стороны – в силу значительного пренебрежения значением общечеловеческих ценностей (Истина, Добро, Красота, Справедливость, Свобода, Права Человека и тому подобные), с другой стороны – усиленное психозом глобальной пандемии, когда значительная часть людей свое минимальное благополучие сегодня, здесь и сейчас (пример продажи масок за границу в разгар пандемии очень характерен) стала ставить выше общего блага, не отдавая себе отчет в том, что именно Всеобщее Благо как общечеловеческий Идеал способно увеличить и благополучие каждого причем не только в краткосрочной, но и в долгосрочной перспективе. В результате мы стали свидетелями возрастания как морального, так и правового нигилизма, причем не только со стороны конкретных людей, что, в некотором смысле, – естественно, но и со стороны социальных структур и государства, а это уже критично для нашего сосуществования.

Как мне представляется, анализ заявленной проблемы именно с социально-философской точки зрения крайне необходим для выработки системы преодоления негативных тенденций морального нигилизма в современном украинском обществе.

Прежде всего, обозначим теоретическую смысловую базу нашей работы.

Объектом исследования является моральный нигилизм.

Предмет исследования – характеристики морального нигилизма как отрицания общечеловеческих норм, идеалов и ценностей, а также его проявления в современном украинском обществе.

Цель исследования – выявить причины и сущностные основания морального нигилизма в современном украинском обществе и выработать концепцию его преодоления.

Исходя из заявленной цели, можем предложить следующие **задачи**:

- обозначить теоретическое понимание морального нигилизма;
- определить явный и латентный фундамент морального нигилизма в современном украинском обществе;
- предложить пути преодоления и профилактические меры, направленные на предотвращение морального нигилизма в современной действительности.

Термин «нигилизм» принадлежит перу немецкого философа Фридриха Генриха Якоби, который впервые употребил его в труде «Sendschreiben an Fichte» («Отправка письма к Фихте» или «Восхождение к Фихте» (примерный перевод)) [1]. Не вдаваясь в детали понимания термина его родоначальником, отметим, что исходя из названия нашей работы, мы склоняемся к трактовке нигилизма как отрицания «общепринятых ценностей, идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной и государственной жизни» [2, с.202].

Нигилизм в современном обществе проявляет себя в виде своеобразной реакции различных социальных и культурных структур на их негативное отношение к рациональному устройству мира. По разным причинам стабильно-рациональное существование современного общества перестало устраивать значительную его часть, причем эта часть представлена различными слоями, в том числе и средним классом, являющимся еще со времен Аристотеля, опорой и стабилизатором общества. В результате возникла мода на критическое отношение к организации общества и всех его частей. Условно говоря, возник своеобразный «зуд», желание все изменить. Естественно, данные перемены коснулись всех сфер жизни общества, в том числе и моральной. Беда в том, что общечеловеческие ценности, составляющие фундамент морали, потому и называются общечеловеческими, что основаны на комплексе первоочередных интересов Человечества

(Счастье, Свобода, Жизнь, Здоровье, Знание ...). А если мы начинаем отвергать общечеловеческие ценности, то волей-неволей приходим к отрицанию общепольных идеалов и приоритетов нашего бытия.

Как следствие и возникает **моральный нигилизм**, представляющий собой социокультурное явление, выражающееся в отрицании общечеловеческих ценностей и идеалов, нравственных норм бытия Человека и Человечества, форм организации общества.

Между тем разрушение целерациональности в жизни и поведении, обозначенное как основной приоритет еще в философии Нового времени, вызвало к жизни уже давно забытый ницшеанский вариант понимания действительности, сформулированный им в утверждении, что «высшие ценности теряют свою ценность» [3, с. 74]. При этом уже забылось, что подобное пренебрежение общечеловеческими ценностями вылилось в фашизм и миллионы жертв. Забывается и то, что общечеловеческие ценности выражают общие интересы Человечества как вида и являются свободными от разновекторных национальных, социальных, культурных, психологических, политических, религиозных и иных пристрастий многочисленных групп в мировом пространстве, а потому объединяют людей и в заявленном смысловом значении являются категорическим императивом развития человеческой цивилизации.

Данный моральный нигилизм, не имея никакого фундамента логики, разрушает саму суть существования Человечества и грозит всеобщим омнецидом (самоубийством Человечества как вида), учитывая количество накопленного оружия самых различных видов и способов применения.

Генезис и последующее развитие морально-нравственных приоритетов развития общества привело к тому, что в XXI веке уже практически невозможным представляется массовый голод. До недавнего времени такое же представление было и об эпидемиях. В силу объема работы не имею возможности анализировать специфику массового психоза с Covid-19, отмечу лишь, что подобное «веселье» происходило недавно с куриным и свиным гриппом. Очень хотелось бы ради объективности, когда данный вариант так называемой «эпидемии» завершится, ознакомиться с данными по смертности помесечно в развитых странах, где уровень статистики достаточно объективен, и сравнить эти данные этого года и прошлого. Тогда и можно будет говорить о серьезности пандемии.

Сейчас же замечу о проявлениях явных и латентных особенностей морального нигилизма.

К явным я бы отнес: преступления против человечности, геноцид, Холокост, национализм в негативном контексте понимания этого термина, отрицание общечеловеческих норм существования. Что касается латентных особенностей морального нигилизма, то мне представляется возможным выделить: двойственность морали (когда мы в зависимости от выгоды используем разное толкование моральных норм); имморализм как мировоззрение значительной части общества, отрицающей моральные нормы и ценности как таковые; стремление к абсолютному равенству, которое невозможно в принципе и разрушает права человека и принципы справедливости, выработанные еще Джоном Ролзом в XX веке [4].

Если же говорить об Украине, которая, образно говоря, «не вылезает» из кризисных форм существования с 2008 года, переходя из одного кризиса в другой, что подтверждается катастрофическим сокращением населения, то мы можем расширить явные и латентные черты морального нигилизма. К **явным** в украинском обществе я бы отнес: правовой нигилизм (здесь наблюдается своеобразная война всех против всех. Законы зачастую прописаны так, что их невозможно не нарушить. И даже сами законы исключают друг друга. Например, право на бесплатное медицинское обслуживание, зафиксированное в Конституции и новый Закон про медицинскую реформу, где ряд услуг предполагаются платными); культуру общения; категорическое пренебрежение интересами других людей; постоянная смысловая инверсия (замена белого черным и наоборот в самых различных направлениях развития общества). Если же говорить о **латентных** особенностях морального нигилизма в Украине, я бы выделил: скептическое отношение народонаселения к возможности решения морально-нравственных проблем как таковых; отсутствие у значительного количества населения мультикультурализма и толерантности (никак не могу забыть как яркий пример встречу людей, едущих на карантин в Новые Санжары, камнями и проклятиями); массовая адиафоризация (исключение из сферы моральной, а иногда и правовой, оценки ситуаций, которые категорически туда относятся. Сейчас зачастую от разных людей можно услышать утверждение, что в ряде случаев убийство является полезным. Интересно, кто будет определять полезность-неполезность насильственного лишения человека жизни?!).

Можем ли мы исправить ситуацию с прогрессом морального нигилизма в Украине и регрессом общечеловеческих ценностей? Да, безусловно. Что касается путей преодоления морального нигилизма, я бы предложил: категорическое следование принципам справедливости; обязательный приоритет закона (неотвратимость наказания точно улучшит ситуацию); стратегию, направленную на удовлетворение основных потребностей личности. Если же говорить о профилактических мерах, мне видится следующее: введение в систему образования принципов мультикультурализма и толерантности как на законодательном, так и на общепотребительном поле; создание концепции интеллектуально-аксиологического развития личности, основанной на категорическом императиве морали; развитие социокультурных универсалий как основы успешной жизни.

Литература:

1. Sendschreiben an J. C. Lavater und J. G. Fichte über den Glauben an Gott. 2012. 156 p.
2. Социологический энциклопедический словарь / [ред.-координатор Г.В. Осипов]. Москва: ИНФРА М-НОРМА, 1998. 488 с.
3. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. Москва: Культурная революция, 2005. 880 с.
4. Ролз Джон. Теория справедливости. Новосибирск: НГУ, 1995. 532 с.

Гомілко О.Є.

*Інститут філософії ім. Г. Сковороди НАН України
(Україна, м.Київ),
провідний науковий співробітник,
доктор філософських наук, професор*

УРОКИ БРЕКЗИТУ: ЦИФРОВА ЛОГІКА «НЕГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІЙНИ»

Попри численні застереження стосовно розчинення національних держав у транснаціональній глобальній перспективі – політичний ландшафт сучасної Європи визначають саме вони. Найгучнішим доказом самозбереження національної держави став Брекзит. Попри