

Палий О.Н.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»

(Украина, г.Одесса),

доцент кафедры философии,

кандидат юридических наук

ЦЕЛОСТНАЯ ЛИЧНОСТЬ КАК ОСНОВА ГАРМОНИИ ЧЕЛОВЕКА С МИРОМ

Говоря о взаимодействии человека с природой, так или иначе, выходим на вопрос, касающийся сущности человека, природы и Бытия в целом.

Познать Бытие мы можем с помощью категорий философии. Ведь возможно с уверенностью сказать о мире только то, что запечатлевается в этих универсалиях, которые объединяют собой Бытие и Сознание. Поэтому в них мудрость.

Категории являются принципами, законами мышления и деятельности, с помощью которых предмет постигается и мыслится. Они являются объективными формами, которые одновременно выступают формами и законами субъективной деятельности, то есть практики и познания. Категории являются универсальными понятиями, дающими человеку возможность идеально двигаться по форме вещей, постигать способ формирования, реального функционирования предметов и явлений.

Спиноза именует субстанцию Природой или Богом, то есть и телесностью, и духовностью, так как основой и началом мира не может быть ни бездуховная телесность, ни бестелесная мысль. Человек, соответственно, как часть Бытия, также имеет физическое и духовное (идеальное) начала и существует по его законам. Таким образом, не находясь в единении, отходя от законов Бытия, человек тем самым уходит и от собственной сущности.

Раскрытие сущности человека вызывает необходимость применения гегелевского понятия «действительный человек».

Понятие «действительный человек», в свою очередь, опирается на такие фундаментальные философские категории как «реальность» и «действительность».

Действительность в конкретном смысле – это разумно осуществленная, разумно организованная возможность, при этом «разумно» означает эффективно, в совершенстве, согласно сущности осуществляемого.

В каждый момент объективная действительность в виде своих бесчисленных модусов имеет разные формы и уровни проявления и осуществления. Одни предметы действительности полностью «входят», «вписываются» в нее, другие в определенное время принадлежат к ней лишь формально. Это объясняется тем, что не только при зарождении, но и в своем развитии каждый предмет, хотя и обладает актуально имеющимся существованием, наделен одновременно возможностью совершенствования. Действительным он становится тогда, когда по способу жизнедеятельности, функционирования оказывается не просто причастным к своему роду, а достигает подлинного единства с ним [1, с. 304].

Следует отметить, что «... проблема действительности и ее критерия есть проблема, прежде всего человеческая и социально-практическая» [1, с. 313]. Она в той или иной мере встает перед каждым индивидом и требует соотнесения реального человеческого бытия с идеалом человека и его мира.

Эта философская категория применима как для самооценки человека любой профессии, так и для оценки ее профессиональным сообществом, и, главное, – обществом.

Итак, исходя из сказанного, можно предположить, что действительный человек – это человек, который обладает признаками человеческой сущности; чем больше этих признаков, тем действительнее, совершеннее человек; проявление степени действительности – в действиях человека, реализующих человеческую сущность, их последствия, а также его отношения с другими людьми.

Такой человек обладает развитым, целостным мировоззрением, которое является не просто системой взглядов, ценностей, установок человека, определяющих его видение мира, но и действительным регулятивом его поведения, образа жизни, профессиональной деятельности. Мировоззрение должно сопровождаться и адекватным воззрением человека на себя самого.

На сегодняшний день вещные отношения, господствующие в обществе, порождают соответствующее, вещное же отношение к человеку. Иными словами, человек предстает лишь как средство достиже-

ния каких-либо вне его лежащих целей. Это нетворческий, а значит, половинчатый человек, ибо его родовая сущность, состоящая в творческой универсальной деятельности, затушевывается, подавляется неадекватным ей, ограниченным и рутинным способом существования [1, с. 313].

Будучи беспомощной или безразличной в сфере нравственных, эстетических отношений, в области общения, быта или даже речевой практики, подобная личность представляет собой частичного человека и, значит, является частичной личностью [1, с. 314].

Человек проходит определенные этапы на пути своего развития. А.А. Хамидов, в частности, отмечает, что каждый человек должен пройти следующие стадии развития: стадию индивида, стадию индивидуальности и стадию личности, отмечая при этом, что на стадии личности завершается конечное развитие и начинается бесконечное совершенствование. И далее: «Как и всякое развитие, названное развитие подчиняется ритму отрицания отрицания: индивидуальность отрицает индивида, так как сущей определенностью индивида является абстрактная общность, а сущей определенностью индивидуальности, напротив, является столь же абстрактная единичность, уникальность. Личность же есть отрицание отрицания: она есть конкретный синтез всеобщности и единичности, универсальности и уникальности» [3, с. 109].

«Человек как личность ответственен и самоответствен. Он постоянно осуществляет перед своей совестью мировоззренчески-мироотношенческий отчет» [2, с. 155].

Итак, под действительным человеком понимается единство и полнота всех проявлений его человеческой сущности во всех сферах его бытия – духовной, практической, поведенческой и т.д. «Действительный человек, следовательно, живет и действует в точном соответствии со своей родовой сущностью как универсальная личность» [1, с. 316].

Действительность человека предполагает нравственную, интеллектуальную и общекультурную развитость, небезразличие в сфере всей полноты человеческих отношений.

Таким образом, личность в истинном ее понимании должна быть целостной и включать в себя вышеперечисленные признаки действительного человека.

Действительный человек с необходимостью живет в соответствии со своей сущностью и Бытием как таковым.

Нарушение человеком физических законов приводит к тому, что он и сам может погибнуть физически, так как разрушает свою же основу. Нарушение духовных законов приводит к тому, что может погибнуть человеческое в человеке, его сущность.

Литература:

1. Диалектическая логика: Категории сферы сущности и целостности. Под ред. Ж.М. Абдильдина. Алма-Ата: Наука, 1987. 544 с.
2. Хамидов А.А. Гуманизм как дискурс: монография. Алмата, 2012. 218 с.
3. Философия в современном мире: стратегии развития: Материалы I Казахстанского философского Конгресса (Алмата, 27–28 сентября 2013 г.) / Под общ. ред. З.К. Шаукеновой. Алмата: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2013. 818 с.

Сабадуха В.О.

*Івано-Франківський національний технічний
університет нафти і газу (Україна, м.Івано-Франківськ),
доцент кафедри суспільних наук,
кандидат філософських наук, доцент*

МЕТАФІЗИЧНА ТЕОРІЯ ОСОБИСТОСТІ ЯК ВІДПОВІДЬ НА ВИКЛИКИ АНТРОПОЛОГО-ГЛОБАЛЬНОЇ КАТАСТРОФИ

Людство опинилося перед викликом антрополого-глобальної катастрофи, що є закономірним результатом стихійного розвитку, але філософи досі не запропонували належної відповіді. Філософську причину антрополого-глобального Апокаліпсису вбачаю в ігноруванні метафізики як науки про первоначала суспільного буття. Отже, мета розвідки: сформулювати метафізичні засади суспільного буття і визначити механізми подолання людського самознищення.

Початок кризи європейського життя й філософії – епоха Просвітництва, яка закреслила середньовічну філософську традицію щодо людської сутності. Від Конфуція, Платона, Аристотеля, стоїків, неоплатоніків, Отців християнської Церкви, німецьких містиків про-