

Щеглов В.Е.

*студент 1-го курса факультета адвокатуры
Национального университета «Одесская юридическая академия»*

ОРГАНИЗАЦИЯ РИМСКОЙ АДВОКАТУРЫ В РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ПЕРИОД

в период римской республики, адвокатура была в полном смысле слова свободной профессией. только практика адвокатуры и обычай выработали некоторые правила, касающиеся различных сторон профессиональной адвокатской деятельности. Порядок приема в адвокатуру не был определен, но, по свидетельству Плиния младшего, с давних пор существовал обычай, по которому молодые люди, вступающие в адвокатуру, являлись в первый раз в форум в сопровождении и как бы под покровительством какого либо важного лица, например бывшего консула. точно так же из некоторых данных видно, что еще во времена республики выработались на практике отрицательные условия для занятия адвокатурой, т. е. такие условия, которые препятствовали занятию адвокатской деятельностью определенному кругу лиц.

Эти условия, принятые впоследствии в свод законов юстиниана, были установлены преторским эдиктом. Говоря о праве ходатайствовать (*de postulando*), претор различает три категории лиц. к первой он относит тех, которые не могли вести ни чужих, ни своих дел, а должны были брать себе адвоката. таковыми являлись, во первых несовершеннолетние, т. е. не достигшие 17 лет и во вторых глухие, в виду того, что они не в состоянии были слышать распоряжений суда. если они не имели адвоката, то претор сам назначал им его. вторая категория состояла из лиц, которые могли вести только свои дела: слепые на оба глаза, в виду того, что они не могли видеть знаков преторской власти, а также женщины, на том основании, что «они не должны в противность приличной их полу скромности вмешиваться в чужие дела и братья за мужские занятия».

Наконец, третья категория лиц объединяла меж собой тех, которые могли выступать адвокатами не за всех тяжущихся, а только за некоторых, как – то: за своих родителей, детей, патронов, супругов, вольноотпущенных, родственников, свойственников и тех, над которыми они состояли опекунами или попечителями.

Положительные условия для занятия адвокатурой, как – то

образовательный ценз, практическая подготовка, нравственные качества и т. п., вовсе не были определены. Зато одна сторона адвокатской деятельности и, притом, одна из самых существенных и важных, подверглась законодательной регламентации, а именно гонорар. в 204 г. до р.Х. был издан закон цинция. от него дошло до нас только заглавие: «Закон о дарах и приношениях».

в нем содержалось постановление относительно адвокатов, которое, по свидетельству тацита, имело следующий вид: «*ne quis ob causam orandam pecuniam donumve accipiat*», т. е. чтобы никто не брал денег или подарков за предстоящее к защите дело». Большинство писателей полагает, что этими словами было, безусловно, запрещено адвокатам брать какое бы то ни было вознаграждение.

можно сослаться также на позднейшее подтверждение цинциева закона, о котором говорит Плиний младший. в одном из своих писем он упоминает, что по поводу процесса адвоката Номината, трибун Нигрон сказал речь, в которой, жалуясь на продажность и вероломство адвокатов и вспоминая строгие законы старого времени на этот счет, выразил желание, чтобы император обратил внимание на развращенность адвокатуры. Голос трибуна был услышан, и через несколько дней император предписал сенату принять нужные меры.

результатом этого было сенатское постановление, в котором, предписывалось всем, имеющим дела, приносить присягу в том, что они за ведение дела «никому ничего не дали, не обещали, не гарантировали». «в таких выражениях», говорит Плиний, «запрещалось продавать и покупать судебную защиту. Но по окончании дела позволялось давать деньги в размере не свыше десяти тысяч сестерциев». судя по этому отрывку, с большой вероятностью можно заключить, что сенат просто возобновил закон цинция, прибавив к нему таксу. все приведенные факты вполне согласны с мнением о том, что закон цинция, запрещая адвокатам брать и выговаривать себе гонорар до начала процесса, позволял получать его по окончании в виде подарка.

Помимо того, сам факт абсолютного запрещения гонорара, если бы он и существовал, представлялся бы решительно нецелесообразным. кто, кроме стремящихся к известности патрициев (вспомним великого цезаря, в молодые его годы), стал бы тогда заниматься адвокатурой? интересен и закономерен вопрос о том, почему адвокаты были лишены возможности пожинать

какие-либо материальные плоды от своих трудов в то время, как все другие свободные профессии оплачивались щедро? адвокатура, в сущности, никогда не была безвозмездной в риме. во времена патроната клиенты оплачивали патронам за судебную защиту — различными услугами. Позже адвокаты стали получать после процессов подарки, которые хотя и не могли быть требуемы по суду, но в силу установившегося обычая подносились аккуратно, ибо вопросы чести для древних римлян существовали не формально. тем не менее, желая обеспечить себе гонорар, адвокаты начали требовать подарков до разбирательства дела. Против этого — то и был направлен цинциев закон.

Помимо отрицательных условий для допуска к адвокатуре и вопроса о гонораре, законодательство республиканского периода коснулось еще одной стороны адвокатской деятельности: продолжительности судебных прений. вначале она зависела от усмотрения суда. Но в самом конце республики Помпей, по словам тацита, «наложил узду на красноречие». время измерялось подобно тому, как и в Греции, водяными часами, называвшимися также клепсидрой. впрочем, ограничение прений определенным временем существовало недолго.

с падением республики закон Помпея был отменен, и определение продолжительности речи снова предоставлено суду.

Но, несмотря на все это, республиканский период все — таки должен быть признан лучшим временем римской адвокатуры. Потому что он создал целый ряд первоклассных ораторов: цицерона, марка антония, Помпея и др.