

Матюшина И.И.

*кандидат философских наук, доцент кафедры философии
Национального университета «Одесская юридическая академия»*

ЛОГИКО-СЕМИОТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

Без сомнения, политическая коммуникация - одна из важнейших составляющих современной политической жизни. Анализу понятия, принципов, структуры, видов политической коммуникации посвящено достаточное количество работ в сфере политологии, лингвистики, социальных коммуникаций. Однако практически отсутствуют работы, посвященные проблеме логической культуры в современной украинской политической коммуникации, реальным проблемам отсутствия логической грамотности объектов и субъектов политической коммуникации. Существует достаточное количество качественной логической литературы, освещающей общие закономерности теории аргументации, но отсутствуют работы прикладного характера, показывающие реальную применимость, необходимость логических знаний в процессах политической коммуникации. Можно отметить лишь два достойных примера логического анализа политической коммуникации: отдельным логическим приемам политической полемики посвящен подраздел в монографии одесского лингвиста Натальи Васильевны Кондратенко «Український політичний дискурс: текстуалізація реальності» [1] и статья на сайте Александра Кулика, доктора философских наук «Топ-5 логических ошибок украинских политиков» [2].

Естественно возникает вопрос: почему столь важная часть коммуникативного воздействия осталась за пределами внимания современных украинских ученых? Первый, и самый простой ответ лежит на поверхности: логике не учат в школе и почти не учат в высших учебных заведениях, и поэтому общий уровень логической грамотности, а следовательно, понимания важности логической грамотности, в украинском обществе достаточно низкий. Но когда мы говорим о политологах и специалистах по коммуникациям, мы имеем в виду людей с достаточно высоким уровнем образования, следовательно, как нам представляется, причины невнимания к логике политической коммуникации нужно искать в теоретических основаниях политологической теории.

Обратимся к анализу структуры политической коммуникации. Изучив ряд украинских и российских учебников по политологии, статей украинских

исследователей политической коммуникации, мы сделали вывод, что большинство авторов придерживаются той точки зрения, что структуру политической коммуникации составляют следующие элементы:

1. Отправитель. 2. Само сообщение. 3. Получатель (риципиент). 4. Канал - способ, при помощи которого риципиент получает информацию. 5. Обратная связь - реакция получателя на информацию [см: 3]. Данная модель коммуникативного процесса была предложена Г. Лассуэллом в 1948 году как модель политической коммуникации. По вопросу видов каналов (способов) политической коммуникации большинство исследователей придерживаются точки зрения Р.-Ж. Шварценберга. Выделяются три вида каналов: 1. Коммуникация через средства массовой информации; 2. Коммуникация, осуществляемая посредством политических организаций (политических партий движений и т.п.); 3. Коммуникация, осуществляемая при помощи неформальных каналов с использованием личных связей [4, с. 183]. Данная структура, по нашему мнению, требует некоторой логической и семиотической доработки, уточнения.

В основе модели Г. Лассуэлла лежит классическая семиотическая модель коммуникации (мы здесь ее изобразим в упрощенном виде, развернутая модель представлена: [5, с. 30]).

Итак, Адресант (отправитель) - Знак (сообщение) - Адресат (получатель)

Вопрос о каналах коммуникации - это вопрос об адресанте - кто и от чьего имени отправляет сообщение, выделение канала как отдельного компонента, отличного от адресанта, нецелесообразно.

Сообщение (знаки) - тело коммуникации - можно рассмотреть как речевой акт. Современные исследования в области лингвистической прагматики рассматривают речевой акт как трехуровневое образование, в котором выделяются локутивная, иллокутивная и перлокутивная части [6]. **Локутивная** часть - это сам акт произнесения (написания) предложений, знаков языка (соответственно устная и письменная). Грамотная речь, построение сообщения в соответствии с нормами конкретного языка - основа локутивной части.

Иллокутивная часть - «реализация коммуникативного намерения» [6], в качестве которого могут быть сообщение определенного вида информации, просьба, воззвание, приказ, ритуалы-действия. Теоретики-политологи выделяют **виды политической информации**, такие как 1. нейтральная (сообщения); 2. побудительная; 3. мотивирующая [4, с. 182], что и является видами иллокутивной части речевого акта. И данная классификация может быть расширена в соответствии с теорией речевых актов.

Перлокутивная часть - это «воздействие, которое данное высказывание оказывает на адресата» [6], те изменения, которые происходят (или не происходят) с адресатом после воздействия на него речевого акта. Собственно, компонент, который назван Г. Лассуэллом «**обратная связь**» и есть перлокутивная часть речевого акта.

Существует два способа выражения **иллокутивной** части речевого акта: логический (рациональный) и эмоциональный. Исследователи отмечают, что в политической коммуникации активнее используется именно эмоциональные средства воздействия (манипуляции, PR-технологии).

Рассматривая представленную схему в целом, необходимо понимать, что реальный процесс коммуникации, в том числе, политической коммуникации, задействует, включает все компоненты. Нельзя говорить, что в каждом конкретном акте коммуникации явно присутствуют все структурные элементы, некоторые из них могут «участвовать в коммуникации» неявно [см. 5, с. 32-33]. Однако полноценную картину дает лишь целостный анализ всех структурных компонентов.

Итак, из всех представленных в структуре политической коммуникации компонентов наименее изученным является логический уровень воздействия. Еще раз заметим, что данный уровень, как элемент структуры политической коммуникации не выделялся и, следовательно, не считался значимым. Наивно полагать, что данное уточнение к давно известной и принятой теории мгновенно даст результат: и политологи вместе с логиками начнут активно исправлять логическую культуру политики и политиков. Однако, уровень политологии и политологов значительно повысится, если изучение логических основ правильного мышления будет восприниматься как необходимый компонент их профессиональной компетенции.

Литература

1. Кондратенко Н.В. Український політичний дискурс: текстуалізація реальності: Монографія / Н.В. Кондратенко. - Одеса: Чорномор'я, 2007. - 156 с.
2. Сайт Александра Кулика./ Александр Кулик. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sites.google.com/site/kuliktexts/zapiski-prepodavatela-logiki/top-5-logiceskih-osibok-ukrainskih-politikov>
3. Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Политическая коммуникация./ Ю.В. Ирхин, В.Д. Зотов, Л.В. Зотова. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=97495>
4. Шиманова О. Теоретичні основи дослідження політичної комунікації / О.

Шиманова // Українська національна ідея: реалії та перспективи розвитку: [збірник наукових праць] / Національний університет «Львівська політехніка» [та інші]. - Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2007. - Випуск 19. - С. 179-184.

5. Сумарокова Л.М. Основи логіки: навч. посібн. для юрид. вузів / Л.М. Сумарокова. - Одеса: Фенікс, 2011. - 236 с.

6. Кенжебалина Г.Н. Лингвопрагматика. Учебное пособие для студентов и магистрантов филологических специальностей. / Г.Н. Кенжебалина. - Павлодар: Кереку, 2012. - 121 с. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://uchebnik-online.net/book/235-lingvopragmatika-uchebnoe-posobie-kanzhebalina-gn/8-21-sovremennye-klassifikacii-rechevyx-aktov.html>