

2. Порядок вчинення нотаріальних дій нотаріусами України : Порядок, затверджений Міністерством юстиції України від 22 лютого 2012 р. № 296/5 // Офіційний вісник України. – 2012 р. – № 17. – Ст. 632.
3. Похорони в разных религиях. – Режим доступа :<https://ritual.ru/poleznaya-informacia/articles/pohorony-v-raznyh-religiyah/>.

Берназ Дмитро Васильович,
*викладач кафедри спеціальної фізичної підготовки
Одеського державного університету внутрішніх справ*

ДО ПИТАННЯ ПРО МІЖНАРОДНІ ПОЗАСУДОВІ ІНСТАНЦІЇ В ГАЛУЗІ СПОРТУ

Необхідно зазначити, що в Україні на відміну від більшості зарубіжних країн відсутня чітка структура позасудових інститутів розгляду спортивних спорів. Так склалося, що серед спортивних федерацій чи асоціацій тільки Федерація футболу України має окремі спеціалізовані органи, що вирішують спортивні спори. Таких органів є два види: органи вирішення дисциплінарних спорів та органи, що вирішує спори між професійними клубами та професійними футболістами.

До міжнародних органів вирішення спортивних спорів можна віднести Спортивний арбітражний суд (CAS), Міжнародну раду з питань спортивного арбітражу (ICAS), а також органи з розгляду спортивних спорів, що функціонують при федераціях.

До останніх, для прикладу, можна віднести Дисциплінарний комітет ФІФА, який відповідно до ст. 64 Дисциплінарного регламенту ФІФА вправі не виконувати рішення CAS, у випадку якщо сторони спору не розглянули спір у юрисдикційному органі ФІФА або в національній федерації як органі першої інстанції, а відразу звернулися до CAS як суду першої інстанції [1].

Спортивним арбітражним судом (CAS) є незалежний міжнародний арбітражний орган, який уповноважений вирішувати спортивні спори. Штаб-квартира суду знаходиться в м. Лозанні, Швейцарія. CAS має два відокремлені підрозділи суду в Сіднеї та Нью-Йорку [2].

Відповідно до ст. R27 Процедурних правил CAS, його основною функцією є вирішення спортивних або пов'язаних зі спортом спорів шляхом арбітражу чи шляхом посередництва у процесі медіації [3].

Вказані спори можемо поділити на дві групи. До першої відносяться комерційні спори, що виникли з договірних, контрактних відносин між

професійними клубами, між клубами та спортсменами, спортивними агентами, спори щодо особливостей трансферної діяльності, договорів щодо передачі чи розподілу телевізійних та інших медіа-прав тощо. До другої групи спорів належать дисциплінарні спори, що розглядаються CAS як судом першої інстанції чи судом апеляційної інстанції у випадку розгляду спору національними органами. Такі спори виникають у випадках порушення встановлених правил, регламентів, вимог чи інших загальноприйнятих нормативних приписів. Крім цього CAS виконує роз'яснювальну роботу, він розробляє численні рекомендації та консультативні висновки щодо різноманітних правових питань, пов'язаних зі спортом [4].

Щодо ICAS, то її основним завданням є спрощення вирішення спортивних спорів за допомогою арбітражу або медіації та захист незалежності CAS і прав сторін. ICAS, що складається з 20 членів, також відповідає за управління справами та фінансування CAS.

CAS має в розпорядженні список арбітрів та забезпечує арбітражний розгляд спортивних спорів за допомогою арбітражу, здійснюваного колегіями у складі одного або трьох арбітрів. Точної кількості арбітрів при CAS не передбачено, проте їх має бути не менше ніж 150 осіб. За загальною практикою у складі CAS перебуває близько 300 арбітрів з понад 85 країн [5].

Відповідно до регламенту CAS місцем розгляду спортивних спорів при CAS вважається м. Лозанна, Швейцарія. Це є імперативною нормою.

Це правило стосується і спеціальних трибуналів *ad hoc*, місце функціонування яких не впливає на юридичну адресу арбітражу.

Це правило тягне за собою наслідок, що всі спори, що розглядаються CAS, є предметом регулювання Швейцарського Закону «Про міжнародне приватне право», який гарантує процедурну послідовність щодо усіх справ у CAS. Рішення CAS є остаточними і можуть бути оскаржені лише з деяких підстав у Федеральному суді Швейцарії.

Варто сказати, що крім ФІФА багато інших міжнародних спортивних федерацій також мають свої власні органи для вирішення спортивних спорів. Однак, їх досить важко назвати незалежними арбітражами, оскільки вони тісно пов'язані зі спортивними організаціями, що відповідають за їх формування та діяльність.

Крім цього, варто зазначити, що деякі федерації забороняють оскаржувати свої рішення в CAS. До таких видів спорту можна віднести регбі та Формула-1. Єдиним виключенням з правил, є оскарження рішень органів федерацій вказаних видів спорту, що стосуються застосування Всесвітнього антидопінгового кодексу ВАДА [6].

Підсумовуючи вищесказане, можемо констатувати той факт, що для захисту прав та законних інтересів суб'єктів спортивної сфери існує розгалужена система національних та міжнародних позасудових органів вирішення спортивних спорів. Незважаючи на це, в Україні недостатньо розвинена система таких органів, оскільки виключно футбольна сфера має дієвий механізм вирішення спортивних спорів на національному рівні, а тому існує значна необхідність у створенні Спортивного арбітражного суду при НОК України для забезпечення захисту прав представників інших видів спорту.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Залізко О. Спортивний спір : поняття та класифікація / О. Залізко // Національний юридичний журнал : Теорія та практика. – Режим доступу : http://jurnaluljuristic.in.ua/archive/2018/3/part_2/18.pdf.
2. Спортивний арбітраж / Офіційний сайт Української арбітражної асоціації. – Режим доступу : <http://arbitration.kiev.ua/uk-UA/Galuzevi-arbitrazhi/Sportyvnyj-arbitrazh.aspx?ID=492>.
3. Procedural Rules of CAS / Official website of Court of Arbitration for Sport. – Режим доступу : <http://www.tas-cas.org/en/arbitration/code-procedural-rules.html>
4. CASові нюанси / Взгляд юриста : Юридический блог компании Jurimex. – Режим доступу : <http://jurblog.com.ua/2018/09/13480/>
5. Бордюгова Г. Міжнародний спортивний арбітраж: засади й особливості діяльності та словник найуживанішої лексики / : – К.: АВІАЗ, 2015. – 160 с. – Режим доступу : <http://noc-ukr.org/attachments/160225144504-93c6f037726d77ae4f54f91f62f81003/>
6. Спортивний арбітраж / Офіційний сайт Української арбітражної асоціації. – Режим доступу : <http://arbitration.kiev.ua/uk-UA/Galuzevi-arbitrazhi/Sportyvnyj-arbitrazh.aspx?ID=492>.

*Хижняк Анастасія Володимирівна,
асистент кафедри цивільного права
Національний університет «Одеська юридична академія»*

ОСОБЛИВОСТІ ВИРІШЕННЯ СПОРІВ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ УЧАСТІ БАТЬКА У ВИХОВАННІ ДИТИНИ

Сім'я, родина – найвища цінність на Землі, яка робить життя кожної людини щасливим, повноцінним, плідним. Всім зрозуміло, що батьки