

4. Гасюк І.Л. Механізми державного управління фізичною культурою та спортом в Україні: автореф. дис. ... докт. наук з держ. управління: 25.00.02. – Хмельницький, 2013. – С. 1.
5. Харитонов Є.О. Деякі проблеми визначення поняття та сфери дії актів цивільного законодавства України. Сучасні проблеми приватного права: збірник наукових праць, присвячених 80-ій річниці з дня народження Я.М. Шевченко / відп. ред. Н.С. Кузнєцова, Р.О. Стефанчук. – Київ: ВГО «Асоціація цивілістів України», Кам'янець-Подільський, ТОВ «Друкарня «Рута», 2012. – С. 382.
6. Спортивне право: актуальні проблеми: монографія / Є.О. Харитонов, О.І. Харитонova, Н.Ю. Голубєва та ін.; голов. ред. Є.О. Харитонов; НУ ОЮА. – Одеса: Юридична література, 2018. – 240 с.

Полякова Ельвіра Василівна,

*студентка 3 курсу судово-адміністративного факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»
Науковий керівник – к.ю.н., доцент Завальнюк С.В.*

ПАТЕНТНИЙ ТРОЛІНГ ЯК ОДНА З ФОРМ ЗЛОВЖИВАННЯ ПРАВОМ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

У сучасних умовах науково-технічного прогресу суттєво зросла роль інтелектуальної діяльності, яка є основою для розвитку соціальної, культурної та економічної сфер держави.

Серед найбільш важливих напрямків розвитку права інтелектуальної власності – є патентне право, що здійснює вагомий вплив на комерційну діяльність і споживання. Негативним явищем, що поширено у всьому світі та в Україні в тому числі є «патентний тролінг».

Зарубіжними науковцями патентний троль визначається як суб'єкт господарювання, який спеціально скуповує видані чи реєструє нові патенти, але без наміру їх подальшого використання у власній господарській діяльності. Тобто, патентний троль найчастіше не є винахідником або творцем, замість цього це особа (як правило юридична особа), яка одержує патент на вже добре відому технологію, при цьому переслідуючи мету отримувати від представників бізнесу ліцензійні платежі за використання належних йому патентів [2].

Так, в Україні зареєстровано патент на промисловий зразок №26298 – «Сірник»; патент на промисловий зразок №25232– «Вішалка для одягу», патент на промисловий зразок № 34764 «Опора для винограднику» (фактично

палиця). Тобто такі патенти, що є вже давно відомими виробникам як в Україні, так і за її межами [3].

Водночас, у фахівців у сфері права інтелектуальної власності патентний тролінг є дискусійним питанням та відповідно склалося декілька суджень, щодо цього явища. Так одні фахівці зазначають, що патентний тролінг має негативні наслідки, оскільки він не лише завдає збитків, але й порушує базові принципи патентного права, в результаті цього комерційна діяльність зазнає значних втрат. Інші вважають, що патентний тролінг є дещо позитивним явищем, але з негативними наслідками. Зазначаючи, що діяльність патентних тролів спрямована на захист інтересів винахідників-початківців.

Слід погодитися, що патентний тролінг має негативні наслідки, адже все ж таки більшість патентних тролів бажають отримати матеріальну вигоду не від використання товару у власній діяльності, а шляхом пред'явлення вимог до виробників або імпортерів певних товарів. Наприклад, неможливість ввезення товарів на територію України без дозволу володільця патенту або загроза судовим позовом зі сторони патентного троля. Зрозуміло, що добросовісний виробник може відстояти свою позицію у суді, але на це слід витрати велику кількість часу, він ризикує своїми доходами та відносинами з контрагентами на ринку і при цьому виробник не може розраховувати на відповідну компенсацію від патентного троля. Тому, більшість добросовісних виробників та імпортерів погоджуються на виплату ліцензійних платежів власникам патентів.

Патентний тролінг також має розглядатися з точки зору додержання учасниками відносин принципу добросовісного здійснення своїх цивільних прав та не допущення зловживання правом, що передбачено ст.13 ЦК України. У цьому випадку, патентний тролінг слід розглядати, як форму зловживання суб'єктивним цивільним правом. В такому разі суд може прийняти рішення, щодо припинення зловживання правом, а також відмовити у захисті права, яким суб'єкт зловживає [1].

На сьогодні, чинне законодавство України передбачає отримання двох видів патентів: патент на корисну модель та патент на промисловий зразок. Головною умовою для отримання патенту є заповнення відповідної заявки і сплата всіх зборів, передбачених законодавством. Таким чином, процедура патентування є недосконалою. З цього приводу, деякі науковці пропонують застосовувати до всіх заявок експертизу на відповідність критерію новизни, а також надати можливість добросовісним учасникам ринку оспорювати заявку ще до видачі патенту.

Слід зазначити, що таке явище як патентний тролінг є характерним і для європейських країн. Разом з тим, в цих державах застосовується більш дієве

законодавство. Так, в деяких країнах Європи суд може зобов'язати власника патенту внести до розгляду спору грошову заставу в розмірі можливих витрат сторін під час судового розгляду, а також суди використовують ефективний спосіб покладання сплати всіх витрат на сторону, що програла спір.

Отже, для подолання зазначених негативних явищ та проведення ефективної боротьби з патентними троями є необхідним здійснити всебічне дослідження цього явища, застосовувати досвід зарубіжних країн щодо його подолання, удосконалити законодавство, щодо перевірки патентоздатності заявленого об'єкта та внесення змін до процедури проведення його експертизи. Це є необхідним для створення умов, за яких стає матеріально не вигідним для патентовласників захищати у суді патенти, об'єктом яких є вироби, що вже є давно відомими.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 року № 435-IV (із змінами та доповненнями) // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2003. – № 40. – С. 356.
2. WilliamJ. WatkinsPatentTrollspredatorylitigationandthesmotheringofinnovation / TheIndependentInstitute, 100 SwanWay, Oakland, p.81;
3. Відомості Державного реєстру патентів України на промислові зразки [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://base.uipv.org/searchBul/search.php?action=search>

Ругало Юлія Іванівна,

*студентка 2 курсу магістратури факультету адвокатури
Національного університету «Одеська юридична академія»
Науковий керівник – к.ю.н., доцент Костова Н.І.*

ДОСТУП ЖІНКИ ДО ОСВІТИ ТА НАУКИ У СТАРОДАВНМУ РИМІ ТА СУЧАСНОСТІ

Статус жінки у суспільстві впродовж віків мав особливе актуальне значення. Особливо різнився доступ жінки до освіти та науки у різні часи та на різних територіях. Актуальність вивчення проблеми можливості перебування в науковому колі жінки в римському та сучасному українському суспільстві зумовлена важливою темою гендерної рівності у світі.

Як відомо, освідченістю жінок в Античному світі нехтували дві країни: