

Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, м. Одеса, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Роль Вищої ради правосуддя у забезпеченні незалежності судової влади» за спеціальністю 081 «Право» 21 грудня 2023 року.

Пушкар Сергій Іванович, 1969 року народження, народився в м. Вінниця, громадянин України, освіта вища: закінчив у 1991 році Військовий Червонопрапорний інститут МО СРСР (військово-юридичний факультет), спеціальність правознавство, кваліфікація – юрист.

З 2022 року перебуває на посаді Виконавчого директора з правового забезпечення ДП «НАЕК «Енергоатом».

Дисертацію виконано в Національному університеті «Одеська юридична академія», м. Одеса.

Науковий керівник – Нана Мезенівна Бакаянова, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія».

Здобувач має 9 наукових публікацій, зокрема: 1 стаття опублікована в журналі, який індексується в бібліографічній (наукометричній) базі даних Scopus, 3 наукові статті – у наукових фахових виданнях України, а також 5 публікацій у збірниках тез наукових повідомлень на міжнародних науково-практичних конференціях та круглих столах:

1. Artemenko I., Bakaianova N., Pushkar S., Naumenko S., Kubaienko A. Institute for evaluating judges as an element of the state judicial system. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*. Vol. 23. Issue 5. Allied Business Academies, 2020. P. 1–6.

2. Пушкар С. І. Забезпечення незалежності суддів як гарантія їх діяльності. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. Серія ПРАВО*. Вип. 78. Ч. 2. 2023. С. 336-341.

3. Пушкар С. І. До питання Щорічної доповіді Вищої ради правосуддя про стан забезпечення незалежності суддів в Україні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 8. С. 472-475.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради (зауваження):

1. Дудченко Валентина Віталіївна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри загальної теорії права та держави Національного університету «Одеська юридична академія», висловила думку, що дисертація є цілісним оригінальним дослідженням, в якому досить багато власних міркувань, слушних рекомендацій. Зазначила, що її як теоретика права дуже зацікавила ця проблема, оскільки під час викладання теорії права та держави завжди виникає питання щодо місця Вищої влади правосуддя у системі розподілу влад, тому напрацювання, викладені в роботі, заповнюють прогалини щодо цього питання, відзначила методологію дослідження, використання якої надало змогу прийти до таких цікавих пропозицій та висновків. Висловила слова підтримки.

2. Свида Олексій Георгійович, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія», зауважив, що дисертант є доволі сміливим, оскільки для кожного дисертанта, який здобував раніше ступінь кандидата наук, а зараз – доктора філософії, шаленим стресом є захист докторської дисертації за таким напрямом тематики, але дисертант сміливо пішов далі не зупиняючись, і, розглядаючи представлену для захисту роботу, можна констатувати, що вона є унікальною та не перегукується з докторською, в ній є власна наукова новизна, що дійсно є здобутком здобувача, що говорить про «наукову зрілість», що надала змогу зробити самостійні відокремлені висновки, тому висловив слова підтримки колегам та здобувачу.

3. Кравченко Марина Олександрівна, кандидат юридичних наук, доцент кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія», підкреслила, що з перших сторінок роботи помітно, що її писав не просто теоретик, а практик, зазначила, що їй було дуже цікаво познайомитися з таким комплексним, ґрунтовним, послідовним дослідженням, висловила думку, що матеріал викладено логічно, послідовно, порушень академічної доброчесності виявлено не було, а робота відповідає всім вимогам до такого типу робіт, а її автор заслуговує на присудження ступеня доктора філософії.

4. Хотинська-Нор Оксана Зіновіївна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри нотаріального, виконавчого процесу та адвокатури, прокуратури, судоустрою Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, зазначила, що під час захисту торкалася позитивних моментів дисертації і тих положень, які є поштовхом до наукової дискусії, тому зробила акцент на тому, що тема, яка згенерована Сергієм Івановичем під керівництвом Нани Мезенівни, особисто для офіційного опонента стала певним відкриттям щодо горизонтів у дослідження цього органу. Згадала що під час обговорення, коли вона тільки прочитала роботу, сформувала для себе ще декілька акцентів з приводу того, що ще залишається важливим поза дослідженням наукової спільноти і що дає їй підстави порадити здобувачу не зупинятися на досягнутому, а замислитися над тим, щоб продовжити свою діяльність та «зануритися» глибше та підготуватися до захисту докторської дисертації. Підсумувала, що дисертація відповідає усім вимогам, які ставляться до такого роду робіт МОН України, робота є змістовною, новітньою, комплексною, системною, міждисциплінарною науковою працею, що приносить нове знання в науку про судову владу. Здобувач набув всіх необхідних компетентностей, навичок та вмінь, які достатні для продукування нових ідей та розв'язання комплексних проблем. Вважає, що здобувач за результатами

публічного захисту заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

5. Москвич Лідія Миколаївна, доктор юридичних наук, професор, доцент кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, висловила солідарність з Оксаною Зіновіївною, акцентувала увагу на тому, що та мета, що була озвучена, а саме – ефективність функціонування Вищої ради правосуддя як майбутній шлях наукового розвитку – це не просто така чергова фраза, яку зазвичай кажуть здобувачі, а справжнє прагнення дисертанта, що він, незважаючи на те, що змінив місце роботи, «душею та серцем» залишився у Вищій раді правосуддя. Офіційний опонент побажала здобувачу, щоб його досвід, прогресивне мислення та знання пішли на користь Вищій раді правосуддя і він зміг допомогти побудувати в нашій країні сильну судову владу, значну роль в якій відіграє цей орган. Зазначила, що представлена до захисту робота є однією з найкращих, що «вийшла з-під пера» одеської школи права, підкреслила, що пишається Наною Мезенівною, що вона виховала такого учня, який не припинить займатися науковою діяльністю, а продовжить свій науковий пошук. Висловила слова вдячності та підтримки здобувачу.

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,

«Проти» - немає,

Тих, що утрималися, немає

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, присуджує Пушкарю Сергію Івановичу ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

**Голова разової
спеціалізованої вченої ради,
доктор юридичних наук, професор**



Валентина ДУДЧЕНКО