

сударстве. Длительное время в нашем государстве бытовал миф о «всеобщем уважении к праву» а уровень правосознания граждан определяется близостью (или отдаленностью) их правовой психологии к постулатам правовой идеологии. Это способствовало тому, что многие десятилетия под правовой идеологией нами понимались классовые оценки и идеи о праве и государстве, которые сводились к теоретическому обоснованию необходимости насилия над личностью. В итоге, когда было разрушено единое жизненное пространство, нами были унаследованы антиправовые установки и стереотипы. В этот период в обществе возникает социальная напряженность, экономические неурядицы, дезинтеграция, морально-психологическая неустойчивость. Правовая и общая культура личности находится в полной запущенности. В сознании многих людей смешались такие понятия, как «добро» и «зло», «правомерное» и «неправомерное», «законное» и «незаконное», «справедливость» и «несправедливость»; обесценены такие понятия, как «милосердие», «порядочность». В истории человечества, – пишет И. А. Ильин, – периодически бывает так, что дефекты и недуги правосознания подтачивают и расшатывают его верный строй и силу; а расшатанное правосознание само ускоряет наступление острых испытаний, которых оно не в состоянии выдержать. Автор отмечает, что правосознание отрывается от метафизического идеала – от духовной, сверхклассовой природы государства и от духовно-сверхнациональных горизонтов права и разлагается от жадности, страха, злобы, мести и отчаяния (Ильин И. А. О сущности правосознания. Собр. соч. Т.4. – М., 1994. – С. 337).

Как любая социальная проблема, несущая угрозу обществу и его существованию проблема правового нигилизма и его причин требует осмысления. В результате нахождения этих причин возникает возможность найти пути если не решения, то, по меньшей мере, преодоления и снижения негативного влияния правового нигилизма на жизнь общества.

Смазнова И. С.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры философии, кандидат юридических наук*

НЕОБХОДИМОСТЬ И СЛУЧАЙНОСТЬ В ДОСТИЖЕНИИ СЛАЖЕННОСТИ ЭЛЕМЕНТОВ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ (СИНЕРГИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ)

Синергический эффект является чрезвычайно сложным явлением, его получение зависит от успешного совмещения многих различных элементов. Упущение хотя бы одного из этих элементов или их части может исключить возможность достижения такого эффекта.

Украина продолжает развитие и становление отечественной правовой системы. Ее характеристиками выступают сложность, неустойчивость (нестабильность), динамичность, открытость. Все эти признаки позволяют отнести данную правовую систему к типу открытых систем, находящихся в неравновесном состоянии, для изучения которых

применяют, в том числе синергетику. Ключевыми категориями данного направления является «необходимость» и «случайность».

В «определенных точках развития (особенно в начале возникновения и становления системы) преобладает элемент случайности, – основанием бытия вещи выступает случайность, а необходимость выступает в роли обоснованного. Однако в иных случаях, особенно в развитом состоянии системы основанием начинает выступать необходимость» (Ивакин А. А. Диалектическая философия, 2007, с. 237).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что и для правовой системы Украины характерно преобладание случайностей, которые образуются под влиянием различных сил – природных, социальных, духовных, экономических, моральных, культурных и т. д. «Точки бифуркации» (от лат. – раздвоенный) являются критическими для развития системы и являются показателем нестабильности и, одновременно, развития.

Такое влияние приводит к ответному поведению людей, ощущающих на себе воздействие отечественной правовой системы, которое может быть как правомерным, так и неправомерным. «В случае правомерного воздействия человек обеспечивает себе естественно обоснованный успех, а при неправомерном деянии – целый каскад проблем. Эти процессы исследует, в частности синергетика естественного права» (Сливка С. С. Философия права, 2012, с. 153). «Каскад проблем» влияет не только на человека, осуществившего неправомерный поступок, и его окружение. Согласно обстоятельству, выявленному синергетикой, любая форма выброса энергии частью системы вовне влечет за собой изменение и в самой системе. Поэтому чем больше неправомерных действий субъектов, тем больше негативный резонанс испытывает на себе правовая система.

При этом следует не забывать, что правовая система Украины входит в правовую семью, более общую по отношению к входящим в нее элементам, то есть находится внутри сложно организованной системы более высокого порядка. И на этом уровне такое нарушение естественного, природного канала своей эволюции частью системы приводит к асимметрии права на уровне законов Природы и более длительному стабилизационному периоду. Иная ситуация складывается при правомерном поведении субъекта: влияние его на естественные законы и влияние естественных законов на него осуществляется в рамках правового диалога человека и общества с Природой.

Так естественное право, которое является производным от мироустройства и природы человека, является неотъемлемой частью миропорядка. И поэтому, как и для всех существующих в природе систем, для него характерна устойчивость относительно внешних воздействий, самообновляемость, возможность к самоусложнению, росту, развитию, согласованность всех составных частей. Позитивное право – искусственное образование, созданное людьми для обеспечения определенных интересов (государственных, общественных, личных и т. п.), что влечет – резкие ухудшения функционирования даже при сравнительно небольшом изменении внешних воздействий или ошибках в управлении. Это характерно для всех созданных человеком систем.

Исследования в области синергетики подтверждают, что при построении норм позитивного права следует не нарушать нормы естественного права, так как позитивное право является системой более простого порядка по сравнению с естественным правом.

Такой подход является необходимостью, так как любая неустойчивая или неорганизованная система находится в составе некоторой организованной системы. Нарушение этого принципа приведет к нарушению устойчивости жизнедеятельности как самой системы, так и системы более высокого порядка, в которую она входит.

Итак, случайность и необходимость являются диалектически связаны друг с другом. В зависимости от уровня и стадии развития объекта исследования акцент переносится на случайность или необходимость, но если рассматривать систему в едином главном аттракторе – Космосе, Универсуме, Мире в целом, которые являются высшими системами по отношению ко всему остальному, то именно необходимость, а не случайность является основанием бытия вещи, системы.

Очень важно при теоретическом изучении правовой системы и практическом применении полученных выводов опираться на знание внутренних свойств динамических неустойчивых систем, основных законов их развития и самоусложнения. Для достижения этой цели помогут выводы синергетики, поскольку одной из задач этого направления является выяснение законов построения организации, возникновения упорядоченности, развития и самоорганизации сложных систем.

Кучера А. М.

*Івано-Франківський факультет Національного університету «Одеська юридична академія», доцент кафедри гуманітарних та соціально-економічних дисциплін,
кандидат філологічних наук*

ВІДОБРАЖЕННЯ ФІЛОСОФСЬКИХ ПОГЛЯДІВ Г. СКОВОРОДИ У ВІДКРИТОМУ ЛИСТУВАННІ МИТЦЯ

Відкрите листування має свою історію і глибокі традиції як і в українській, так і в європейській публіцистиці та епістолографії. Кращі зразки цього жанру давно вже стали хрестоматійними творами, увійшовши до загальнолюдської скарбниці художнього мистецтва. Цікаві зразки відкритого листування знаходимо в творчості видатного українського філософа Г. Сковороди, випускника Києво-Могилянської академії світоглядні настанови Григорія Сковороди, що відбилися як на його життєвому шляху так і на філософії, для багатьох близьких і далеких нащадків залишилися загадковими й незрозумілими. Але, мабуть, це і приваблювало до дослідів над спадщиною українського мисленика багатьох учених різних епох, котрі, кожен на свій лад, давали досить суперечливі оцінки його творчості.

В основному Сковорода пише у формі листів передмови (а чи не можна їх розглядати як прототипи майбутнього жанру відкритого листування, адже вони так само розраховані на конкретну читачку аудиторію, призначені для оприлюднення тощо?) до багатьох своїх літературних і філософських трактатів. Приміром, «Басни Харківські» (1774) відкриваються зверненням до «Любезного пріятеля». Даний лист-трактат можна розглядати, власне, і як відкритий лист до реципієнта-однодумця про байку як жанр художньої літератури. Схожими листами – передмовами (до друзів) супроводить Сково-