

ЄВРОПЕЙСЬКІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ: НОВІ ВИМІРИ У ВОЄННИЙ ЧАС

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції



ЄВРОПЕЙСЬКІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ: НОВІ ВИМІРИ У ВОЄННИЙ ЧАС

МАТЕРІАЛИ
Міжнародної науково-практичної конференції

Одеса, 16 травня 2025 року

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет «Одеська юридична академія»

ЄВРОПЕЙСЬКІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ: НОВІ ВИМІРИ У ВОЄННИЙ ЧАС

МАТЕРІАЛИ
Міжнародної науково-практичної конференції

Одеса, 16 травня 2025 року

Том 1

Одеса
2025

Кісліцина Ірина Олександрівна УЧАСТЬ ПРОКУРОРА В УКЛАДЕННІ УГОД ПРО ВИЗНАННЯ ВИНУВАТОСТІ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ ЩОДО КОРУПЦІЙНИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ: ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ ТА ЕТИЧНИЙ АСПЕКТ.	351
Ковальчук Інна Сергіївна ПІДТРИМАННЯ ПУБЛІЧНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ ПРОКУРОРОМ : ТЕОРЕТИЧНИЙ ТА ПРАКТИЧНИЙ ПІДХІД.	355
Кравченко Марина Олександрівна ЛЕГІТИМНІСТЬ ЯК ОДНА З ОЗНАК СУДОВОЇ ВЛАДИ.	357
Кубасенко Андрій Володимирович КРИТЕРІЙ ТА ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ: ДОСВІД АЗІЙСЬКИХ КРАЇН	359
Храпенко Олена Олегівна ОНЛАЙН-КОНСУЛЬТАЦІЇ ТА ЦИФРОВІ ПЛАТФОРМИ: НОВА ЕРА НАДАННЯ ПРАВНИЧОЇ ДОПОМОГИ	362
Нестерчук Лілія Петрівна НАЦІОНАЛЬНЕ АНТИКОРУПЦІЙНЕ БЮРО УКРАЇНИ У СИСТЕМІ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ІНСТИТУТІВ: ІСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ	366
Гривенко Владлен Вікторович ЩОДО ВПЛИВУ ВОЄННОГО СТАНУ НА ІНСТИТУТ АДВОКАТУРИ	370
Зубрицький Олександр Олександрович ЗМІНИ В ДИСЦИПЛІНАРНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ДОСВІД ВКДКА	372
Мозгалюв Віктор Юрійович ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ПРИ МІЖНАРОДНИХ ПЕРЕДАЧАХ ТОВАРІВ ВІЙСЬКОВОГО ТА ЦИВІЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ.	375
Чорний Максим Михайлович ЩОДО ЗОВНІШНЬОГО ВИГЛЯДУ ПРОКУРОРА	379
Шербатий Роман Романович ПРОФЕСІЙНА МОТИВАЦІЯ КАНДИДАТІВ НА ПОСАДУ СУДДІ У КОНТЕКСТІ ДОБОРУ ДО МІСЦЕВОГО СУДУ	381
СЕКЦІЯ 8. ТРУДОВЕ ПРАВО ТА ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ: ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ Й ПРАКТИКИ	
Чанишева Галія Інсафівна ПРАВО НА СТРАЙК ЗА ПРОЄКТОМ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО КОЛЕКТИВНІ ТРУДОВІ СПОРИ»	386
Бориченко Катерина Валеріївна ЩОДО ПРАКТИКИ ІНДЕКСАЦІЇ ПЕНСІЙ В УКРАЇНІ	390
Бурак Володимир Ярославич ПРО ПОШУК НОВОЇ МОДЕЛІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.	393
Венедіктов Сергій Валентинович ОСОБЛИВОСТІ МІЖНАРОДНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.	396
Вишинецька Світлана Василівна ЄВРОПЕЙСЬКІ ОРІЄНТИРИ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ВИМОГ ДИРЕКТИВИ 2019/1152 ПРО ПРОЗОРИ ТА ПЕРЕДБАЧУВАНІ УМОВИ ПРАЦІ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ.	399
Lagutina Iryna Victorivna ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND SAFETY AND HEALTH AT WORK.	401

ПІДТРИМАННЯ ПУБЛІЧНОГО ОБВИНУВАННЯ ПРОКУРОРОМ : ТЕОРЕТИЧНИЙ ТА ПРАКТИЧНИЙ ПІДХІД

Органи прокуратури посідають особливе місце в правоохоронній системі України. Це пров'язано з тим, що на надану правоохоронну інституцію покладаються особливі функції та вона наділена особливим повноваженнями, які не притаманні іншим правоохоронним органам в нашій державі.

Відповідно до статті 131¹ Україні на прокуратуру в Україні покладаються наступні функції, а саме: 1) підтримання публічного обвинувачення в суді; 2) організацію і процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, вирішення відповідно до закону інших питань під час кримінального провадження, нагляд за негласними та іншими слідчими і розшуковими діями органів правопорядку; 3) представництво інтересів держави в суді у виключних випадках і в порядку, що визначені законом. Отже на інститут прокуратури покладені функції переважна більшість з яких носить кримінально-правове спрямування. Особливе місце серед цих функцій посідає саме підтримання публічного обвинувачення у суді.

Відразу слід відмітити, що на сьогоднішній день так і залишається неузгодженість у нормативно правових актах щодо назви цієї функції. Адже в Конституції України закиплено що прокурор підтримує публічне обвинувачення, а в Законі України “Про прокуратуру” так і залишився термін «підтримання державного обвинувачення». Слід відмітити що термін «публічне обвинувачення» є ширшим ніж термін “державне обвинувачення”.

Отже підтримання публічного обвинувачення у суді являється так би мовити завершальним етапом розгляду кримінального провадження, адже воно відбувається саме підчас розгляду кримінального провадження в суді, де вже досліджуються усі наявні докази в рамках цього кримінального провадження.

Підтримання публічного обвинувачення полягає в доведенні прокурором вини особи якій інкримінується вчинення кримінального правопорушення. Але це не є аксіомою, адже прокурор при підтриманні обвинувачення повинен зважати на ці докази, які містяться в кримінальному провадженні, в даному випадку мається на увазі і ті докази, які виправдовують особу. У випадку коли прокурору стане відомо про те, що більшість доказів виправдовують особу, тоді прокурор повинен відповідно до чинного кримінального процесуального законодавства відмовитися від підтримання обвинувачення. Про те це не означає що розгляд справи автоматично припиняється, адже тоді свої інтереси може представляти безпосередньо сам потерпілий або через представника.

Зважаючи на те що підчас підтримання публічного обвинувачення в суді досліджуються усі докази зібрані на стадії досудового розслідування тому слід

відмітити те, що дана функція тісно пов'язана з іншою функцією прокуратури, а саме з організацією і процесуальним керівництвом досудовим розслідуванням. Адже саме ця функція виконується підчас досудового розслідування. І саме, від належного її виконання залежить як буде здійснюватися публічне обвинувачення у суді. Зважаючи на те, що в більшості випадків в прокуратурі є розподіл обов'язків між прокурорами, який полягає в тому що одні прокурори здійснюють процесуальне керівництво, а інші лише підтримання публічного обвинувачень, хоча і ті інші включені до групи прокурорів самого кримінального провадження. Слід відмітити те, що від сумлінності виконання своїх обов'язків прокурором процесуальним керівником в рамках конкретного кримінального провадження безпосередньо залежить і якість підтримання публічного обвинувачення. Адже халатне ставлення прокурором процесуальним керівником до своїх обов'язків може призвести до того, що буде зібрано недостатньо доказів на етапі досудового розслідування, або будуть допущені порушення норм матеріального і процесуального права, як наслідок це призведе до неможливості підтримання публічного обвинувачення у суді у майбутньому. Адже в нас діє презумпція невинуватості, і всі докази, які не підтверджують вину або отримані з порушенням закону підтверджують невинуватість особи.

Підсумовуючи слід зазначити, що підтримання публічного обвинувачення є однією з ключових функцій, які покладаються на інституту прокуратури. Так як підтримання публічного обвинувачення полягає у наданні стороною обвинувачення, тобто прокурором усіх доказів щодо винуватості особи, якій інкримінується вчинення кримінально караного діяння. Також слід відмітити, що дана функція прокуратури нерозривно пов'язана з іншою функцією такою як процесуальне керівництво.

Список використаних джерел:

1. Конституція України від 28 червня 1996 року. *Офіційний сайт Верховної Ради України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр#Text>.
2. Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII. *Офіційний сайт Верховної Ради України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>.

Ключові слова: прокурор, публічне обвинувачення, функції прокуратури, прокурор, кримінальне провадження.

Keywords: prosecutor, public prosecution, functions of the prosecutor's office, prosecutor, criminal proceedings.