

ДЕРЕВНИН ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНТЕРЕСОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Понятие «правовой интерес» шире понятия «охраняемый законом интерес», поэтому вряд ли правильно их отождествлять. Фактический владелец имущества согласно ст. 344 ПСУ («Приобретательная давность») не находится до приобретения права собственности на это имущество в правоотношении абсолютного типа. Однако, защищая свое владение против третьих лиц, фактический владелец защищает свой охраняемый законом интерес в ожидании возникновения права собственности. Итак, интерес – это «сквозная» категория. Юридически значимый интерес либо покрывается субъективным правом, либо выступает в форме «охраняемого законом интереса».

Различие между субъективным правом и интересом – следствие формально-юридических причин. Субъекту интереса может быть предоставлена конкретная мера возможности поведения с формально-юридической позиции. Охраняемый законом интерес (законный интерес; проявляет себя, когда он нарушен кем-то). Таким образом, когда речь идет об охраняемом законом интересе, субъекту интереса предоставляется не мера возможного поведения, а лишь возможность защищать нарушенный интерес в рамках охраны интеллектуального правоотношения. Из этого следует, что различие между интересом, покрываемым субъективным правом и охраняемым законом, только в правовых средствах удовлетворения потребностей. В одних случаях для этого предоставляется мера возможного поведения, в других – достаточно только охраны. Представляется, что в рамках правовой системы социальный интерес трансформируется в такое правовое явление, как юридический интерес.

Во-первых, человек не может реализовать свои интересы без привлечения юридических средств.

Во-вторых, регулируемые правом отношения являются отношениями волевыми. В данном аспекте интерес может пониматься как стимул.

В-третьих, интерес, воздействуя на волю, выраженную посредством волеизъявления, преобразуется в юридическую конструкцию, именуемую юридическим интересом.

Спорным представляется вопрос о правовой природе интереса, а именно: выступает ли интерес явлением субъективным, выражающим известную психическую настроенность субъекта, либо он по своей природе объективен, т. е. представляет собой некое объективное условие человеческого существования [1].

Сторонники первой концепции (субъективной) рассматривают интерес как субъективное понятие, отражающее психическое отношение субъекта к юридическому благу. Однако лица с нарушенной психикой

также нуждаются в определенных социальных условиях, следовательно, имеют свой интерес, который признается государством и берется под правовую охрану. Таким образом, реализация интереса может осуществляться не только через сознание, но и совершением волевых действий.

Сторонники второй концепции (объективной) рассматривают интерес как категорию объективную, возникающую вне сознания и воли субъекта. Это обуславливается тем, что, во-первых, появления интересов у субъекта предопределено наличием у него потребностей. Во-вторых, содержание интересов обусловлено особенностями предмета потребности и процесса овладения им в данных условиях. В-третьих, реализация интересов сопряжена с преодолением объективно существующих препятствий, с наличием определенных средств, вступающих во взаимодействие с субъектом. «...Всякий интерес – это интерес определенного субъекта, независимо от того, является ли таким субъектом отдельный гражданин, группа лиц или даже общество. Но при таком понимании интерес отождествляется с условиями жизни людей» [2].

Третья концепция (субъективно-объективная) рассматривает интерес как двойственную субъективно-объективную категорию. Здесь интерес представляет собой психическое отношение субъекта, выражающееся определенными действиями, но определяемое общественными (объективными) условиями жизни общества. Данной концепции придерживается и Е. О. Харитонов. «...Интерес в общей теории права может рассматриваться как феномен, имеющий объективные и субъективные характеристики» [3].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что правовая природа интереса многогранна, наиболее удачной концепцией природы интереса выступает субъективно-объективная концепция, в соответствии с которой интерес отчасти предопределяется и формируется общественными интересами. А. И. Дришлюк выделяет два случая употребления категории интереса в текстах римских юристов и современном гражданском праве: 1) лицо стремится получить или восстановить определенное благо, что является целью и условием действительности правоотношения (заключение договора, подача иска). Назовем условно интерес в этом случае положительным интересом определенной выгоды, но не получает ее из-за нарушения своего права, является условием для возмещения убытков.

Можно согласиться с дефиницией авторов об объективном и субъективном интересе, где объективный интерес фиксирует меры, осуществления которых ведет к оптимальному удовлетворению тех или иных объективных потребностей, способствуют в конечном итоге, укреплению и положительному изменению социального положения субъекта общественных отношений. Субъективный интерес представляет собой обособленные объективными и субъективными факторами отношения конкретного субъекта к способам достижения этой цели и характеризуется избирательностью и волевой направленностью [4].

Итак, по результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Юридический интерес – это правовая связь, возникающая между участниками общественных отношений на основании правовой инициативы, проявляемой одним в отношении другого, ожидающего благоприятных юридических последствий собственной правовой инициативы в виде определенного блага.

2. Юридический интерес обеспечивает как формальное (правовое) равенство, так и фактическое равенство (равноправие).

Список использованной литературы:

1. Грибанов В. П. Интерес в гражданском праве / В. П. Грибанов // Советское государство и право. – 1967. – № 1. – С. 50.
2. Грибанов В. П. Интерес в гражданском праве / В. П. Грибанов // Осуществление и защита гражданских прав. – 2-е изд., стереотип. – М. : ЮрИнфор, 2001. – 212 с.
3. Харитонов Є. О. Категорія інтересу в цивільному праві України / Є. О. Харитонов // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. 1994-2005. – Вип. 25. – С. 216.
4. Чепис О. І. Интерес в цивільному праві: сутність, місце та особливості захисту : дис. канд. юрид. наук. 12.00.03 / О. І. Чепис. – Ужгород, 2010. – 230 с.

Ключові слова: інтерес, правова система, юридичний інтерес, правова категорія, цивільне право.

Ключевые слова: интерес, правовая система, юридический интерес, правовая категория, гражданское право.

Key words: interest, legal system, legal interest, legal category, civil law.

ДОСТДАР РУСЛАНА МИКОЛАЇВНА

Миколаївський інститут права
Національного університету «Одеська юридична академія»,
доцент кафедри загальнотеоретичної, конституційної
та цивілістичної юриспруденції, кандидат юридичних наук, доцент

ГЕНЕЗИС ІНСТИТУТУ ОПІКИ ТА ПІКЛУВАННЯ

Необхідність та доцільність реформування державної системи опіки та піклування на сьогодні визначають актуальність дослідження історії становлення та розвитку правового інституту опіки та піклування та аналізу чинників, що впливали на розвиток вітчизняного цивільного та сімейного законодавства. Проблеми механізму реалізації та захисту суб'єктивних прав і свобод в приватноправових відносинах в Україні, в правовому регулюванні діяльності органів опіки та піклування є безперечно актуальними в умовах європейської інтеграції. Даній темі свого