

3. Щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно заходів фінансового контролю (подання декларації та повідомлень про суттєві зміни у майновому стані). Роз'яснення НАЗК № 1 від 03.02.2021 року.

Ключові слова: корупція, запобігання корупції, член сім'ї, суб'єкт декларування.

Key words: corruption, prevention of corruption, family member, subject of declaration.

ОЛЕКСІЙ УЛЯНА ОЛЕКСАНДРІВНА

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
асистент кафедри конституційного, адміністративного
та фінансового права Чернівецького юридичного інституту,
доктор філософії, доцент*

АДМІНІСТРАТИВНЕ СУДОЧИНСТВО ПІД ЧАС ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ

З моменту повномасштабного вторгнення в Україну агресора російської федерації життя українців кардинально змінилось. Перебуваючи в умовах військового стану фактично всі сфери людського життя зазнали в тій чи іншій мірі змін і були змушені пристосовуватись до нових реалій сьогодення. І судочинство не виняток.

Так, відповідно до ст. 26 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» правосуддя на території, на якій введено воєнний стан, здійснюється лише судами. Скорочення чи прискорення будь-яких форм судочинства забороняється [2, ст. 26]. Окрім того в законі також зазначається те, що у випадку коли правосуддя не може бути здійснено на тій території де введено військовий стан, допускається змінення територіальної підсудності судових справ, які розглядаються в цьому суді. Таким чином суди в Україні продовжили свою діяльність, окрім тих випадків де ведуться активні бойові дії, однак в таких судів змінено територіальну підсудність справ.

Адміністративне судочинство відповідно до п. 1 ст. 2 КАСУ здійснює справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень [1, п. 1, ст. 2]. Розгляд спорів що належать до компетенції адміністративних судів також зазнало змін. Адміністративні суди на підконтрольних Україною територіях продовжують здійснювати розгляд справ, окрім тих що не є невідкладними. В таких випадках адміністративним судом може бути прийнято рішення про те що справа відкладається або знімається з розгляду. Також варто зазначити, що як правило, адміністративні суди відкладають розгляд справи незалежно від того чи надійшли від

сторін клопотання про відкладення справи, адже сьогодні досить багато учасників судових процесів не мають змогу подати заяву про відкладення розгляду справи або не можуть прибути в суд у зв'язку з небезпекою для життя. Окрім того Радою суддів України було прийнято рекомендації щодо роботи суддів в умовах воєнного стану де зазначається, що у випадку загрози життю, здоров'ю та безпеці відвідувачів суду, працівників апарату суду, суддів повинні оперативно приймати рішення про тимчасове зупинення здійснення судочинства певним судом до усунення обставин, які зумовили припинення розгляду справ. Інформувати про такі рішення оперативні штаби, Верховний Суд, Раду суддів України, ДСА України [3]. Також варто зазначити, що допускається здійснення правосуддя в тому числі і адміністративними судами дистанційно. Однак, якщо судовий розгляд не становить загрози життю і безпеці сторін, і сторони бажають провести судовий розгляд, вони вправі звернутися до суду з письмовим клопотанням про проведення судового розгляду справи. Якщо ж таке клопотання відсутнє збоку сторін, яке стосується розгляду справи в умовах дії воєнного стану, тоді такий розгляд буде поновлено після закінчення дії воєнного стану на території України. Кодексом адміністративного судочинства України передбачено процедуру відновлення втрачених судових проваджень внаслідок їх втрати. Зокрема, воно може бути відновлене за заявою учасника справи або за ініціативою суду лише у справі, у якій винесено рішення або закрито провадження.

З метою врегулювання діяльності органів судочинства та можливості здійснювати свої функції було прийнято ряд нормативно-правових актів, які регулюють ті чи інші питання здійснення правосуддя в Україні. До таких актів відносять: рекомендації РСУ «Щодо вжиття невідкладних заходів для забезпечення сталого функціонування судової влади в Україні в умовах припинення повноважень ВРП та воєнного стану у зв'язку зі збройною агресією збоку РФ»; Закон ВРУ «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо зміни підсудності судів»; наказ Голови Верховного Суду, згідно з яким встановлено особливий режим роботи й запроваджено відповідні організаційні заходи.

Підсумовуючи можна сказати, що адміністративне судочинство шукає варіанти як максимально продовжити свою роботу підлаштувавшись під ситуацію в якій перебуває наша країна. Аналізуючи нормативно-правові акти, які були прийняті на сьогодні, то можна дійти висновку, що режим роботи кожного конкретного суду, отже і адміністративних судів визначається індивідуально. Відповідно діяльність та робота суду залежить від того, яка ситуація склалась в конкретному регіоні, де розташований суд. Тому необхідно уважно слідкувати за оновленнями, які публікуються на сайтах судів. З кожним днем війни все більше судів намагаються адаптуватися до функціонування в нових умовах воєнного стану. Судді та всі працівники судів продовжують працювати задля ефективної роботи судочинства і можливості громадянам захищати свої права.

Список використаних джерел:

1. Кодекс адміністративного судочинства України: Закон України від 24.05.2022 2747-IV (із змінами і доповненнями). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/274715?find=1&text=%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F#w1_1 (дата звернення 06.06.2022).
2. Про правовий режим воєнного стану: Закон України від 24.05.2022. Відомості Верховної Ради України (ВВР). 2015. № 28. ст. 250. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19#Text> (дата звернення 05.06.2022).
3. Усім судам України. Рекомендації Ради суддів України. <http://rsu.gov.ua/ua/news/usim-sudam-ukraini-rsu-opublikovala-rekomendacii-sodo-rooti-sudiv-v-umovah-voennogo-stanu> (дата звернення 06.06.2022).

Ключові слова: адміністративне судочинство, правосуддя, воєнний стан, судовий розгляд, суд, адміністративний суд.

Key words: administrative proceedings, justice, martial law, court proceedings, court, administrative court.

РУДЕНКО ОЛЕНА АНАТОЛІЙВНА

*Галицький фаховий коледж імені В'ячеслава Чорновола,
старший викладач кафедри права, кандидат юридичних наук*

УХВАЛА ЯК ОБ'ЄКТ АПЕЛЯЦІЙНОГО ОСКАРЖЕННЯ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ

Однією з основних засад судочинства, передбачених у ст. 129 Конституції України, є забезпечення права на апеляційний перегляд справи [1]. Таким правом відповідно до ст. 13, ч. ч. 1–2 ст. 293 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) наділено учасників справи, а також осіб, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їх права, свободи та інтереси та (або) обов'язки [2]. Слід сказати, що в апеляційному порядку можуть оскаржуватися як рішення по суті спору, так і ухвали суду першої інстанції.

Зі змісту ч. ч. 2–3 ст. 293 КАС України випливає, що самостійним об'єктом апеляційного оскарження є тільки ті ухвали, що перераховані законодавцем у ч. 1 ст. 294 КАС України, оскільки апеляційну скаргу на них може бути подано незалежно від ухвалення чи оскарження рішення суду по суті спору. Усі інші ухвали оскарженню окремо від рішення суду першої інстанції не підлягають – подані на них апеляційні скарги судом апеляційної інстанції повертаються на підставі ч. 3 ст. 293 КАС України. Заперечення на ухвали, що відсутні у переліку ч. 1 ст. 294 КАС України, можуть включатися до апеляційної скарги на судові рішення, яким закінчується розгляд справи по суті.