

Баланюк Алексей Валентинович

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,

старший преподаватель кафедры криминалистики

О КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ СЛЕДОВ И ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК РЕТРОСПЕКТИВНОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ СПОСОБА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Преступление с криминалистической точки зрения характеризуется определенными изменениями материальной обстановки, в которой оно подготавливается, совершается, а также осуществляются действия по его сокрытию. Образование следов преступного события, т.е. его отображений в окружающей среде, становится возможным в силу такого всеобщего свойства материи, как отражение. Процесс отражения подчиняется определенным закономерностям, зависящим от природы и свойств отражаемых и отражающих объектов, условий отражения. Поэтому процесс возникновения информации, в том числе криминалистической, есть процесс отражения, а её возникновение – результат этого процесса[1, с. 181].

Несмотря на то, что результат преступления рассматривается в криминалистической литературе в прогностическом (перспективном) и ретроспективном аспектах [2, с. 82], любое событие, имевшее место быть в прошлом, связано с изменениями в окружающей среде и может быть познано, исследовано единственным образом - его реконструкцией (в ретроспективном аспекте) по тем изменениям, которое оно создало.

Именно эти изменения являются результатом взаимодействия объектов между собой, а сами взаимодействия проявляются в виде следов. По следовой картине можно судить о содержании преступного события, она становится источником судебных доказательств, а также позволяет получить важную криминалистическую информацию о способе преступления и личности

преступника. Способ преступления всегда является результатом совокупного действия значительного числа факторов. И чем больше они будут проявляться в действиях, чем больше следов будет оставлять преступник, тем большей информацией будет обладать следователь.

В криминалистике понятие следа занимает одно из ключевых мест. Из всего многообразия значений этого слова для криминалистики важны два: следы в узком значении определяются в криминалистике как материально-фиксированное отражение одного объекта на другом в результате их взаимодействия и следы в широком их понимании как результат любого материального изменения первоначальной обстановки вследствие совершения преступления[3, с. 436]. Следы в широком их значении иногда именуют в криминалистике общим термином "следы преступления".

На этапе неизвестности виновного, способ преступления через образовавшиеся следы позволяет решать задачи установления преступника, а при наличии подозреваемого - определять содержание и степень противоправности совершенных действий [4, с. 197]. Таким образом, сведения о следах и другие материальные последствия преступления напрямую зависят от его способа, орудий и средств, применявшихся при этом, а также характера материальной обстановки преступления, а выявление способа того или иного преступления связано с раскрытием и анализом его признаков.

Между признаками преступления и его способами существует тесная связь. По признакам судят о способе, а знание способа позволяет выявлять признаки его применения. Признаки, имеющие общий характер для всех однородных преступлений, объединяют их в группы, различные по объему. Общие для группы признаки, соответствующим образом систематизированные и типизированные, составляют криминалистическую характеристику данного рода, или вида, подвида преступлений.

Так, каждый способ подготовки, совершения и сокрытия преступлений оставляет специфические, только ему присущие следы, что и есть, признаком его применения [5, с. 43]. При разработке частных криминалистических методик идут именно этим путем.

Выявление и изучение признаков способа преступления имеет важное прогностическое значение. Сущность его заключается в возможности использования полученных данных при выдвижении следственных версий о преступнике, определении степени информированности и подготовленности лица, совершившего преступление, установлении вероятных мест обнаружения следов преступника и примененных им орудий, использовании криминалистического учета преступлений по способу их совершения.

Вывод о характерных признаках преступника и использованного им способа преступления можно сделать только по результатам исследования следов и анализа информации, содержащейся в них [6, с. 42-43]. Именно в следах преступления отражаются наиболее типичные признаки проявления мотивации, физических возможностей, профессиональных навыков, преступных привычек [7, с. 117-131] и т.д. Такие группы признаков позволяют отличить, например, квартирную кражу от других разновидностей краж.

Как бы быстротечно не было преступление, оно никогда не является единовременным актом, а представляет собой сложную систему поступков и действий виновного до, во время и после преступного события. При этом так или иначе действуют (противодействуют) потерпевшие от преступления, очевидцы и иные лица, оказавшиеся в сфере преступного события. Последствия их поступков и действий отражаются друг в друге и окружающей среде, образуя многочисленные и разнообразные следы преступления.

Такие следы, будучи носителями информации о преступлении, создают для органов досудебного следствия и суда возможность в каждом конкретном случае устанавливать объективную истину по делу. Источниками признаков

указанной деятельности служат - оперативная информация; производство отдельных следственных розыскных действий; информация, которая становится известной при расследовании других уголовных производств; при расследовании аналогичных преступлений и др.

Со временем у каждого преступника вырабатывается свойственный только ему стиль действий, который выражается в подготовке преступления, а также совершении аналогичных преступлений с подобным способом. Однотипность задач, которые при подготовке и совершении того или иного вида преступлений вынужден решать преступник, обуславливает необходимость осуществления им типовых действий.

Изучая соотношение указанных действий, можно в определенной мере судить об обязательных устойчивых признаках поведения правонарушителя до и во время совершения им преступления, а при введении определенной системности этих признаков можно более или менее уверенно говорить о поиске преступников по этим следам.

Выявление сходства признаков способов преступлений позволяет, во-первых, судить о возможной активности одного и того же преступника, во-вторых, объединять уголовные производства в одно и вести целенаправленный поиск правонарушителя на основе использования в комплексе информации о каждом конкретном случае [8, с. 153].

По степени подготовки, можем судить о профессионализме преступника, определенных условиях совершения преступления, обстановке в которой преступник действовал и др. Таким образом, следы содержат в себе признаки не только действий по совершению и сокрытию преступлений, но и признаки подготовительной деятельности.

Некоторые следы могут свидетельствовать о способах сокрытия преступления, например, когда преступник оставляет следы отпечатков рук

жертвы на орудии убийства и подбрасывает такие предметы после убийства с целью создания видимости самоубийства [6, с. 44].

Способ преступления, оставляющий в следах-последствиях свои специфические признаки, является важным источником сведений о качественной стороне преступного поведения правонарушителей

Признаки отображаются в следах в преобразованном виде, обусловленном механизмом следообразования. По ряду признаков можно определить механизм образования того или иного следа, знание которого в свою очередь помогает установить важные обстоятельства, относящиеся к способу и времени совершения преступления.

В зависимости от качества и количества, отобразившихся в следе признаков их можно использовать для отнесения оставившего след предмета к определенному классу, роду, виду, иной группе или осуществления индивидуальной идентификации, что очень важно для установления и розыска преступника.

Также нужно отметить, что понятие «следы» преступления включает в себя не только следы собственно преступных действий, но и следы, указывающие на действия не преступного характера: следы потребления пищи, спиртных напитков, курения, следы, связанные с пребыванием преступника в данном месте и в определенное время, а потому несущие также важную криминалистическую информацию о механизме преступления и иных обстоятельствах преступления и причастных к нему лицах.

Список использованной литературы:

1. Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений. – Мн.: Амалфея, 2001. – 304 с.

2. Тіщенко В.В. Теоретичні і практичні основи методики розслідування злочинів: Монографія//Одеська національна юридична академія. – О.: Фенікс, 2007. – 260 с.

3. Шепітько В.Ю. Криміналістика. Енциклопедичний словник (українсько-російський і російсько-український)/За ред. акад. НАН України В.Я. Тація. – Харків: Право, 2001, – 560 с.

4. Бахин В.П. Криминалистика. Проблемы и мнения (1962-2002 гг.): Монография – К., 2002. – 268 с.

5. Криминалистика / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.А. Образцова. – М.: Юристъ, 1997. – 760 с.: ил.

6. Весельський В.К. Сучасні можливості використання даних про спосіб вчинення злочину в боротьбі зі злочинністю навч. пособ. [для студ. вищ. навч. закл.]/В.К. Весельський, С.М. Зав'ялов, В.В. Пясковський. – К.: КНТ 2009. – 160 с.

7. Чулахов В.Н. Криминалистическое исследование навыков и привычек человека / Под ред. проф. Е.Р. Россинской. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2004. – 176 с.

8. Образцов В.А., Богомолова С.Н. Криминалистическая психология: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 447 с.