

Кипершлак А.М.

*студентка 1-го курса факультета адвокатуры
Национального университета «Одесская юридическая академия»*

ВЛИЯНИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ 1864 ГОДА НА РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ

Правление александра II (1855-1881) стало периодом радикальных преобразований российского общества. Политические изменения этой эпохи существенно повлияли на государственный строй империи, стимулировали экономическое развитие и эволюцию ее социальной структуры.

одним из главных преобразований стала судебная реформа 1864г., которая ввела основы буржуазного судопроизводства в российской империи. Здесь был учрежден:

- суд присяжных,
- выборный мировой суд.

Но одним из наиболее впечатляющих итогов судебной реформы 1864 года оказалось создание мощного независимого института адвокатуры.

вплоть до отмены крепостного права, правительство отрицательно относилось к идее учреждения в российской империи адвокатуры по западноевропейскому образцу, в задачу которой входило бы осуществление защиты обвиняемого и подсудимого. весьма характерным для правительственных верхов было высказывание Николая I: «кто, кто погубил Францию, как не адвокаты? кто были мирабо, марат, робеспьер?! Нет... Пока я буду царствовать, россии не нужны адвокаты, — без них проживем».

Законом от 20 ноября 1864 г. «учреждение судебных установлений» в российской империи был создан институт присяжных поверенных (адвокатура), «без которых решительно невозможно было введение состязания в гражданском и судебных прениях, в уголовном судопроизводстве с целью раскрытия истины и предоставления полной защиты тяжущимся обвиняемым перед судом».

адвокатура, созданная в ходе этой судебной реформы, стала быстро завоевывать общественный авторитет. современники поражались обилию талантливых адвокатов, их популярности у народа, росту числа выигранных дел. институт присяжных поверенных создавался в качестве особой корпорации, состоявшей при

судебных палатах. Но она не входила в состав суда, а пользовалась самоуправлением, хотя и под контролем судебной власти. в законе были определены предъявляемые к присяжным поверенным условия, они фактически совпадали с теми требованиями, которым должен был отвечать судья: иметь высшее юридическое образование и пятилетний стаж работы по юридической специальности. Но наряду с этим были введены и ограничения.

Присяжными поверенными не могли быть:

- лица, не достигшие 25-летнего возраста;
- иностранцы;
- граждане, объявленные несостоятельными должниками (банкротами);
- состоящие на службе от правительства или по выборам, за исключением лиц, занимающих почетные или общественные должности без жалования;
- граждане, подвергшиеся по судебному приговору лишению или ограничению прав состояния, а также священнослужители, лишенные духовного сана по приговору духовного суда;
- состоящие под следствием за преступления или проступки, влекущие за собой лишение или ограничение прав состояния;
- исключенные из службы по суду либо из духовного ведомства за пороки или же из среды обществ и дворянских собраний по приговору тех же сословий, к которым они принадлежат;
- те, коим по суду воспрещено хождение по чужим делам, а также исключенные из числа присяжных поверенных.

ограничения для вступления в ряды адвокатов имели лица, принадлежавшие к иной вере, нехристиане. для поступления в адвокатуру они должны были выполнить ряд дополнительных условий, и получить обязательное разрешение министерства юстиции. По толкованию сената, не могли быть присяжными поверенными (а равно их помощниками) и лица женского пола.

адвокатура имела огромное значение как охранник законов и как третья сторона участников процесса. они были одной из немногих профессиональных групп с четким интересом соблюдения государственности. кроме того, судебные залы были в российской империи единственным местом, где постоянно защищалось право свободы слова. известный адвокат в.д. спасович говорил: «мы, рыцари живого слова и свободней чем сегодняшняя пресса».

между обвинением и защитой происходили публичные состязания в правильном понимании и применении закона, в остроумии, в блеске фраз и в постижении тончайших зигзагов человеческой души. Прокуратура щеголяла «беспристрастием», а защита брала изворотливостью и патетикой.

таким образом, судебная реформа создала не только новый суд, но и новую систему правоохранительных органов, это было новое понимание и представление о законности и правосудии. а принципы, заложенные, в основу организации адвокатуры конца XIX в, не потеряли своей актуальности и представляют значительный интерес для современного общества.