



Національний університет
«Одеська Юридична Академія»

Факультет прокуратури та слідства
(кримінальної юстиції)

Кафедра криміналістики, судових експертиз
та поліграфології

Національний центр судових експертиз
при Міністерстві юстиції
Республіки Молдова

Міжнародна громадська організація
«Конгрес Криміналістів»

Одеський науково-дослідний
Інститут судових експертиз
Міністерства юстиції України

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

«КРИМІНАЛІСТИКА МАЙБУТНЬОГО:
ЦИФРОВІ ІННОВАЦІЇ,
ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ,
ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ ТА ЗАГРОЗИ»



м. Одеса



05 червня 2026 року



КРИМІНАЛІСТИКА МАЙБУТНЬОГО: ЦИФРОВІ ІННОВАЦІЇ, ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ, ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ ТА ЗАГРОЗИ

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції

5 червня 2026 р.

*Одеса
2026*



CRIMINALISTICS OF THE FUTURE: DIGITAL INNOVATIONS, ARTIFICIAL INTELLIGENCE, GLOBAL CHALLENGES AND THREATS

**Proceedings of the International Scientific and Practical
Conference**

5 June 2026

*Odesa
2026*

*Рекомендовано до друку рішенням кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології НУ«ОЮА» (протокол № 20 від 12 червня 2026 року)
Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради ОНДІСЕ (протокол №4 від 22 червня 2026 року)*

Криміналістика майбутнього: цифрові інновації, штучний інтелект, глобальні виклики та загрози: збірник матеріалів міжнар. наук.–практ. конф. (м. Одеса, 5 черв. 2026 р.) / [орг. комітет: С. Ківалов, М. Аракелян, О. Катаррага, Д. Кішко, В. Шепітько, Д. Колодін, А. Колодіна Л. Аркуша, та ін.]; Нац. ун–т «Одеська юридична академія», кафедра криміналістики, судових експертиз та поліграфології; Національний центр судових експертиз при Міністерстві юстиції Республіки Молдова; Одеський науково–дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України, Міжнародна громадська організація «Конгрес криміналістів». Одеса: НУ «ОЮА», 2026. 564 с.

У збірнику викладено матеріали Міжнародної науково–практичної конференції «Криміналістика майбутнього: цифрові інновації, штучний інтелект, глобальні виклики та загрози», проведеної 5 червня 2026 року Національним університетом «Одеська юридична академія» за участю українських та іноземних науковців, судових експертів, представників правоохоронних органів, практиків, приватних експертів і здобувачів наукових ступенів. Матеріали присвячено криміналістичним інноваціям, цифровим технологіям, штучному інтелекту, розслідуванню злочинів у кіберпросторі, кримінально–правовим і кримінологічним викликам цифровізації, а також кримінально–процесуальним, оперативнорозшуковим та криміналістичним аспектам документування злочинів у цифровий час.

Висловлюємо вдячність усім авторам за активну участь, якісний науковий матеріал та дотримання принципів академічної доброчесності.

Матеріали викладені в авторській редакції.

Відповідальність за зміст, наукову новизну, коректність цитування та достовірність фактичного матеріалу несуть автори.

© НУ «Одеська юридична академія», 2026

© Автори статей, 2026

*Recommended for publication by the decision of the Department of Criminalistics, Forensic Examinations and Polygraphology NU «OLA» (Pr. 20, June, 12, 2026)
Recommended for publication by the decision of the Academic Council of ONDISE (Pr. 4, June, 22, 2026)*

Criminalistics of the Future: Digital Innovations, Artificial Intelligence, Global Challenges and Threats: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (Odesa, 5 June 2026) / [Organizing Committee: S. Kivalov, M. Arakelyan, O. Cataraga, D. Kishko, V. Shepitko, A. Kolodina, D. Kolodin, L. Arkusha, et al.]; National University «Odesa Law Academy», Department of Criminalistics, Forensic Examinations and Polygraphology; National Centre of Judicial Expertise of the Ministry of Justice of the Republic of Moldova; Odesa Scientific Research Institute of Forensic Examinations of the Ministry of Justice of Ukraine; International Public Organization «Congress of Criminalists». Odesa: NU «OLA», 2026. 564 p.

The Proceedings contain papers presented at the International Scientific and Practical Conference «Criminalistics of the Future: Digital Innovations, Artificial Intelligence, Global Challenges and Threats», held on 5 June 2026 by the National University «Odesa Law Academy». The conference brought together Ukrainian and foreign scholars, forensic experts, representatives of law enforcement agencies, practitioners, private experts and postgraduate researchers. The materials cover criminalistics innovations, digital technologies, artificial intelligence, expert support for justice, investigation of crimes in cyberspace, criminal law and criminological challenges of digitalization, as well as criminal procedure, operational–search and criminalistics aspects of documenting crimes in the digital age.

We express our sincere gratitude to all authors for their active participation, high–quality academic contributions and adherence to academic integrity.

The materials are published in the authors' original versions.

Authors bear responsibility for the content, scientific novelty, accuracy of citations and reliability of factual information.

© National University «Odesa Law Academy», 2026

© Authors of articles, 2026



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»
ФАКУЛЬТЕТ ПРОКУРАТУРИ ТА СЛІДСТВА
(КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ)
КАФЕДРА КРИМІНАЛІСТИКИ, СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
ТА ПОЛІГРАФОЛОГІЇ
(м. Одеса, Україна)**

**NATIONAL UNIVERSITY «ODESA LAW ACADEMY»
FACULTY OF PROSECUTION AND INVESTIGATION
(CRIMINAL JUSTICE)
DEPARTMENT OF CRIMINALISTICS, FORENSIC EXAMINATIONS AND
POLYGRAPHOLOGY
(Odesa, Ukraine)**

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
ПРИ МІНІСТЕРСТВІ ЮСТИЦІЇ
РЕСПУБЛІКИ МОЛДОВА
(м. Кишинів, Республіка Молдова)
NATIONAL CENTRE OF JUDICIAL EXPERTISE
MINISTRY OF JUSTICE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA
(Chişinău, Republic of Moldova)**

**ОДЕСЬКИЙ НАУКОВО–ДОСЛІДНИЙ
ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
(м. Одеса, Україна)
ODESA SCIENTIFIC RESEARCH INSTITUTE
OF FORENSIC EXAMINATIONS
MINISTRY OF JUSTICE OF UKRAINE
(Odesa, Ukraine)**

**МІЖНАРОДНА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«КОНГРЕС КРИМІНАЛІСТІВ»
(Україна)
INTERNATIONAL PUBLIC ORGANIZATION
«CONGRESS OF CRIMINALISTS»
(Ukraine)**

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ:

ГОЛОВА ОРГКОМІТЕТУ:

Сергій КІВАЛОВ – Президент Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., академік;

ЗАСТУПНИКИ ГОЛОВИ ОРГКОМІТЕТУ:

Мінас АРАКЕЛЯН – проректор з наукової роботи Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., професор;
Денис КОЛОДІН – декан факультету прокуратури та слідства (кримінальної юстиції) Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., професор;
Лариса АРКУША – завідувач кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., професор.

СПІВОРГАНІЗАТОРИ:

Ольга КАТАРАГА – директор Національного Центру судових експертиз Міністерства юстиції Республіки Молдова, судовий експерт вищої категорії, д.ю.н.;
Пьотр ПЄТКОВИЧ – заступник директора Національного Центру судових експертиз Міністерства юстиції Республіки Молдова, судовий експерт вищої категорії;
Дмитро КІШКО – директор Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України;
Антоніна ЧЕРЕМНОВА – вчений секретар Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, к.ю.н., доцент;
Валерій ШЕПІТЬКО – президент Міжнародної громадської організації «Конгрес криміналістів», д.ю.н., професор.

ЧЛЕНИ ОРГКОМІТЕТУ:

Дар'я МІНЧЕНКО – начальник відділу міжнародних зв'язків Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
Таїсія ІВАНІЙЧУК – директор наукової бібліотеки Національного університету «Одеська юридична академія», к.біол.н.;
Сергій СТАРОДУБОВ – декан факультету адвокатури та антикорупційної діяльності Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
Богдан ФАСІЙ – декан факультету судового та міжнародного права Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
Євген ХИЖНЯК – декан факультету цивільної та господарської юстиції Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент

- Віктор ЦИТРЯК** – заступник декана факультету прокуратури та слідства (кримінальної юстиції) Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
- Юлія ГРЕСЬ** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
- Анна КОЛОДІНА** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
- Олександр ЧЕРНОВ** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», доктор філософії з галузі знань 08 «Право».

ГОЛОВА РОБОЧОЇ ГРУПИ:

- Анна КОЛОДІНА** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;

ЧЛЕНИ РОБОЧОЇ ГРУПИ:

- Вікторія ГРИНЕВИЧ** – в.о. директора Центру поліграфологічних досліджень та тестування, асистент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія»;
- Ірина ПИШНЕНКО** – провідний фахівець відділу ліцензування, акредитації та забезпечення якості освіти, асистент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія»;
- Олександра СТАУРСЬКА** – завідувач підготовчим відділенням, доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», доктор філософії з галузі знань 08 «Право».

ВІДПОВІДАЛЬНІ ЗА ВИПУСК / УКЛАДАЧІ:

- Лариса АРКУША** – завідувач кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., професор;
- Антоніна ЧЕРЕМНОВА** – вчений секретар Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, к.ю.н., доцент;
- Пьотр ПЕТКОВИЧ** – заступник директора Національного Центру судових експертиз Міністерства юстиції Республіки Молдова, судовий експерт вищої категорії;
- Валерій ШЕПІТЬКО** – президент Міжнародної громадської організації «Конгрес криміналістів», д.ю.н., професор;
- Юлія ГРЕСЬ** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;

- Анна КОЛОДІНА** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
- Олександра СТАУРСЬКА** – завідувач підготовчим відділенням, доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», доктор філософії з галузі знань 08 «Право».
- Олександр ЧЕРНОВ** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», доктор філософії з галузі знань 08 «Право».

ЗМІСТ

Вступне слово С. Ківалова	36
Cuvânt de deschidere O. Cataraga	40
Вступне слово Д. Кішка	44
Вступне слово В. Шепітька.....	48

СЕКЦІЯ 1.

КРИМІНАЛІСТИЧНІ ІННОВАЦІЇ ТА ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У СТРАТЕГІЇ ПОДОЛАННЯ ГЛОБАЛЬНИХ ЗЛОЧИННИХ ЗАГРОЗ

ALIYEV Bakhtiyar Abdurahman ogly.....	52
HISTORY AND DEVELOPMENT OF MODERN FORENSIC SCIENCE (CRIMINALISTICS) IN THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN	

CATARAGA Olga.....	60
VIITORUL EXPERTIZEI JUDICIARE ÎN REPUBLICA MOLDOVA ȘI ÎN SPAȚIUL EUROPEAN	

АРКУША Лариса.....	64
ТЕОРЕТИКО–МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЗАСТОСУВАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІЗОВАНИХ ЗЛОЧИННИХ УГРУПОВАНЬ	

БАСАЛЮК Наталія.....	70
ЦИФРОВІ ТА СУДОВО–ЕКСПЕРТНІ ДОКАЗИ У ПРОЦЕДУРІ ЕКСТРАДИЦІЇ ОСІБ: ОКРЕМІ АСПЕКТИ	

ВАРИНСЬКИЙ Владислав.....	74
ПРИНЦИП HUMAN OVERSIGHT У КРИМІНАЛЬНІЙ ЮСТИЦІЇ: АДАПТАЦІЯ СТАНДАРТІВ EU AI ACT В УКРАЇНІ	

ГРЕСЬ Юлія.....	79
ОСНОВИ ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДОЛОГІЇ ПОВЕДІНКОВОГО ПРОФАЙЛІНГУ ТА ЦИФРОВОЇ АНАЛІТИКИ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КОРИСЛИВИХ ЗЛОЧИНІВ В УМОВАХ ЦИФРОВИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ	

ЗАГОРОДНІЙ Андрій.....	84
ВЗАЄМОДІЯ СУБ'ЄКТІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ АНАЛІТИЧНОЇ ПІДТРИМКИ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	

КАРАМАН Микола.....	89
ОКРЕМІ ПИТАННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЕКСПЕРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОСУДДЯ ЩОДО ЗЛОЧИНІВ АГРЕСІЇ ТА ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ В ЕПОХУ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ	
МИРОШНИЧЕНКО Юрій.....	93
ЦИФРОВА ВІЗУАЛІЗАЦІЯ ЯК ЗАСІБ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ	
НЕДАШКІВСЬКА Ольга, ГУНЬКО Олександр.....	97
ЦИФРОВІЗАЦІЯ ТА ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У СУДОВО–ЕКСПЕРТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ: ТРАНСФОРМАЦІЯ ДОКАЗУВАННЯ, НОВІ ТЕХНОЛОГІЧНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ВИКЛИКИ ПРАВОСУДДЯ	
ОСТАПЕНКО Артур.....	102
ТЕХНІКО–КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ	
ПЛАТОВСЬКИЙ Сергій.....	106
ДОСЛІДЖЕННЯ КОЛЕКЦІЙНИХ ТА ІСТОРИЧНИХ АВТОМОБІЛІВ В ПРАКТИЦІ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ РЕСПУБЛІКИ ПОЛЬША	
САВЧУК Олена.....	110
ПОЧЕРКОЗНАВСТВО В ЦИФРОВУ ЕПОХУ: ВІД КЛАСИЧНИХ ОЗНАК ДО НОВИХ МОДЕЛЕЙ ІДЕНТИФІКАЦІЇ	
САЛТИКОВ Олександр.....	114
ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В СУДОВО–ЕКСПЕРТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ: МОЖЛИВОСТІ ТА РИЗИКИ	
СИДОРЧУК Інна.....	117
РОЛЬ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПІДВИЩЕННІ ЕФЕКТИВНОСТІ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	
СМИРНОВ Максим.....	120
МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ В ДАРКНЕТ (DARKNET)	
ТУЛЯКОВ Вячеслав.....	124
ЄВРОПЕЙСЬКЕ ЗАКОНОДАВСТВО З ПРОТИДІЇ ВІДМИВАННЮ КОШТІВ: НОВІ ВИКЛИКИ ДЛЯ УКРАЇНИ	

Загородній Андрій

*аспірант кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології
Національного університету «Одеська юридична академія»*

м.Одеса, Україна

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3989-7203>

E-mail: zahorodnii.ai@ukr.net

ВЗАЄМОДІЯ СУБ'ЄКТІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ АНАЛІТИЧНОЇ ПІДТРИМКИ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

У тезах досліджуються актуальні питання організації взаємодії слідчого, прокурора, оперативних підрозділів, криміналістів і судових експертів на різних стадіях кримінального провадження. На підставі положень Кримінального процесуального кодексу України та аналізу судово-слідчої практики розкриваються процесуальні й організаційні форми взаємодії під час огляду місця події, проведення слідчих (розшукових) дій, відбору зразків для експертних досліджень, проведення слідчого експерименту та негласних слідчих (розшукових) дій.

Особлива увага приділяється можливостям використання аналітичної підтримки штучного інтелекту на початковому, подальшому та завершальному етапах досудового розслідування з метою підвищення ефективності розкриття, документування та доказування кримінальних правопорушень.

Ключові слова: Кримінально процесуального кодексу України, досудове розслідування, взаємодія, слідчий, прокурор, криміналістика, судовий експерт, Негласні слідчі розшукові дії, штучний інтелект, алгоритмізація.

Zahorodnii Andrii

Postgraduate Student at the Department of Criminalistics,

Forensic Examinations and Polygraphology

National University «Odesa Law Academy»,

Odesa, Ukraine

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3989-7203>

e-mail: zahorodnii.ai@ukr.net

INTERACTION OF PRE-TRIAL INVESTIGATION SUBJECTS AND THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE ANALYTICAL SUPPORT AT THE STAGE OF PRE-TRIAL INVESTIGATION

The theses examine current issues related to the organization of interaction between the investigator, prosecutor, operational units, criminalists and forensic experts at different stages of pre-trial investigation. Based on the provisions of the Criminal

Procedure Code of Ukraine and the analysis of judicial and investigative practice, the paper reveals the procedural and organizational forms of interaction during crime scene examination, investigative search actions, collection of samples for expert examination, investigative experiments, appointment of forensic examinations and covert investigative search actions.

Particular attention is paid to the possibilities of using artificial intelligence analytical support at the initial, subsequent and final stages of pre-trial investigation. It is substantiated that digital tools may contribute to the systematization of criminal proceedings materials, identification of links between evidence, forecasting of investigative situations, optimization of procedural planning and improvement of forensic support for the investigation.

It is emphasized that the use of artificial intelligence in pre-trial investigation is auxiliary in nature and cannot replace the procedural independence of the investigator, prosecutorial supervision, expert examination or judicial assessment of evidence. The conclusion is drawn that the combination of proper intersubject interaction and modern information and analytical technologies can improve the quality of detection, documentation and proving of criminal offences, provided that legality, admissibility of evidence and human rights guarantees are observed.

Key words: Criminal Procedure Code of Ukraine, pre-trial investigation, interaction, investigator, prosecutor, criminalistics, forensic expert, covert investigative search actions, artificial intelligence, algorithmization.

Сучасний стан розвитку криміналістики, цифрових технологій та інформаційно-аналітичних систем обумовлює необхідність удосконалення організації досудового розслідування шляхом алгоритмізації діяльності слідчого, прокурора, працівників оперативних підрозділів, криміналістів та судових експертів. Особливого значення це набуває при розслідуванні тяжких та особливо тяжких кримінальних правопорушень, де ефективність початкових процесуальних дій безпосередньо впливає на кінцевий результат доказування.

Відповідно до ст. 2 Кримінально процесуального кодексу України завданнями кримінального провадження є забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування, а також притягнення винної особи до відповідальності в міру її вини [3]. Реалізація цих завдань неможлива належної взаємодії між усіма суб'єктами кримінального провадження.

Судово-слідча практика свідчить, що найбільш результативними є кримінальні провадження, у яких забезпечується комплексна взаємодія слідчого, прокурора, оперативних працівників, криміналістів та експертів вже на початковій стадії досудового розслідування – з моменту отримання повідомлення про кримінальне правопорушення та внесення відомостей до Єдиний реєстр досудових розслідувань.

Відповідно до ст. 36 Кримінально процесуального кодексу України прокурор здійснює процесуальне керівництво досудовим розслідуванням,

координує діяльність правоохоронних органів та забезпечує законність процесуальних рішень [2; 3].

Ст. 40 Кримінально процесуального кодексу України визначає процесуальну самостійність слідчого, який організовує проведення слідчих (розшукових) дій та відповідає за повноту доказування [3].

Однією з ключових форм взаємодії є діяльність слідчо–оперативної групи під час огляду місця події. Практика свідчить, що саме перші години після вчинення кримінального правопорушення мають вирішальне значення для виявлення, фіксації та вилучення слідів. У таких випадках слідчий здійснює керівництво оглядом місця події відповідно до ст. 237 Кримінально процесуального кодексу України, криміналіст забезпечує використання техніко–криміналістичних засобів фіксації, спеціаліст надає консультаційну допомогу щодо механізму утворення слідів, а оперативні працівники здійснюють переслідування злочинців «по гарячих слідах», встановлення свідків, очевидців та перевірку оперативної інформації.

Особливого значення набуває взаємодія під час вилучення біологічних, трасологічних, балістичних та цифрових слідів. При відборі зразків для проведення судових експертиз слідчий забезпечує процесуальне оформлення відповідно до вимог Кримінально процесуального кодексу України, криміналіст визначає порядок пакування та збереження слідів, а експерт надає рекомендації щодо придатності об'єктів для подальших експертних досліджень. Така взаємодія дозволяє мінімізувати ризики втрати доказової інформації та уникнути визнання доказів недопустимими.

Важливою формою взаємодії є організація та проведення слідчого експерименту (відтворення обстановки та обставин події) відповідно до ст. 240 Кримінально процесуального кодексу України, особливо у випадках участі особи, яка перебуває під вартою. У таких ситуаціях слідчий забезпечує процесуальне оформлення дії, прокурор контролює законність її проведення, працівники оперативних та конвойних підрозділів відповідають за безпеку учасників та недопущення втечі, а криміналіст здійснює технічну фіксацію результатів із застосуванням фото–, відеозапису та цифрового моделювання.

Окремого значення набуває взаємодія при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій відповідно до глави 21 Кримінально процесуального кодексу України [3].

На підставі ухвали слідчого судді фактично саме оперативні підрозділи здійснюють практичну реалізацію негласних слідчих (розшукових) дій, а прокурор забезпечує процесуальний контроль, у той час як слідчий організовує використання отриманих результатів у доказуванні [1].

Судово–слідча практика підтверджує, що порушення алгоритму взаємодії між суб'єктами, які забезпечують проведення негласних слідчих (розшукових) дій, часто призводить до втрати доказового значення отриманої інформації.

У сучасних умовах особливого значення набуває використання аналітичної підтримки штучного інтелекту на всіх стадіях досудового розслідування. На початковому етапі досудового розслідування технології штучного інтелекту можуть використовуватись слідчим для:

- автоматизованого аналізу повідомлень про кримінальні правопорушення;
- побудови первинних криміналістичних версій;
- аналітичного зіставлення слідів та даних із базами обліків;
- аналізу відеозаписів систем спостереження;
- прогнозування маршрутів пересування підозрюваних;
- автоматизованого формування процесуальних документів.

На подальшому етапі досудового розслідування застосування слідчим можливостей ШІ може забезпечувати:

- аналітичне узагальнення великих масивів доказової інформації;
- виявлення зв'язків між учасниками злочинної діяльності;
- аналіз телефонних з'єднань, геолокаційних даних та цифрових слідів;
- підтримку планування слідчих (розшукових) дій;
- моделювання механізму вчинення кримінального правопорушення.

На завершальному етапі досудового розслідування аналітичні системи слідчим можуть використовуватись для:

- перевірки повноти доказової бази;
- контролю процесуальних строків;
- систематизації матеріалів кримінального провадження;
- автоматизованого формування обвинувального акта;
- створення електронних схем доказування та логічних зв'язків між доказами.

Таким чином, впровадження сучасних цифрових на стадії досудового розслідування включаючи аналітичну підтримку штучного інтелекту, формують новий напрям розвитку криміналістики та кримінального процесу. Комплексна взаємодія слідчого, прокурора, працівників оперативних підрозділів, криміналістів та експертів є необхідною умовою ефективного розкриття кримінальних правопорушень, належного доказування та забезпечення об'єктивного правосуддя відповідно до вимог Кримінально процесуального кодексу України.

Перелік використаних джерел:

1. Гресь Ю.О., Колодіна А.С. Напрями та форми взаємодії при розслідуванні вбивств. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2025. № 4. С.533-538. URL: http://lsey.org.ua/4_2025/130.pdf
2. Кісліцина І.О., Гресь Ю.О. Організація і тактика взаємодії прокурора з іншими учасниками досудового розслідування злочинів проти довкілля. *Правові новели*. 2025. № 27. С.208-217. URL: https://legalnovels.in.ua/journal/27_2025/27.pdf

3. Кримінальний процесуальний кодекс України // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.