

Національна академія правових наук України
Хмельницький університет управління та права
імені Леоніда Юзькова
Євразійська асоціація правничих шкіл та правників

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ

*Збірник тез
Міжнародної наукової конференції
«Вісімнадцяті осінні юридичні читання»
(м. Хмельницький, 25 жовтня 2019 року)*

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ
2019

УДК 34
ББК 67.0
А 43

А 43 Актуальні проблеми юридичної науки : збірник тез Міжнародної наукової конференції «Вісімнадцяті осінні юридичні читання» (м. Хмельницький, 25 жовтня 2019 року). Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2019. 578 с.

ISBN 978-617-7572-30-4

У збірнику представлені тези доповідей, які були подані на Міжнародну наукову конференцію «Вісімнадцяті осінні юридичні читання», що відбулась у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова 25 жовтня 2019 року.

Розрахований на наукових та науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів і наукових установ, студентів, аспірантів та докторантів юридичного напрямку, практичних працівників і широкий читачий загал.

Організаційний комітет Міжнародної наукової конференції «Вісімнадцяті осінні юридичні читання» не завжди поділяє думку учасників конференції.

Основний матеріал доповідей подано в авторській редакції. Повну відповідальність за достовірність та якість поданого матеріалу несуть учасники конференції, їхні наукові керівники, рецензенти та структурні підрозділи вищих навчальних закладів і наукових установ, які рекомендували ці матеріали до друку.

УДК 34
ББК 67.0

ISBN 978-617-7572-30-4

© Колектив авторів, 2019
© Хмельницький університет управління
та права імені Леоніда Юзькова, 2019

ЗМІСТ

ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА. ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ ВЧЕНЬ. ФІЛОСОФІЯ ПРАВА16

Ашиферова Т. Ю. ЕВОЛЮЦІЯ КАТЕГОРІЇ «СПРАВЕДЛИВОСТЬ» В ГРЕЧЕСЬКОМУ І РИМСЬКОМУ ПЕРІОДІ	16
Вальчук В. А. ПРАВО НА БЕЗПЕКУ ЯК СКЛАДОВА СУЧАСНОЇ ПРАВОВОЇ РЕАЛЬНОСТІ	18
Витовський Т. А., Витовська Т. В. РЕЛІГІЯ ЯК ЧИННИК НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ	20
Вовк В. М. ПРАВО НА БЕЗПЕКУ ЯК ПРИРОДНЕ ПРАВО ЛЮДИНИ	23
Гіляк О. С. РОЛЬ ЮРИДИЧНОЇ ТЕХНІКИ У ПРАВОТВОРЧОСТІ	25
Гришук О. В. ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ СУДОВОГО ТЛУМАЧЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНИХ ЦІННОСТЕЙ	28
Дука В. В. СПІЛЬНІ ТА ВІДМІННІ РИСИ ПОНЯТТЯ «ПЕТИЦІЯ» У ЗАКОНОДАВСТВІ СЛОВАЦЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ ТА УКРАЇНИ	33
Кельман М. С. СПІВВІДНОШЕННЯ ТА ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК НОРМ ПРАВА ТА СТАТЕЙ ЗАКОНУ (ТЕХНІКА СТВОРЕННЯ ЗАКОНУ)	35
Копитова О. С. ДО ПИТАННЯ СУЧАСНОГО НОРМАТИВНОГО РОЗУМІННЯ ПРАВА ЯК ТЕОРЕТИЧНОЇ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ МИСЛЕННЯ СУДДІВ	39
Костицький В. В. СОЦІОЛОГІЯ ПРАВА ЯК НАУКА (ВИСНОВКИ ІЗ ТВОРЧОЇ СПАДЩИНИ МАКСА ВЕБЕРА)	42
Котуха О. С. СОЦІАЛЬНІ ТА ПРАВОВІ ПРЕЗУМЦІЇ — РИСИ РОЗМЕЖУВАННЯ	45
Куліш Н. С. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВЗАЄМОВІДНОСИН ЦЕРКВИ, РЕЛІГІЙНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ І ПОЛІТИКИ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ	47
Кучук А. М. ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНИЙ КОМПОНЕНТ ПРАВНІЩОЇ ОСВІТИ: НЕОБХІДНІСТЬ ЗМІНИ НАРАДНИ МНІ	49
Левада О. В. ПРАВОВІ ЦІЛІ ТА ЯВИЩЕ ЮРИДИЧНОЇ ДІЙНОСТІ	51
Лозинська С. В. РЕЛІГІЙНА ПОЛІТИКА РИМСЬКОЇ ДЕРЖАВИ В ПЕРІОД ПРАВЛІННЯ КОНСТАНТИНА І ВЕЛІКОГО	54
Миксюк А. С. РИТУАЛЬНО-МИФОЛОГІЧЕСЬКИЙ КОМПОНЕНТ МОНОНОРМИ	57

Мерник А. М. ДОКТРИНА «ПОГАННИХ ТЕНДЕНЦІЙ» ЯК ПІДСТАВА ОБМЕЖЕНЬ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ ТА ГРОМАДЯНИНА В СВІТОВИХ КРАЇНАХ СУЧАСНОСТІ	60
Олійник У. М. ОКРЕМІ ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В НАЦІОНАЛЬНОМУ ТА МІЖНАРОДНОМУ ПРАВІ	62
Панкратова В. О. СТАБІЛЬНІСТЬ ТА ДИНАМІЗМ ЯК ОЗНАКИ СУЧАСНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	65
Романюк В. М. ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ. ПАРАДИГМА КЛАСИЧНОЇ ТЕОРІЇ	67
Смордінський В. С. СУДОВА РЕФОРМА В УКРАЇНІ: ІСТОРІЯ РОЗЧАРУВАНЬ ТА ЗАПОБІЖНИКИ ПОДАЛЬШИХ ПРОВАЛІВ	70
Степняк П. О. ПРАВОВИЙ СТАТУС ЖІНКИ В СУСПІЛЬСТВІ РЕЧІ ПОСПОЛИТОЇ ТА УКРАЇНСЬКОЇ КОЗАЦЬКОЇ ДЕРЖАВИ (ДРУГА ПОЛОВИНА XVI — XVIII СТ.)	73
Тополь Ю. О. ВЛАДА ТА ДЕРЖАВНА ВЛАДА ЯК КАТЕГОРІЇ СУСПІЛЬНИХ НАУК	77
Шибанова Я. В. К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ	78

КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО. ФІНАНСОВЕ ПРАВО. ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

Бакун А. С. ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЗАПРЕТОВ РЕЛИГИОЗНОЙ НЕТЕРПИМОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ: БЕЛОРУССКИЙ ОПЫТ	81
Балайга В. О. КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ: ПОНЯТТЯ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ	84
Батанов О. В. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ТЕОРІЇ КОНСТИТУЦІЙНОГО МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ. СІМВІДНОШЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНИХ СТРУКТУР І ФУНКЦІЙ	86
Башкова Н. В. ЕВОЛЮЦІЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В ФРГ	89
Берішох М. З. ПРАВОВИЙ СТАТУС ВИКРИВАЧІВ КОРУПЦІЇ СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВДОСКОНАЛЕННЯ	91
Бзова Л. Г. ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ ПРАВОВОГО СТАТУСУ НАУКОВО-КОНСУЛЬТАТИВНОЇ РАДИ (КОМІТЕТУ) КОНСТИТУЦІЙНИХ СУДІВ УКРАЇНИ, НІМЕЧЧИНИ ТА ФРАНЦІЇ	97
Бухачевич О. М. ІНСТИТУТ ІМПІЧМЕНТУ ПРЕЗИДЕНТА: НЕДОЛІКИ ВІТЧИЗНЯНОЇ МОДЕЛІ	99
Вітерко Т. С. ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ ДОРОЖНЬОГО РУХУ	103

Вітренко Т. С. ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ	106
Галус О. О. ПРАВОВОБЕ РЕГУЛЮВАННЯ ФОРМ БЕЗПОСЕРЕДНЬОЇ УЧАСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ У ВІРШЕННІ ПИТАНЬ МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ НА ПІДЗАКОННОМУ РІВНІ	109
Гарматюк І. В. НАРОДНІ (ПУБЛІЧНІ) ОБГОВОРЕННЯ ЯК ФОРМА КОНСУЛЬТАЦІЇ З ГРОМАДСЬКІСТЮ	112
Гетьман С. А., Гетьман К. О. ПРИНЦИПИ ДЕМОКРТИЗМУ ТА ГЛАСНОСТІ У НОРМОТВОРЧІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ	115
Давидюк К. В. ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОРУПЦІЙНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ	118
Зелінська К. М. ПОНЯТТЯ ТА СТРУКТУРА КОМПЕТЕНЦІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	120
Івановська А. М. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОЇ ПРИРОДИ АКТІВ ОРГАНІВ КОНСТИТУЦІЙНОГО КОНТРОЛЮ	123
Полтуховська А. М. ПРАВО НА ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ В УКРАЇНІ: КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ	126
Каденко О. О. ДЕЯКІ АСПЕКТИ УЧАСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ АСОЦІАЦІЇ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ В КОНСТИТУЦІЙНІЙ РЕФОРМІ АДВОКАТУРИ	129
Кахвій Н. Р. ДО ПИТАННЯ ПРО НОРМАТИВНУ ПРИРОДУ АКТІВ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ	132
Качан А. А. КОНСТИТУЦІЙНІ ПОЛНОМОЧНЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЇ ВЛАСТИ РЕСПУБЛІКИ БЕЛАРУСЬ І ФЕДЕРАТИВНОЇ РЕСПУБЛІКИ ГЕРМАНІЯ	135
Кізіяр В. Б. СУСПІЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ВІДНОСИНИ ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ	137
Костицька І. О. ДО ПИТАННЯ ПРО ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІЙ ЗМІСТ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПАРЛАМЕНТАРІЯ	140
Кривницький І. С. ПРО ВИЗНАЧЕННЯ ОДИНИЦІ ОПОДАТКУВАННЯ	142
Литвиненко І. І. ДО ПИТАННЯ ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЇ КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЯК ОКРЕМОГО ВИДУ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	144
Лук'янов Д. В. ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕДУРИ СУДОВОЇ ЗАБОРОНИ ПОЛІТИЧНИХ ПАРТІЙ	147
Любецька М. М. УДОСКОНАЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ЦЕНТРІВ СОЦІАЛЬНИХ СЛУЖБ ДЛЯ СІМ'Ї, ДІТЕЙ ТА МОЛОДІ ЯК ОДИН ІЗ	

НАПРЯМІВ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ НАДАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ	150
Мартинюк Р. С. ПРЕЗИДЕНТ І ВИКОНАВЧА ВЛАДА. СПІВВІДНОШЕННЯ ІНСТИТУТІВ У ПРАКТИЦІ СУЧАСНИХ РЕСПУБЛІК	153
Небелська В. М. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ДОСТУПНОСТІ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ: ДОСВІД УКРАЇНИ ТА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН	156
Новікова С. О. АКТУАЛЬНЕ ПИТАННЯ УСТАНОВЧОЇ ФУНКЦІЇ В КОНСТИТУЦІЙНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ	159
Петрасюк І. М. ДОСВІД ПРОВІДНИХ КРАЇН СВІТУ В РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ЕЛЕКТРОННЕ ЗВЕРНЕННЯ (ПЕТИЦІЮ) ТА УКРАЇНА. ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА	162
Подлюк Ю. О. ПОНЯТТЯ ВИДАТКІВ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ	165
Подорожна Т. С. ДІАЛОГ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА З ОРГАНАМИ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ: ПРОБЛЕМИ ТА СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМИ	167
Політавський В. С. ІНОЗЕМНИЙ ДОСВІД ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУ	170
Пуца О. О. РОЗВИТОК СИСТЕМИ МІТНИХ ЕКСПЕРТИЗ В УКРАЇНІ	173
Рижук І. В. СПІВВІДНОШЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОЇ ТА ПОЛІТИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПАРЛАМЕНТАРІВ	175
Сабаревська М. А. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД УПРОВАДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ РЕФОРМИ	178
Савчук Н. С. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ОСНОВИ ДЕРЖАВНОГО КОНТРОЛЮ ЗА ЗДІЙСНЕННЯМ ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ДЕЛЕГОВАНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ	182
Савчук Н. Н. СВОБОДА СЛОВА В ІНТЕРНЕТЕ І НЕОБХОДІМІСТЬ ЇЇ ОГРАНІЧЕННЯ	186
Самсін І. А. СУДОВА ПРАКТИКА ЯК ДЖЕРЕЛО ПРАВА	188
Сверглова А. И. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДААННЫХ В ПЕРИОД ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОТРАСЛИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	191
Сторожук І. П. НЕОБХІДНІСТЬ ЗМІНИ ОСНОВНИХ ПІДХОДІВ ДО ПРИБУТКОВОЇ ОПОДАТКУВАННЯ В УКРАЇНІ	194
Тарнавський Д. В. СТАТУТ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ЯК НОРМАТИВНО-ПРАВОВИЙ АКТ УСТАНОВЧОГО ХАРАКТЕРУ	196
Тимошенко М. О. ДО ПИТАННЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СИСТЕМИ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ	199

Ткаченко О. Г., Разумейко Н. С. ПРИВАТНИЙ ІНТЕРЕС ЯК ОБОВ'ЯЗКОВА СКЛАДОВА КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ.....	201
Токар А. М. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРИЗНАЧЕННЯ КЕРІВНИКІВ «ІНШИХ ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ»	204
Тручковська А. В. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВА КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВДОСКОНАЛЕННЯ	206
Удод А. М. ДО ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВОЇ ФОРМИ ЮРИДИЧНОЇ КЛІНІКИ.....	209
Хеленок С. Ю. ОСОБЛИВОСТІ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ В УКРАЇНІ.....	212
Черняк С. В. ЮРИДИЧНІ УМОВИ ЗАСТОСУВАННЯ ПРАКТИКИ ЕСПЛ У НАЦІОНАЛЬНІЙ ПРАВОВІЙ СИСТЕМІ	214
Худик А. М. ПУБЛІЧНІ ФІНАНСИ ЯК МАТЕРІАЛЬНА ОСНОВА ФУНКЦІОНУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА: ПИТАННЯ КОНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЇ	217
Шабуневич С. Н. КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВІ ОГРАНИЧЕННЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА ЗА НАРУШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ.....	221
Шавцова А. В. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	223
Шеремета І. Ю. ПРАВОВІЙ СТАТУС ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ МІСЦЕВИХ РАД В КОНТЕКСТІ ОСТАННІХ ЗМІН.....	226
Штойко О. І. ОКРЕМІ АСПЕКТИ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПІДЛЮВНОГО КРЕДІТУВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ЖИТЛОВОГО БУДІВНИЦТВА НА СЕЛІ В УКРАЇНІ В КОНТЕКСТІ ПІДТРИМКИ СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ СЕЛІ.....	229
Щербанюк О. В. ПРОГАЛІНІ ТА КОЛІЗІ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНСТИТУТУ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СУДДІ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ.....	232
ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО. СІМЕЙНЕ ПРАВО.....	238
Анікіна Г. В. ОБРАЗ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ ЯК ЧАСТИНА БРЕНДУ	238
Арутюнян Р. О. ГЕНЕЗА КАТЕГОРІЇ «ВОЛЕВІЯВЛЕННЯ» В ТЕОРІЇ ПРИВАТНОГО ПРАВА.....	241
Бориславська М. В. ПОНЯТТЯ ТА ВИДИ СПАДКОСМІЦІВ	243

Зуриченко А. М. ДО ПИТАННЯ ПРО ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА НЕВІКОНАННЯ ОБОВ'ЯЗКУ ЩОДО НАДАННЯ УТРИМАННЯ ЗА СІМЕЙНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.....	246
Ваграс В. А. ДО ПИТАННЯ ПРО НЕТРАДИЦІЙНІ ДЖЕРЕЛА СІМЕЙНОГО ПРАВА. ПРАВОВІ ПОЗИЦІЇ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ, ВЕРХОВНОГО СУДУ. ПРАВОВА ДОКТРИНА, СІМЕЙНО-ПРАВОВИЙ ДОГОВІР.....	248
Гаврилов Е. В. ОБ АДМИНИСТРАТОРЕ ДОМЕННОВОГО ИМЕНИ В НОВОМ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	251
Гришко С. Д., Гришко Р. В. ПОНЯТТЯ БЕЗПЛОТНОГО ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ ЯК ДЖЕРЕЛА ЗАВДАННЯ ШКОДИ.....	254
Деменко С. О. ДО ПИТАННЯ ПРО ПОНЯТТЯ «НАБУТТЯ» ТА «ЗБЕРЕЖЕННЯ» МАЙНА БЕЗ ДОСТАТНЬОЇ ПРАВОВОЇ ПІДСТАВИ.....	258
Долішська А. М. ДЖЕРЕЛА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНТЕРНЕТ-ВІДНОСИН.....	260
Запка Ю. А. К ВОПРОСУ О СИСТЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОГО ПРАВА УКРАИНЫ.....	263
Кірик А. Ю. ГАРАНТІЇ ПРАВ СПАДКОСМІЦІВ ПРИ ЗАПОВІДАЛЬНОМУ ВІДКАЗІ.....	265
Кірін Р. С. СИСТЕМА СУЧАСНОГО ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.....	268
Левицький М. О. ПРАВО НА ОСОБИСТУ СВОБОДУ ТА ОСОБИСТУ НЕДОТОРКАНІСТЬ ЯК ОСОБИСТЕ НЕМАЙНОВЕ ПРАВО ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ.....	271
Лутовацький В. І. СПАДЩИНА ЯК ОБ'ЄКТ СПАДКОВОГО ПРАВОНАСТУПНІЦТВА.....	273
Луцьковський В. В. ДО ПИТАННЯ ПРО ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ФАКТИЧНИХ ШЛЮБНИХ ВІДНОСИН.....	276
Оксанюк О. А. ДО ПИТАННЯ ПРО РЕЖИМ ОКРЕМОГО ПРОЖИВАННЯ ПОДРУЖЖЯ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ ОКРЕМИХ ЗАРУБІЖНИХ ДЕРЖАВ.....	278
Папченко С. В. ЗНАЧЕННЯ НОРМ МОРАЛІ ЯК ДЖЕРЕЛА ЦИВІЛЬНОГО ДОГОВІРНОГО ПРАВА.....	281
Паславська Ю. В. ПОНЯТТЯ ОСОБИСТОСТІ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ.....	284
Пудик Д. С. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПОДІЛУ МАЙНА ПОДРУЖЖЯ.....	287
Романюк В. А. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНФІДЕНЦІЙНОСТІ В ДІЯЛЬНОСТІ ЮРИДИЧНОЇ КЛІНІКИ.....	290

Ромась Д. С. ДО ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	292
Ромась М. І. ПУБЛІЧНО-ПРАВОВІ УТВОРЕННЯ ЯК СУБ'ЄКТИ ЗОБОВ'ЯЗАЛЬНИХ ВІДНОСИН У РИМСЬКОМУ ПРИВАТНОМУ ПРАВІ	294
Салазський О. С. ЩОДО ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ ЗМІСТУ ПРАВОВІДНОСИН	296
Сердечна І. Л. ТИМЧАСОВИЙ ВІЇЗД З ДІТТИНОЮ ЗА КОРДОН З ОДНИМ ІЗ БАТЬКІВ: НОВЕЛИ ЗАКОНОДАВСТВА	299
Сусь Ю. С. ОСОБЛИВОСТІ РОЗПОРЯДЖЕННЯ МАШИНОМ, ЩО Є ПРЕДМЕТОМ ЗАПОВІТУ ПОДРУЗЬЯ, ПІСЛЯ СМЕРТІ ОДНОГО З НИХ	302
Фаст О. Ф. ЗАКЛЮЧЕННЯ ДОГОВОРОВ, НАПРАВЛЕНИХ НА ПЕРЕМЕЩЕННЯ ГРУЗОВ АВТОМОБІЛЬНИМ ТРАНСПОРТОМ	305
Федоришина О. В. РИНОК СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД	309
Халавчук В. О. ВИНІКНЕННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПОТАРІУСА ЗА ПОРУШЕННЯ ТАСМІНИЦІ ВЧИНЮВАНИХ ПОТАРІАЛЬНИХ ДІЙ	311
Чабан О. М. ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВА НА ВІДМОВУ ВІД ПРИЙНЯТТЯ СПАДЩИНИ	313
Чорна Ж. Л. ДО ПИТАННЯ ПРО ВІДШКОДУВАННЯ ДЕРЖАВОЮ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ ФІЗИЧНИМ АБО ЮРИДИЧНИМ ОСОБАМ АКТАМИ І ДІЯМИ, ЩО ВИЗНАНІ НЕКОНСТИТУЦІЙНИМИ	316
Юхимець В. О. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ІНСТИТУТУ ЗАМІНИ КРЕДІТОРА У ЗОБОВ'ЯЗАННІ В УКРАЇНІ ТА В СС	319
Якимчук С. О. КОЛО «ЗОБОВ'ЯЗКОВИХ» СПАДКОСМІЦІВ В УКРАЇНІ	322

ЦИВІЛЬНИЙ, ГОСПОДАРСЬКИЙ ТА АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПРОЦЕС

Білоусов Ю. В. НЕГАТІВНЕ ВИКОНАННЯ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ: ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА ЗАСТОСУВАННЯ	324
Бонітаренко-Зелінська Н. Л. СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТУ СИТУАЦІЙ (СМС) ЯК ПОТУЖНИЙ ІНСТРУМЕНТ В ПРІМІРНИХ ПРОЦЕДУРАХ	327
Гарієвська М. Б. ОКРЕМІ АСПЕКТИ НАДАННЯ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ЮРИДИЧНИМИ КЛІНІКАМИ	330
Кисельов Д. В. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІНСТИТУТУ МЕДІАЦІЇ В УКРАЇНІ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД	332

Мінченко Р. М. ЩОДО РОЛІ ТА ЗНАЧЕННЯ ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ ВЕРХОВНОГО СУДУ	334
Подішук М. Г. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ ІНСТИТУТУ ВИКОНАВЧОГО ПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ	338
Скоблев В. П. СПОСОБИ РАЗРЕШЕНИЯ (УРЕГУЛИРОВАНИЯ) ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ И РЕФОРМИРОВАНИЕ ТРУДОВОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	340
Таранова Т. С., Ясинская-Казаченко А. В. ВЗАМОСОГЛАСИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ	343
Трач О. М. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ОБОВ'ЯЗКОВОГО ЗУПИНЕННЯ ПРОВАДЖЕННЯ У ЦИВИЛЬНІЙ СПРАВІ СУДОМ АПЕЛЯЦІЙНОЇ ІНСТАНЦІЇ	346

ТРУДОВЕ ПРАВО ТА ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....350

Андрушко А. В. СВОБОДА У КОНТЕКСТІ ЗАХИСТУ ТРУДОВОГО ПРАВА	350
Андрушко Ю. А. ПОРЯДОК ДОБОРУ КАНДИДАТІВ НА ПОСАДУ СУДДІ	352
Бас В. О. ВІЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ: ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ	354
Врублевська С. Ю. ПРОБЛЕМАТИКА ТРУДОВИХ ВІДНОСИН САМОЗАЙНЯТИХ ОСІБ	356
Гришкевич Т. Р. ПРОВЕДЕНИЕ КОНКУРСА НА ЗАМЕЩЕНИЕ ДОЛЖНОСТИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ	359
Зінчук Ю. О. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПРАВА НА ПРАЦЮ ЗАСУДЖЕНИХ	361
Коваленко О. О. ІСТОРИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ОКРЕСЛЕННЯ ВІНМОГ ДО МОРАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ ПРАЦІВНИКІВ, ЩО ВИКОНУЮТЬ ВИХОВНІ ФУНКЦІЇ	363
Малюга Л. Ю. КОМПЕТЕНЦІЇ КОМІТЕТУ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ З ЄВРОПЕЙСЬКИМ СОЮЗОМ ЯК СУБ'ЄКТА КОНТРОЛЮ ЗА ВІДПОВІДНІСТЮ ПРОЄКТІВ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ СОЦІАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ПРАВУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	366
Мирослап Н. В. ПОНЯТТЯ ТА СУТНІСТЬ ЮРИДИЧНИХ ГАРАНТІЙ ПРАВА НА ПЕНСІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	370
Мельник-Имонченко О. Р. ІСТОРІЯ РОЗВИТКУ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СУСПІЛЬНИХ ВІДНОСИН У СФЕРІ КОНТРОЛЮ ЗА ДОТРИМАННЯМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА ТА ВІНМОГ ОХОРОНИ ПРАЦІ В УКРАЇНІ	372

Михайлова І. Ю. ЗНАЧЕННЯ ДОБРОВОЛЬНОЇ УЧАСТІ В СИСТЕМІ ЗАГАЛЬНООБОВ'ЯЗКОВОГО ДЕРЖАВНОГО ПЕНСІЙНОГО СТРАХУВАННЯ	375
Соловйова О. О. АПГРЕГІД ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ЗАЙНЯТОСТІ ЯК РУШІЙНИЙ СІЛА У БОРОТБІ З БЕЗРОБІТТЯМ В УКРАЇНІ	377
Сюсько В. І. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ РОЗРВАННЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ З ДЕРЖАВНИМИ СЛУЖБОВЦЯМИ	379
Цук А. І. СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ ВАГІТНИХ ЖІНОК У ТРУДОВОМУ ПРАВІ	382
Чудик-Білоусова Н. І. ДОГОВІР ПРО НАДАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ	385
Шоломицька Н. В. СОБЛЮДЕННЯ ПРАВ РАБОТНИКОВ ПРИ ПРИМЕНЕНІИ НАНИМАТЕЛЕМ СРЕДСТВ ТЕХНИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ	388

ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО. АГРАРНЕ ПРАВО. ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО. ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО. ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО

Андрійцев В. В. НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ З ОБ'ЄКТАМИ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ	391
Андрійцев В. І. СУЧАСНА ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ПОЛІТИКА. СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	396
Балюк Г. І., Власенко Ю. І., Цвигун Д. П. ЮРИДИЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЕКОЛОГІЧНІ ЗЛОЧИННИ ЯК ВАЖЛИВИЙ ЧИННИК ВПРОВАДЖЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	401
Бесарабчик В. О. ЩОДО ПИТАННЯ ЛІЦЕНЗУВАННЯ ЗАКЛАДІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ	406
Бляхарський Я. С. ПРОБЛЕМА КЛАСИФІКАЦІЇ ДЕВІДІОНЕРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ОКРЕМОГО ВИДІУ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	408
Вельцен В. С. КЛАСТЕРИЗАЦІЯ ІНФРАСТРУКТУРИ АВІАЦІЙНИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ В УКРАЇНІ	410
Духневич А. В., Карпінська Н. В. ЗАСТОСУВАННЯ САНИТАРНИХ ТА ФІТОСАНИТАРНИХ ЗАХОДІВ В УКРАЇНІ	412
Здоровик І. О. РЕКУЛЬТИВАЦІЯ ЗЕМЕЛЬ ЯК ОСНОВНИЙ ЗАХІД ЇХ ВІДНОВЛЕННЯ	415
Каракаш І. І. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ КОНЦЕСІЙНОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ	418
Карван В. П. ПОНЯТТЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ	421

Кірін Р. С. ПОНЯТТЯ ДЕРЖАВНОЇ ГЕОЛОГІЧНОЇ СЛУЖБИ	423
Когут І. А. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ РИШКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ У КОНТЕКСТІ УКРАЇНСЬКОГО ТА ЗАРУБІЖНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	426
Костяшкін І. О. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ОБІГУ ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ В УКРАЇНІ	429
Курман Т. В. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЇЧОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ	433
Misinkevych A. THE LEGAL PECULIARITY OF OBTAINING PERMISSION FOR MINING AND MINE RECLAMATION IN THE USA	436
Носік В. В. ОНОВЛЕННЯ (РЕКОДИФІКАЦІЯ) ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ. ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ	438
Петрівський Д. П. ПОНЯТТЯ ПРИНЦИПУ РІВНОСТІ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЛЮ	441
Пічкур А. О. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДОГОВОРУ ЕМФІТЕВЗИСУ	443
Попович Т. Г. ДЕРЕГУЛЯЦІЯ З ДОПОМОГОЮ СТАНДАРТИЗАЦІЇ	446
Ратушна С. І. ПРАВО ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЛЮ ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ	450
Саміков Д. В. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЗАПОБІГАННЯ РЕЙДЕРСТВУ В АГРОСФЕРІ	453
Сустнов Є. П. ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ВІДНОВЛЕННЯ ПРИРОДНИХ ЕКОСИСТЕМ У КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА ЛЮДИНИ НА БЕЗПЕЧНЕ ДІЯ ЖИТТЯ І ЗДОРОВ'Я ДОВКІЛЛЯ	456
Тараненко І. С. ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ДОРАДЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	459
Ткачук М. О. ПРАВОВІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ НЕРОЗПОДІЛЕНИХ І НЕВІТРЕБУВАНИХ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК (ПАІВ)	462
Циліорик Р. А. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ОРЕНДОВАНИХ ЗЕМЕЛЬ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ДЛЯ ОРГАНІЧНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА	465
Чепак А. О. ПРО ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ВОДОНОКРИТІХ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК ДЛЯ ПОТРЕБ РИБОРІЗВЕДЕННЯ	467
Шошин С. В. ЛИНГВОЕКОЛОГИЯ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА	470
Шульга М. В. ДАЧНА ТА САДОВА ДІЛЯНКА: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ	472

КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ.

КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО.....475

Вестов Ф. А. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО В КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ	475
Гуменюк К. М. ОБ'ЄКТ СКЛАДУ ТОРГІВЛІ ЛЮДЬМИ	478
Гуменюк О. Г. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЗНАНЬ З ЮРИДИЧНОЇ ПСИХОЛОГІЇ У РОБОТІ З НЕПОВНОЛІТНИМИ ПРАВОПОРУШНИКАМИ	481
Заморська Л. Г. АТРИБУЦІЯ СТРУКТУРИ НОРМ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА (ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНИЙ ПІДХІД)	483
Захарчук В. М. СИСТЕМА ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН	485
Котарук О. О. РОДОВИЙ ОБ'ЄКТ КОНТРАБАНДИ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ, ПСИХОТРОПНИХ РЕЧОВИН, ЇХ АНАЛОГІВ ТА ПРЕКУРСОРІВ АБО ФАЛЬСИФКОВАНИХ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АСПЕКТ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ТА ДЕЯКИХ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН	489
Лазарева К. В. ДОКУМЕНТ ЯК ПРЕДМЕТ ВЧИНЕННЯ ЗЛОЧИНІВ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ НОРМАМИ ОСОБЛИВОЇ ЧАСТИНИ КК УКРАЇНИ	492
Лимонченко М. С. ІСТОРІЯ РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ПРО КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВУ ОХОРОНУ ПОРЯДКУ УКЛАДАННЯ ШЛЮБУ	494
Мукомела К. О. ГІПНОЗ ЯК СПОСІБ ВЧИНЕННЯ ЗЛОЧИНУ	496
Нікіфорова Т. І. РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ПЕРЕГЛЯДУ ДОВІЧНОГО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ — НАГАЛЬНА ЗАКОНОДАВЧА ПОТРЕБА	499
Остронська В. В. МЕТА ПРИМУСОВОГО ЛІКУВАННЯ	502
Плисюк Н. М. ПОТЕРПІЛИЙ ЯК ОЗНАКА СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ СПЕЦІАЛЬНИХ ВИВІСТВ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ	505
Рубцов Ф. С. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ВЫСЫЛКА, КАК ВОЗМОЖНАЯ МЕРА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ РЕЦИДИВНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	507
Скиба О. В. ВІДМЕЖУВАННЯ ПОРУШЕННЯ САПІТАРНИХ ПРАВИЛ І НОРМ ЩОДО ЗАНОБИЛІННЯ ІНФЕКЦІЙНИМ ЗАХВОРЮВАННЯМ ТА МАСОВИМ ОТРУСНІЯМ ВІД ІНШИХ СУМЕЖНИХ ПОНЯТЬ	510
Урода О. В. ПОНЯТТЯ ЗЛОЧИННИХ НАСЛІДКІВ	512

КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС І КРИМІНАЛІСТИКА, СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА.....515

Валюєв С. Г. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ УДОСКОНАЦЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО УГОДИ КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАННЮ.....	515
Голубіський К. А. ПРОЦЕС СУДОВИЙ ПОРЯДОК ТА УМОВИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАННЯ В ПОРЯДКУ ПЕРІОДІЧНОСТІ.....	517
Каліновська М. О. РЕТРОСПЕКТИВНО-ПРОСПЕКТИВНИЙ ХАРАКТЕР ДОКАЗУВАННЯ ПІД ЧАС ЗАСТОСУВАННЯ ЗАПОБІГНИХ ЗАХОДІВ НА СТАДІ ДОСУДОВОГО РОЗСІДУВАННЯ.....	519
Кришчук О. В. ОКРЕМІ ПИТАННЯ УПРАВЛІННЯ КРИМІНАЛІСТИЧНОЮ ГАЛУЗЬЮ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ.....	522
Кришчак С. А. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ В СИСТЕМІ ФОРМ РЕАЛІЗАЦІЇ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ НОРМ.....	525
Оборин І. В. СИСТЕМА ДИФЕРЕНЦІОВАНИХ ПОРЯДКІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАННЯ В СУДІ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ.....	527
Хмелівська Н. В. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ МОНОПОЛІЇ АДВОКАТУРИ.....	529

МІЖНАРОДНЕ ПРАВО. ПОРІВНЯЛЬНЕ ПРАВОЗНАВСТВО.....531

Мідріченко А. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ КАЗАХСТАНА.....	531
Бойшарин Д. Р. ІСТОЧНИКИ ПРАВА РЕСПУБЛІКИ УЗБЕКІСТАН.....	533
Борис О. П. РОЗВИТОК НАУКОВОЇ ДУМКИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ТА РЕАГУВАННЯ НА НАДВІЧАЙНІ СИТУАЦІЇ В УМОВАХ СВІРОНТЕРАЦІЇ ТА ПРИСІДАННЯ УКРАЇНИ ДО МЕХАНІЗМУ ЦІВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ СС.....	536
Бороник Т. ВО. КОНТРОЛЬНО-НАДІЛЮВА ФУНКЦІЯ ОМВУ ДІМАНА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ.....	538
Григорівський В. В. ЗМІСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ ВІДПОВІДНО ДО GDPR.....	541
Девісон К. А. РЕГУЛЮВАННЯ ПОЛОЖЕННЯ БЕЖЕНЦЕВ В ВЕДІКОБРИТАНІЇ: ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	543
Делімова К. О. ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК КОНЦЕПЦІЇ «ПРАВА НА ЗАБУТТЯ».....	545
Брук А. В. ОСОБЛИВОСТІ УКЛАДЕННЯ ТА ВИКОНАННЯ ДОГОВОРІВ ДАРУВАННЯ ТА ЦІВІЛЬНИМ ПРАВОМ УКРАЇНИ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИМ КОНТРАКТНИМ ПРАВОМ.....	548
Мідріченко С. К ВОПРОСУ О СИСТЕМАТИЗАЦІЇ ІНДІДУАЛЬНО ПРАВА.....	550

Мороз П. О. ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ — ЧЛЕНОВ ЕС В РАМКАХ ПОСТОЯННОГО СТРУКТУРИРОВАНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА (PESCO)	552
Палущинський В. В. МЕХАНІЗМИ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМИ ТЕРОРИЗМУ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД	555
Novruzov E. THE FEATURES OF LEGAL SYSTEM OF AZERBAIJAN	558
Паламарчук А. Р. ДОГОВІРНІ УМОВИ ЗА ЦИВІЛЬНИМ ПРАВОМ УКРАЇНИ ТА СВРОПЕЙСЬКИМ КОНТРАКТНИМ ПРАВОМ	560
Семіков І. О. МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ СТАНДАРТИ ОБМЕЖЕННЯ СВОБОДИ ВІРОСПОВІДАННЯ	563
Сіпінський Н. А. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ В ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНІЙ СФЕРІ У КОНТЕКСТІ СВРОПЕЙСЬКОЇ ТА СВРОАТЛАНТИЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	565
Татієв А. С. СТАТУС СВИДКА В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ (ПОРІВНЯННЯ З НОРМАМИ ІСЛАМСЬКОГО ПРАВА)	568
Тимонова Д. С. ОСОБЛИВОСТІ КОНКОРДАТУ МІЖ СВЯТИМ ПРЕСТОЛОМ ТА ІТАЛІЄЮ	570
Черняк О. Ю. «М'ЯКЕ ПРАВО» ЯК СУЧАСНА КОНЦЕПЦІЯ ПРАВОНОРМУВАННЯ В СВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ	572
Юхімівс І. І. ПРИНЦИП ЗАБОРОНИ ДІСКРИМІНАЦІЇ У СФЕРІ ТРУДОВИХ ПРАВ ГРОМАДЯНИ СВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	574

2. Про звернення громадян: Закон України (із змінами): Верховна Рада України. Законодавство України. URL: https://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/393_96-вр.
3. Ано мн, місця і стратегія. Прозора бюрократія. Особливості застосування Закону України «Про доступ до публічної інформації». URL: http://access-info.org.ua/hlo_mn_misja_i_strategija.
4. Про захист персональних даних: Закон України від 1 черв. 2010 р. № 2297-VI. Верховна Рада України. Законодавство України. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2297-17>.
5. Про інформацію: Закон України від 9 трав. 2011 р. Верховна Рада України. Законодавство України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>.
6. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13 січ. 2011 р. № 2939-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 32. Ст. 314.
7. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод: Верховна Рада України. Законодавство України. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_004.
8. Конституція України: Верховна Рада України. Законодавство України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BD%BA%96-%D0%BD%BB%D1%80>.
9. Роз'яснення від Міністерства юстиції України від 03.05.2012 під назвою «Право на доступ до інформації як елемент правового статусу особи». Верховна Рада України. Законодавство України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0012323-12>.



Каденко Оксана Олегівна,

адвокат, член ради адвокатів України.

аспірант Національного університету «Одеська юридична академія».

Хмельницький, Україна

ДЕЯКІ АСПЕКТИ УЧАСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ АСОЦІАЦІЇ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ В КОНСТИТУЦІЙНІЙ РЕФОРМІ АДВОКАТУРИ

Наразі в Україні відбуваються процеси стрімкої трансформації конституційного регулювання системи правосуддя та адвокатури, підтвердженням чого слугує внесення Президентом України та визначений як першочерговий проєкт Закону № 1013 про внесення змін до Конституції України (щодо скасування адвокатської монополії).

Цим Законом проєктом пропонується внести зміни до Конституції України та викласти у новій редакції ст. 131-2, вилучити підп. 11 п. 16-1 розд. XV «Перехідні положення». Запропонована редакція ст. 131-2 має наступний зміст: «Для надання професійної правничої допомоги в Україні діє адвокатура. Незалежність адвокатури гарантується. Засади організації і діяльності адвокатури та здійснення адвокатської діяльності в Україні

визначаються законом. Виключно адвокат здійснює захист особи від кримінального обвинувачення» [1].

Чинна ж наразі Конституція України у розд. VIII, який присвячений правосуддю, передбачає модель, за якої суди (судді), прокуратура (прокурори), Вища рада правосуддя (її члени) та адвокатура (адвокати) мають виключний статус та виконують виключну функцію, зміст якої визначений Конституцією та законами України. Зокрема, відносно адвокатури та в контексті її місця в системі правосуддя, виключність її статусу текстуально відображена в Основному законі в чинній редакції у частині другій статті 131-2 словами: «виключно адвокат здійснює представництво іншої особи в суді, а також захист від кримінального обвинувачення» [2].

Тобто, конституційні зміни, ініційовані Президентом України, покликані змінити статус адвокатури та адвокатів в конституційній системі правосуддя, допустивши до останньої невизначене коло суб'єктів, які конституційного статусу не мають.

На наш погляд, такі конституційні зміни є відступом від системного підходу конституціодавця до визначення стандартів допуску до участі у судочинстві інших його суб'єктів, наприклад, суддів та прокурорів. Допуск до судового провадження осіб, які не відповідають таким стандартам, не тільки є виходом за межі окресленого підходу до якості судочинства в цілому, а й є загрозливим порушенням основних засад останнього.

Однією з причин окресленого відступу від конституційних стандартів правосуддя є проведення реформи правосуддя загалом та адвокатури зокрема без залучення професійної організації адвокатури.

Міжнародні стандарти, які слугують надійним орієнтиром для формування законодавства у національних правових системах, встановлюють, що при внесенні змін до законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність мають бути проведені консультації з професійною організацією адвокатури (Основні принципи про роль адвокатів, прийняті 8 конгресом ООН 14 грудня 1990 року, Рекомендація № 21 «Про свободу адвокатської професії» Комітету міністрів Ради Європи від 25 жовтня 2000 р.). Щодо України, з приводу питання скасування адвокатської монополії необхідно, щоб була почута точка зору Національної асоціації адвокатів України [3].

Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено, що саме Національна асоціація адвокатів України об'єднує всіх адвокатів та представляє адвокатуру у відносинах з іншими суб'єктами [4].

Не залучення Національної асоціації адвокатів України до процесу внесення змін до Конституції України щодо адвокатури, в сукупності з іншими порушеннями конституційної процедури, визначають хибність не тільки цього процесу, а й його наслідків [5].

Певною мірою описана ситуація була виправлена Конституційним Судом України у спосіб залучення Національної асоціації адвокатів України до участі у конституційному провадженні [6], що дозволило адвокатурі представити свій офіційний висновок щодо зазначеного законопроекту [7].

Не дивлячись на це, залучення Національної асоціації адвокатів України до конституційної реформи адвокатури лише на етапі надання висновку Конституційним судом України, на наш погляд, не визначає цей процес як транспарентний, а саму конституційну процедуру — як легітимну. Крім цього, позиція адвокатури, як єдиного професійного конституційного правозахисного інституту, що представлена Національною асоціацією адвокатів України, повинна бути врахована при проведенні конституційної реформи адвокатури, як така, що збалансовує позицію конституційних доводів суспільної доцільності, соціальної виваженості та нормотворчої системності у розумінні виконавця як цієї, так і попередньої конституційної реформи [7].

Враховуючи наведене, можна стверджувати, що Україна перебуває в активній стадії конституційної реформи адвокатури, в процесі якої адвокатура залучена була лише на етапі надання висновку Конституційним Судом України. Єдиним суб'єктом, який об'єднує і представляє всіх адвокатів України є Національна асоціація адвокатів України. Міжнародні стандарти змін законодавства про адвокатуру, в тому числі й змін Конституції України, вимагають обов'язкових консультацій з Національною асоціацією адвокатів України. Виконання таких стандартів є важливою складовою легітимності та транспарентності процедур конституційної реформи адвокатури, що має бути враховано на подальших етапах внесення змін до Конституції України щодо скасування адвокатської монополії та при подальших змінах конституційного законодавства про адвокатуру.

Використані джерела:

1. Проект закону внесення змін до Конституції України (Щодо адвокатської монополії) № 1013 від 29.08.2019 р. URL: <http://bit.ly/34tq64H> (дата звернення: 22.10.2019).
2. Конституція України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://bit.ly/2LXJAqz> (дата звернення: 22.10.2019).
3. Бакайнова Н. М. Служба на підтримку адвокатури (заголовок з екрану). URL: <http://bit.ly/2LYBL3W> (дата звернення: 22.10.2019).
4. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липн. 2012 р. № 5076. URL: <http://bit.ly/2POvsBe> (дата звернення: 22.10.2019).
5. Законопроект № 1013 не відповідає вимогам частини першої статті 157 Конституції України — звернення НААУ до КСУ (заголовок з екрану). URL: <http://bit.ly/34v4ZOй> (дата звернення: 22.10.2019).
6. Велика палата КСУ перейшла до закритої частини пленарного засідання у справі щодо скасування адвокатської монополії (заголовок з екрану). URL: <http://bit.ly/2RXRKDq> (дата звернення: 22.10.2019).