

грошових коштів, які є у боржників у безготівковій формі є за місце реєстрації відповідної фінансової установи. З урахуванням того, що більшість банків мають відповідну реєстрацію у м. Києві, як наслідок і більшість виконавчих проваджень також відкриваються у виконавчому окрузі м. Києва. На думку автора, такі маніпуляції призводять до штучного змінення території, на якій повинно бути розпочате виконавче провадження, та як наслідок призводять до порушення прав боржників за виконавчими провадженнями, перекосу на ринку послуг з примусового виконання рішень та напруженості у спільноті приватних виконавців.

Саме тому, необхідно на рівні кодексу професійної етики закріпити норму, яка чітко встановить заборону на відкриття виконавчого провадження поза межами виконавчих округів приватних виконавців.

Підсумовуючи, варто зазначити, що оновлення кодексу професійної етики приватних виконавців матиме позитивний вплив, спрямований на нормалізацію взаємовідносин з колегами всередині спільноти, відповідатиме сучасним реаліям суспільства та сучасному стану розвитку технологій та юридичної думки.

Список використаної літератури:

1. Про виконавче провадження: Закон України від 02.06.2016 р. №1404-VIII // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19#Text>.
2. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів: Закон України від 02.06.2016 р. №1403-VIII // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1403-19>.
3. Кодекс професійної етики приватних виконавців: Рішення Першого з'їзду приватних виконавців України від 14.11.2017 р. №1 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1d8XY8kAkrUBz-Vb-rrm0KZm5U_wJoQjX/view.
4. Проект кодексу професійної етики приватних виконавців // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://drive.google.com/drive/folders/1_-I9JcS0KX-6vLZRR_l-5KI1p-ersxMP.

Прохоров Павло Анатолійович

аспірант кафедри цивільного процесу Національного університету

«Одеська юридична академія»

суддя Київського районного суду міста Одеси

**ПРОГОЛОШЕННЯ ТА ВРУЧЕННЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ –
ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ**

Відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» № 540-IX від 30.03.2020 року сторонам було дозволено брати участь в судових засіданнях в режимі відеоконференції поза межами суду, у разі якщо в суду є технічна можливість проведення такого засідання онлайн [1]

Відповідні законодавчі нововведення є досить своєчасними, враховуючи встановлений карантин. Проте з огляду на практику проведення судових засідань онлайн, видалення суду до нарадчої кімнати та проголошення судового рішення сторонам є досить нелогічним та громіздким процесом, що значно збільшує строки розгляду судової справи та прямо впливає на якість судового рішення. Умовно, в разі проведення судового засідання он-лайн судді після закінчення судових дебатів необхідно буде видалитись до нарадчої кімнати, скласти на основі досліджених доказів та заслуховування пояснень сторін текст судового рішення та після цього вийти із нарадчої кімнати та проголосити відповідне судове рішення сторонам. Весь цей час сторони, що присутні на судовому засіданні он-лайн, повинні чекати суд, та відповідно суддя також витрачає свій час на вихід до нарадчої кімнати для складання відповідного тексту судового рішення.

Вбачається, що за умови онлайн-розгляду справи процес видалення до нарадчої кімнати та складання повного тексту судового рішення можна спростити та створити логічніші умови для проголошення судового рішення сторонам за результатами розгляду відповідної справи.

Для вирішення вказаної проблеми, необхідно змінити процесуальний порядок видалення до нарадчої кімнати та проголошення тексту судового рішення. Пропонується закріпити можливість після закінчення судових дебатів оголосити, що судовий розгляд справи закінчено та вказати сторонам, як їм буде повідомлено про вирішення справи. Проте, встановлення такого правила повинно також супроводжуватись закріпленням чітких строків, протягом яких суддя повинен повідомити сторін про результати розгляду.

В період карантину є декілька варіантів, як саме суддя може повідомити сторін про результати розгляду їх справи. Один із найпростіших – це провести відповідне онлайн засідання, на якому буде проголошено складене суддею рішення. Проте, такий варіант не усуває навантаження на суддю, який в такому випадку зобов'язаний буде проводити додаткове засідання, що не є доцільним.

Одним із можливих варіантів повідомлення сторін про результати розгляду справи є використання проталу та додатку «Дія», який був розроблений Міністерством цифрової трансформації України. Наразі, відповідно до Постанови КМУ «Про реалізацію експериментального проекту щодо застосування відображення в електронному вигляді інформації, що міститься у паспорті громадянина України у формі картки, та відображення в електронному

вигляді інформації, що міститься у паспорті громадянина України для виїзду за кордон» № 278 від 15.04.2020 року, у відповідному застосунку «ДіЯ» реалізовано пілотний проект, щодо отримання інформації по відкритих на особу виконавчих проваджень чи наявних штрафів за порушення ПДР [2]. За аналогічної процедурою, можливо розробити відповідний інтерфейс, яким би учасників, які авторизувалися за допомогою цифрового підпису чи BankID інформували про складання судового рішення щодо їх справи. Тобто, після складання судового рішення все, що необхідно було б зробити судді, це не повторно викликати сторін, для оголошення судового рішення, а всього лише надіслати відповідне судово рішення через застосунок «ДіЯ».

Проте, такий варіант повідомлення сторін про розгляд їх справи має декілька недоліків. По-перше, не всі учасники судового процесу користуються відповідним застосунком, а тому і повідомити їх у такий спосіб буде неможливим. По-друге, розробка такого інтерфейсу займе досить багато часу, і в момент готовності відправлення судового рішення через відповідний застосунок карантинні обмеження вже будуть припинені.

Можливим варіантом є надсилання судового рішення, на яке накладено цифровий підпис засобами електронного зв'язку, а саме на електронну пошту сторін. Використання електронної пошти для інформування сторін про хід розгляду їх справи, чи здійснення комунікації з судом наразі є поширеною практикою. Окрім цього зазначення електронної адреси в заявах, які подаються до суду передбачено Цивільним процесуальним кодексом України (п.2 ч.3 ст.175 ЦПК України). Проте, задля належного повідомлення сторін та визначення моменту отримання учасником судового рішення необхідно аби суддя після судових дебатів уточнював у сторін, чи є в них електронна пошта на яку можливо відправити судово рішення після його складання, та у разі отримання погодження від сторін про наявність електронної адреси просити у сторін подати клопотання із зазначення точної електронної пошти, на яку в подальшому буде направлено судово рішення, а також не заперечення отримання сторонами судового рішення на електронну пошту. Відповідне клопотання буде підтверджуючим документом, того що сторони надають власну згоду та зазначають актуальну електронну пошту.

При цьому підтвердження отримання електронного повідомлення має відбуватися програмними засобами – тобто не потребувати додаткових дій від учасника справи, як це, наприклад, пропонується Проектом Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення належного повідомлення учасників судового процесу та направлення копій судових рішень. Вказаним проектом пропонується учаснику судового процесу, якому судово рішення направлено на електронну пошту, негайно підтвердити суду отримання тексту судового рішення (електронною поштою або телефоном).

Вирішення зазначеної проблеми надсилання судової кореспонденції в

електронному вигляді (навіть не через програмні засоби ще не створеної ЄСІТС, а через наявні електронні інструменти) дозволить вирішити проблему своєчасного отримання судової кореспонденції принаймні тими учасниками справи, у яких наявна технічна можливість отримання електронних судових рішень, а по-друге, подолає наслідки припинення відправлення судової кореспонденції учасникам судових справ у зв'язку із критичним станом фінансового забезпечення судових установ у 2020 році, що у процесуальному плані є фактично зупинкою здійснення правосуддя.

Крім того в умовах карантинних заходів запровадження надсилання документів в електронному вигляді мінімізує можливий контакт між адресатом, адресантом та посередниками (працівниками установ, що надають поштові послуги).

Список використаної літератури:

1. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19): Закон України від 30.03.2020 року // ВВР. 2020. № 18. ст.123.
2. Про реалізацію експериментального проекту щодо застосування відображення в електронному вигляді інформації, що міститься у паспорті громадянина України у формі картки, та відображення в електронному вигляді інформації, що міститься у паспорті громадянина України для виїзду за кордон: постанова Кабінету Міністрів України від 15.04.2020 року №278 // Офіційний вісник України. 2020. №34. Ст.1134.
3. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення належного повідомлення учасників судового процесу та направлення копій судових рішень № 4360 від 11.11.2020 р. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=70399.

Стоянова Тетяна Анатоліївна,

кандидат юридичних наук, доцент кафедри цивільного процесу Національного університету «Одеська юридична академія»

ОБМЕЖЕННЯ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ У ВІДВІДУВАННІ ГРАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ТА УЧАСТІ В АЗАРТНИХ ІГРАХ СУДОМ НА ПІДСТАВІ ЛУДОМАНІЇ

Як відомо, багато років азартні ігри в Україні знаходилися під заборонаю. Ще з червня 2009 року, за винятком лотерей, за законопроектом, що був ініційований Юлією Тимошенко, усі гральні заклади, казино, тощо були закриті. Чи припинилася «азартна гра» реально? Навряд чи, як