

3. Цивільний процесуальний кодекс України URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>;

4. Кодекс адміністративного судочинства України URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15> ;

5. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-1>.

Науковий керівник: кандидат юридичних наук, доцент кафедри нотаріального та виконавчого процесу і адвокатури Київського національного університету імені Тараса Шевченка **Кухнюк Дмитро Володимирович**

Корейба В.В.

студент 2-го курсу магістратури Інституту права
Київського національного університету імені Тараса Шевченка

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АДВОКАТА ЗА НЕПОВАГУ ДО СУДУ

В сучасних умовах є досить поширеною практикою притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за зверненням судді (суддів) до відповідної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії (надалі – КДКА) щодо неетичної поведінки адвоката під час здійснення правосуддя, а саме діяння які кваліфікуються як неповага до суду.

Відповідно до чинного Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» у своїй діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватись присяги адвоката України та правил адвокатської етики (п.1 ч.1 ст.21 Закону).

Відповідно до правил адвокатської етики зазначається, що адвокат повинен поводитись гідно й коректно, а також не виявляти неповагу до суду. У взаємовідносинах між судом та адвокатом, останній повинен дотримуватись вимог чинного процесуального законодавства, а також законодавства «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», «Про судоустрій і статус суддів», а також іншого законодавства, яке регламентує поведінку учасників судового процесу.

Питання визначення поняття «неповаги до суду», процедури притягнення винних осіб до відповідальності та визначення заходів впливу на порушника визначається Законом України «Про судоустрій та статус суддів», КУпАП, а також іншими процесуальними законами (ЦКУ, ГКУ, ККУ тощо). Таким чином, за неповагу до суду винна особа (адвокат) буде притягнута до відповідальності, яка встановлена чинним законодавством.

До проявів неповаги відноситься:

1) порушення порядку під час проведення судового засідання;

- 2) вчинення дій, які свідчать про очевидну зневагу до суду та встановлених у суді правил;
- 3) невиконання сторонами розпоряджень головуєчого суду;
- 4) злісне ухилення від явки в суд осіб, без яких неможливий розгляд справи, тощо.

Відтак, показовим є рішення КДКА № Х-021/2017 де скаржником виступає суддя Коростенського міськрайонного суду Житомирської області зі скаргою на адвоката, де зазначається в діях адвоката неповага до суду, а саме – «При проголошенні постанови в адміністративній справі № 279/4574/16-п, де адвокат викрикував в присутності громадян, які знаходилися в залі суду, що це судові рішення є замовним».

Окрім цього згідно з процесуальним законодавством, дії щодо неповаги до суду можуть бути розцінені судом як зловживання учасником процесу його процесуальними правами, за що також встановлена відповідальність, а саме – попередження, видалення із зали судових засідань та штраф.

Наприклад, рішення КДКА № І-009/2017 де голова Золочівського районного суду Львівської області просить притягнути адвокатів до дисциплінарної відповідальності за зловживання ними процесуальними правами.

Відповідно до обставин справі, у скарзі зазначалось, що адвокати неналежно виконують свої професійні обов'язки, а також виражають неповагу до суду. Дії адвокатів, а саме – неодноразове подання клопотань адвокатами з метою переносу судового засідання, що приводило до неодноразового переносу справи на іншу дату. Також захисники не з'являлися в судові засідання, хоча були належним чином повідомлені.

Таким чином, адвокати вчинили дії, які розцінювались суддею як неповага до суду.

Підводячи підсумок вищезазначеного, слід зазначити про відповідальність адвоката за неповагу до суду. Так, згідно із ст. 216 ЦПК України, ст. 200 ГПК України, ст. 198 КАСУ України, ст. 330 КПК України за прояв неповаги до суду винні особи притягуються до відповідальності, встановленої законом.

Так, як зазначалось вище, відповідальність за неповагу до суду передбачена ст. 185-3 КУпАП, згідно з якою адміністративна відповідальність за дане правопорушення передбачає:

- накладення штрафу (від 6-12 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян);
- виправні роботи (ч. 2: 1-2 місяці з відрахуванням двадцяти процентів заробітку);
- адміністративний арешт (ч. 2: до 15 діб). До того ж, згідно з ст. 328 КУпАП особи, піддані адміністративному арешту за таке правопорушення використовуються на фізичних роботах.

Список використаної літератури:

1. Закон України №5076-VI від 05.07.2012 р. «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>.
2. Закон України №1402-VIII від 02.06.2016 р. «Про судоустрій і статус суддів» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>.
3. Правила адвокатської етики від 09.07.2017 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0003418-12#Text>.
4. Господарський процесуальний кодекс України від 16.08.2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text>;
3. Цивільний процесуальний кодекс України від 13.08.2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>.
4. Кодекс адміністративного судочинства України від 13.08.2020 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
5. Кримінальний Кодекс України від 16.10.2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>;
6. Рішення ВКДК № X-021/2017 URL: <https://vkdk.org/rishennya-h-0212017-u-spravi-za-skargoyu-na-rishennya-distsiplinarnoji-palati-kvalifikatsijno-distsiplinarnoji-komisiji-advokaturi-zhitomirskoj-oblasti-vid-26-travnja-2017-roku-pro-prityag/>.
7. Рішення ВКДКА № I-009/2017 URL: <https://vkdk.org/rishennya-i-0092017-u-spravi-za-skargoyu-na-rishennya-distsiplinarnoji-palati-kvalifikatsijno-distsiplinarnoji-komisiji-advokaturi-lvivskoj-oblasti-vid-25-08-2016-roku-pro-porushennya-distsiplinar/>.

Науковий керівник: кандидат юридичних наук, доцент кафедри нотаріального та виконавчого процесу і адвокатури Київського національного університету імені Тараса Шевченка **Кухнюк Дмитро Володимирович**.

Коробко О.Ю.

студентка 2-го курсу магістратури факультету адвокатури
Національного університету «Одеська юридична академія»

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ РЕКЛАМУВАННЯ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Після чисельних реформ на території України охочих змінити свою сферу діяльності та стати адвокатом значно збільшилось. Кожного дня кількість осіб, які отримують право на зайняття адвокатською діяльністю