

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Національний університет «Одеська юридична академія»

**ЄВРОПЕЙСЬКІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ
УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ
ТА ГЛОБАЛЬНИХ ВИКЛИКІВ ХХІ СТОЛІТТЯ:
СИНЕРГІЯ НАУКОВИХ, ОСВІТНІХ
ТА ТЕХНОЛОГІЧНИХ РІШЕНЬ**

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної
конференції

19 травня 2023 року

У двох томах

Том 2



Видавництво
«Юридика»
2023

УДК 005.332.2(4):316.42(477)"364""20"(062.552)
Є24

Рекомендовано до друку Вченою радою
Національного університету «Одеська юридична академія»
(протокол № 3 від 16.06.2023 р.)

За загальною редакцією **С. В. Ківалова**.

Відповідальний за випуск **М. Р. Аракелян**.
Матеріали видано в авторській редакції.

Європейські орієнтири розвитку України в умовах війни та
Є24 глобальних викликів XXI століття: синергія наукових, освітніх
та технологічних рішень : у 2 т. : матеріали Міжнар. наук.-
практ. конф. (м. Одеса, 19 травня 2023 р.) / за загальною редак-
цією С. В. Ківалова. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. –
Т. 2. – 828 с.

ISBN 978-617-8263-40-9

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Європейські орієнтири розвитку України в умовах війни та глобальних викликів XXI століття: синергія наукових, освітніх та технологічних рішень». У другому томі збірника відображено наукові напрацювання вчених, практиків, військовослужбовців у теоретичній та емпіричній площині в умовах повномасштабного військового вторгнення у сферах адміністративного права та процесу, фінансового, морського та митного права, організації та вдосконалення судоустрою, прокуратури, інших правоохоронних органів, адвокатури. Висвітлено питання кримінального права, кримінально-процесуальних аспектів кримінального провадження та кримінологічних особливостей протидії злочинності в умовах воєнного стану, криміналістики, судової експертизи, психології та медицини у забезпеченні судочинства, цивільного та сімейного права, інтелектуальної власності та патентної юстиції, цивільного судочинства, господарського права та процесу. Розглянуто актуальні питання діяльності сучасних бібліотек у закладах вищої освіти, фізичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Збірник розраховано на наукових та науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, практичних працівників у сферах юридичної, економічної, соціологічної, політологічної, психологічної, філологічної наук, журналістики та кібербезпеки тощо.

УДК 005.332.2(4):316.42(477)"364""20"(062.552)

ISBN 978-617-8263-37-9 (у 2 т.)
ISBN 978-617-8263-40-9 (т. 2)

© Національний університет
«Одеська юридична академія», 2023

МАКАРИШЕВА ТЕТЯНА СТЕПАНІВНА

*Київський університет інтелектуальної власності та права
Національного університету «Одеська юридична академія»,
доцент кафедри адміністративного права, інтелектуальної власності
та цивільно-правових дисциплін,
кандидат технічних наук, старший науковий співробітник*

КРОХМАЛЬОВ ДЕНИС ВІКТОРОВИЧ

*Київський університет інтелектуальної власності та права
Національного університету «Одеська юридична академія»,
здобувач вищої освіти*

РОЛЬ ПРАВОВЛАСНИКІВ У ПРОТИДІІ КОНТРАФАКТНИЙ ПРОДУКЦІЇ

Наразі поширені випадки несанкціонованого використання об'єктів права інтелектуальної власності (ОПІВ), зокрема засобів індивідуалізації при виготовленні затребуваних споживачами товарів, тобто, виготовлення контрафактної продукції.

Таке збільшення пропозицій контрафактної продукції викликане умовами воєнного стану та факторами, а саме: зниження купівельної спроможності/реального рівня доходів населення; збільшення вартості товарів внаслідок девальвації національної валюти, підвищення цін на енергоносії; та ускладнення логістичних ланцюгів постачання оригінальної продукції тощо [1, ст. 16].

Довготриваюча повномасштабна російсько-українська війна значно вплинула на фокус уваги правоохоронних органів, чиї зусилля все більше орієнтовано на безпеку та захист територій держави [2].

Натепер має місце певна пауза в іноземних інвестиціях правовласників ОПІВ в Україні.

Існує прямий зв'язок між ефективністю охорони прав ОПІВ та економічним показниками країни. Важливого значення дане питання набуде в процесі залучення нових іноземних інвестицій. За таких обставин боротьба з контрафактом має посісти одне з ключових місць у державній політиці.

Одним з варіантів вдосконалення системи може стати активна діяльність самих правовласників, які з усією відповідальністю мають ставитись до управління своєю інтелектуальною власністю (ІВ).

Існуючі в Україні механізми охорони ІВ, в цілому дозволяють доволі успішно протистояти підробці абсолютно різних товарів.

На практиці непоодинокі випадки, коли деякі правовласники повністю ігнорують необхідність боротьби з контрафактом. Інші ж інвестують у комплексний підхід щодо виявлення, розслідування та припинення порушень своїх прав на ОПІВ, а також у надання їм ширшої правової охорони.

Зупинимось на прикладах щодо доцільності вибору об'єктів правової охорони ОПІВ – торговельна марка (ТМ), а саме для парфумів. Як відомо,

обсяг правової охорони за ТМ визначається зображенням торговельної марки та переліком товарів і послуг, внесеними до Державного реєстру свідоцтв України на торговельні марки.

Варіант 1. ТМ «Jo Malone». Правовласник – американська компанія Джо Мелоун Інк. при виході на український ринок обмежилася реєстрацією двох ТМ, що відповідають безпосереднім бізнес – продуктам (здебільшого – парфумам преміум-сегменту):

(1) словесне позначення «Jo Malone» (свід. України № 32136) для парфумів (кл. 3 МКТП), свічок (кл. 4 МКТП), парфумерних засобів (кл. 35 МКТП), та косметичних засобів (кл. 42 МКТП),

(2) та комбіноване позначення



(свід. України № 42009) для тих же самих товарів.

Правовласник може використовувати, дозволяти та забороняти використання наведених ТМ, зокрема при виробництві та у рекламі.

Варіант 2. ТМ «No 5 Chanel». Правовласник – відома французька компанія Шанель САРЛ (Chanel SARL) зареєструвала таке словесне позначення – **NO 5 CHANEL** (свідоцтво України № 111246) для парфумів (кл. 3 МКТП), ювелірних виробів (кл. 14 МКТП), аксесуарів (кл. 18 МКТП), та одягу і взуття (кл. 25 МКТП).

Слід зазначити, що правовласник розширив обсяг своїх прав на таке саме позначення, додавши перелік товарів-послуг (свідоцтво України № 325971): папір і картон; друкована продукція; етикетки паперові або картонні (16 кл. МКТП); вмістину для побутового використання; пульверизатори для парфумів; дезодорувальні апарати для особистого використання та ін. (21 кл. МКТП) [3].

Саме такий крок компанії Шанель САРЛ унеможливорює використання ТМ «No 5 Chanel» третіми особами на будь-якому об'єкті, що може мати відношення саме до парфумів (пакувальні коробки, флакони для парфумів, навіть якщо в них не поміщені парфумовмісні речовини).

В свою чергу, скорочений перелік товарів за ТМ «Jo Malone» може призвести до виробництва контрафактної продукції в промислових масштабах. Тобто, порушник безперешкодно виробляє та/або імпортує скляні флакони, етикетки та пакувальні матеріали, що повністю імітують важливу складову оригінальної продукції. Зазначені складові оригінальної продукції не підпадають під наявну правову охорону ТМ. Тому у правовласника відсутня можливість боротись з контрафактною продукцією на будь-якому етапі її виробництва. Вкрай важлива обставина: за обсягом правової охорони, яка надана компанії Джо Мелоун Інк. відповідно до наведених вище свідоцтв України № 32136 та 42009, контрафактною буде визнана лише готова продукція – тобто, парфуми/свічки/косметичні засоби розлиті по флаконах/вмістинах з відповідними етикетками, що містять зображення «Jo Malone».

Тож, очевидно, що базуючись на обсязі прав, якими наділені правовласники відповідно до зазначених свідоцтв, компанія Шанель САРЛ має набагато більше можливостей для захисту від контрафакції.

Протидія контрафактній продукції має посісти пріоритетне місце саме в сучасній державній політиці в сфері ІВ.

Правовласники повинні прикладати більше зусиль, які спрямовані на охорону ІВ, а саме: вимагати ширший обсяг прав за ОПІВ, зокрема ТМ, як засобу індивідуалізації, для унеможливлення виробництва складових контрафактної продукції.

Список використаних джерел:

1. Пріоритети забезпечення стійкості промисловості й аграрного сектору економіки України в умовах повномасштабної війни : аналіт. доп. / [О. В. Собкевич, А. В. Шевченко, В. М. Русан, Л. А. Жураковська] ; за ред. Я. А. Жаліла. – Київ : НІСД, 2023. URL: https://niss.gov.ua/sites/default/files/2023-04/ad_stiykist-realsektor_17042023.pdf (дата звернення: 17.05.2023).
2. Кримінальна практика: трансформації воєнного року. Стаття / Юридична газета Online. URL: <https://yur-gazeta.com/publications/practice/kriminalne-pravo-ta-proces/kriminalna-praktika-transformaciyi-voennogo-roku-.html> (дата звернення: 17.05.2023).
3. Державний реєстр свідоцтв України на торговельні марки. URL: <https://sis.ukrpatent.org/uk/search/simple/> (дата звернення: 17.05.2023).

Ключові слова: контрафактна продукція, державна політика, загроза, засоби індивідуалізації, власники прав інтелектуальної власності, протидія контрафакту.

Key words: counterfeit product, state policy, threat, means of individualization, owners of intellectual property rights, countering counterfeiting threats.

БУГАЄЦЬ АЛЬОНА СЕРГІЇВНА

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
аспірантка кафедри права інтелектуальної власності
та патентної юстиції*

СПІВПАДІННЯ ВОЛІ І ВОЛЕВІЯВЛЕННЯ У ФРАУДАТОРНИХ ДОГОВОРАХ ТА ЇХ НЕСПІВПАДІННЯ

Як констатують дослідники, волю особи слід сприймати як внутрішнє бажання суб'єкта вчиняти дії, в тому числі цивільно-правового характеру (зокрема укладати договори), тобто вона як прояв психологічної діяльності особи (фізичної особи безпосередньо або, оскільки стверджувати про психологічну діяльність юридичної особи не має сенсу, – тієї фізичної особи, що уповноважена на вчинення дій від імені юридичної особи) перебуває у психічній площині. Як явище внутрішнього порядку, вона сама за собою не впливає (точніше, не здатна впливати) на виникнення прав та обов'язків (чи, наприклад, на їх припинення). З огляду на це волю можливо розглядати за сутністю лише за її зовнішнім виявом, тобто за волевиявленням. Саме у вияві ззовні воля набуває юридичного значення, тобто воля внаслідок волевиявлення (яке, відрізняючись цим від волі, перебуває у площині

Еннан Руслан Євгенович

Цифрове право (право віртуального простору) та «цифровізація» права	588
--	-----

Кирилюк Алла Володимирівна

Світовий досвід вирішення спорів з інтелектуальної власності в сучасних умовах	592
---	-----

Мазіна Олена Олександрівна

Штучний інтелект: суб'єкт або об'єкт права	596
--	-----

Симонян Юлія Юріївна

Визначення поняття «дизайн»	600
---------------------------------------	-----

Макаришева Тетяна Степанівна,

Крохмальов Денис Вікторович

Роль правовласників у протидії контрафактній продукції	602
--	-----

Бугаєць Альона Сергіївна

Співпадіння волі і волевиявлення у фраздаторних договорах та їх неспівпадіння	604
--	-----

Височин Дмитро Олександрович

Питання законодавства України в сфері імпорту ліків	606
---	-----

Головатюк Іван Миколайович

Міжнародно-правова охорона об'єктів авторського права	608
---	-----

Гриценюк Владислав Олександрович

Правова охорона мультимедійних творів	612
---	-----

Шендрик Ірина Сергіївна

Фотографічний твір у системі об'єктів авторського права	616
---	-----

СЕКЦІЯ 25

**ЦИВІЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО У СВІТЛІ РЕФОРМУВАННЯ
СУДОВОЇ СИСТЕМИ**

Голубєва Неллі Юріївна

Щодо залучення судом апеляційної інстанції третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору	619
---	-----

Андронов Ігор Володимирович

Судовий порядок встановлення факту проживання однією сім'єю з військовослужбовцем	621
--	-----

Бут Ілля Олександрович

Судовий розгляд під час повітряної тривоги	624
--	-----

Волкова Наталія Василівна

Щодо визначення територіальної підсудності у справах про захист сімейних прав та інтересів дитини у цивільному судочинстві	626
--	-----

Іліопол Інна Михайлівна

Посилення ролі підготовчого провадження у цивільному процесі України	628
---	-----