

Дзумедзей Е.Я.
*курсантка 1-го курса факультета подготовки следователей
Луганского государственного университета внутренних дел
имени Э.А.Дидоренка*

ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРИНЦИПА ДОБРОСОВЕСТНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА

одним из ключевых принципов адвокатской деятельности является принцип добросовестности. Поле применения данного понятия является достаточно широким. Но, вне зависимости от области, в которой применяется данное понятие, оно сохраняет за собой важную особенность. Эта особенность заключается в том, что понятие «добросовестность» относится к оценочным категориям, то есть не предусматривает под собой конкретной нормы и правила поведения. когда формулировки являются достаточно расплывчатыми и туманными, они, зачастую, определяются научным толкованием.

целью данной работы является анализ научного толкования «добросовестности» в целом и непосредственно при осуществлении адвокатской деятельности, в результате которого можно вывести наиболее оптимальную формулировку понятия «добросовестности».

Понятие добросовестности, имеющее в качестве своих составляющих две основные категории философии (добро и совесть), неизбежно несет на себе отпечаток их многогранных значений. с этимологической точки зрения «добросовестность» предполагает наличие у субъекта «доброй совести». ожегов с. и. и Шведова Н. ю. определяют совесть как «чувство нравственной ответственности за своё поведение перед окружающими людьми, обществом», «способность оценивать свои поступки с точки зрения соответствия их этическому идеалу», при этом это «нравственное знание того, что хорошо и плохо, справедливо и несправедливо». в других словарях русского языка можно найти определение «добросовестный» как «честно, старательно исполняющий свои обязанности, обязательства» либо «правдивый, великодушный, честный». исходя из данных определений, добросовестный субъект общественных отношений представляет собой честного и способного отвечать по своим обязательствам участника.

что же касается принципа добросовестности в адвокатской деятельности, то здесь существует множество подходов к его определению. множество ученых (алексеев с.с., Бойков а.д., ватман д.П. и др.)сходятся на мысли о том, что принцип добросовестности – это обязанность адвоката оказывать юридическую помощь «на совесть», т.е. используя все законные средства и методы, необходимые и достаточные для скорейшего достижения желаемого результата. руководствуясь принципом добросовестности, адвокат обязан максимально применить весь свой профессиональный опыт, квалификацию, способности, предусмотреть все возможные варианты развития событий, учесть все обстоятельства с тем, чтобы быть готовым в любой ситуации обеспечить наиболее полную защиту интересов своего доверителя.

так же существует подход (кобликов а с., сидорова л.П. и др.), который определяет принцип добросовестности через конкретные действия адвоката, а именно выполнении своих профессиональных обязанностей:

- с наибольшей отдачей собственных сил и способностей;
- пунктуально и тщательно;
- с разумной и оптимальной быстротой;
- без промедления информируя клиента о ходе дела;
- организуя работу своих помощников с наибольшей эффективностью, но при сохранении своей полной личной ответственности за работу в целом.

анализируя предложенные подходы к определению принципа добросовестности, можно выделить его главные элементы:

- трудолюбие;
- использование законных средств;
- кратчайшие сроки;
- максимальное удовлетворение интересов клиента.

Причем такие элементы как трудолюбие, использование законных средств и кратчайшие сроки являются средством достижения цели, которой является максимальное удовлетворение интересов клиента. отсюда возникает вопрос, является ли принцип добросовестности при выполнении своих профессиональных обязанностей применимым только по отношению к интересам клиента?

Нередко случаются ситуации, когда интересы клиента противопоставляются интересам общества. именно тогда и возникает

вопрос, в чьих интересах должен действовать адвокат. в нормах «общего кодекса правил для адвокатов стран европейского сообщества» указывается, что адвокат должен действовать в интересах права в целом, точно так же, как и в интересах тех, чьи права и свободы ему доверено защищать. кроме того, согласно данным правилам на адвоката возлагается целый комплекс обязательств, как юридического, так и морального характера, зачастую вступающих во взаимное противоречие, а именно обязательства перед клиентом и обществом. Нормативно-правовая база не устанавливает приоритетность интересов клиента и общества. Поэтому принятие решения возлагается на адвоката. адвокат, может отдавать предпочтение интересам общества, тем самым, реализует принцип добросовестности не по отношению к интересам клиента.

вышеизложенные факты позволяют прийти к выводу о том, что толкование принципа добросовестности при осуществлении профессиональных обязанностей адвокатом, как обязанность адвоката, используя все свои профессиональные качества и усилия для удовлетворения интересов клиента, не отражает всей сути данного принципа. На наш взгляд, принцип добросовестности – это обязанность адвоката, используя свой опыт, квалификацию, профессиональные навыки, в рамках закона защищать интересы клиента и общества в целом.