

Колесниченко В. В., Верховная Рада Украины

ПРИНЦИПЫ ПРАВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА (К ПРОБЛЕМЕ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ)

В статті проаналізовано методологічні основи дослідження принципів права Європейського Союзу. Виявлено роль системного підходу, аксіологічного, історико-генетичного і порівняльного правового методу, а також положення сучасної герменевтики.

В статье проанализированы методологические основы исследования принципов права Европейского Союза. Выявлена роль системного подхода, аксиологического, историко-генетического и сравнительно правового метода, а также положений современной герменевтики.

The paper analyzes the methodological foundations of studies of principles of the European Union law. The role of a systems approach, axiological, historical-genetic and comparative legal method, as well as provisions of modern hermeneutics are defined.

Актуальность исследования данной проблемы обусловлена, с одной стороны, тем, что в настоящее время европейская правовая интеграция является всесторонне развивающимся феноменом, изучение которого способно обогащать общетеоретическую юриспруденцию, ибо сама природа Европейского Союза накладывает отпечаток на все аспекты права (в том числе на его принципы), создаваемого в рамках данного объединения. Важность общетеоретической разработки проблем принципов права Европейского Союза связана с отсутствием единых теоретических представлений относительно понятия, функций и системы этих принципов, их определением и выявлением в правоприменительной деятельности. Особую актуальность представляет изучение принципов права ЕС также в контексте нового документа – Лиссабонского договора (или Договора о реформе), подписанного 13 декабря 2007 г., который представляет собой попытку осуществить самую масштабную реформу правовых устоев Союза за все время его существования. Этот документ предусматривает изменения во многих элементах правовой системы. Они касаются также системы и содержания принципов права Европейского Союза.

С другой стороны, актуальность исследования принципов права Европейского Союза вызвана тем, что, Украина постепенно становится полноправным членом семьи европейских народов, принимает активное участие в процессах европейской региональной правовой интеграции. В процессе сотрудничества и взаимодействия Украины с Евросоюзом, особенно для сближения украинского национального

законодательства с законодательством ЕС первостепенное значение имеет именно учет принципов права ЕС, ибо процессы унификации и гармонизации осуществляются, прежде всего, на основе этих принципов.

В то же время предмет настоящего исследования предполагает специфическое применение некоторых традиционных и нетрадиционных подходов и методов. Иначе говоря, эти подходы и методы нуждаются в трансформации сообразно предмету исследования, ибо его специфика накладывает особый отпечаток на методологию исследования, что и обусловило цель данной статьи. В этой связи возникает вопрос: в чем состоит специфика объекта предмета настоящего исследования, которая требует модификации существующих подходов и методов?

Ответ на данный вопрос требует учета как минимум следующих обстоятельств.

Во-первых, особенности принципов права диктуются особенностями самой правовой системы Европейского Союза. Как известно, правовая система Европейского Союза на первых этапах ее становления являлась преимущественно международно-правовым феноменом, поскольку исторически первыми основными источниками права являлись учредительные документы как результат согласования воли суверенных государств, а эти документы по сути были не чем иным, как международными договорами. Однако право ЕС со временем эволюционировало в сторону национальных, правовых систем, ибо, во-первых, регулировало общественные отношения не только между государствами-членами, но и между физическими и юридическими лицами, во-вторых, источниками права являлись не только международные договоры, но также нормативные акты и судебный прецедент. В то же время право ЕС не слилось с национальным правом. Сегодня оно является особой (наднациональной) самостоятельной правовой системой, имеющей, с одной стороны, черты сходства как с международной, так и с национальной правовой системой, а с другой – специфические черты, уникальные правовые конструкции, впервые здесь разработанные и апробированные на практике [1].

Более того, Европейский Союз – это наднациональное интеграционное образование, где созданы надгосударственные органы власти, объем полномочий которых не всегда точно определен и со временем все более увеличивается за счет уступки государствами-членами новых прав. В таких условиях роль принципов права огромна.

Во-вторых, другой характерной чертой правовой системы ЕС является то, что она складывается на основе согласования национальных правовых систем государств-членов и под влиянием двух правовых

семей. Особенность права ЕС проявляется в том, что как новая правовая система право Союза возникает и развивается на базе накопленных веками правовых традиций государств-членов, впитывает в себя их достижения. Поскольку в ЕС входят страны, относящиеся к разным правовым семьям (континентальной и аглосаксонской), правовая система Союза представляет собой синтез традиций как романо-германского, так и общего права.

Какой же должна быть современная методология познания права? Так, ударение делается на синтезе классической, неклассической и постклассической исследовательской методологии [2].

Одним из ведущих для настоящего исследования является системный подход, который дает возможность глубоко и разносторонне познать не только внешние, но и внутреннее связи, существующие между правовыми явлениями, институтами и учреждениями, их внутреннее содержание, цели, структуру, выполняемую ими роль, их назначение [3].

Известно, что системность является важным качеством права. Принципы права как важный элемент права наследует это качество, иначе говоря, принципам права свойственна системность. В этой связи совершенно верным является тезис о том, что «принципы права надо непременно брать в систему» [4].

Общетеоретическое исследование принципов права ЕС требует широкого применения данного подхода, что позволяет рассматривать принципы права в качестве относительно самостоятельной системы, а также как важную составляющую правовой системы (ведь принципы права Европейского Союза как важный компонент его правовой системы также составляют определенную систему), определить в данной системе их место и связи с другими компонентами, классифицировать их в отдельные категории (группы).

Другой особенностью принципов права является их иерархический характер, что обусловлено не столько субъективными взглядами, сколько объективными – иерархическими свойствами самого права (об иерархических свойствах права см. [5]). Иерархический характер принципов права выражается в том, что компоненты данной системы (системы принципов права), т. е. отдельные принципы права, существующие в рамках той или иной правовой системы, занимают в ней свое определенное, обусловленное их содержанием, юридической значимостью и юридической силой место. При этом следует иметь в виду, что иерархия правовых принципов предопределяется, прежде всего, иерархией их источников и особенностями «иерархической лестницы правовой системы» (выражение заимствовано у М. Мицайкова – см. [6]).

Вне системности, органической взаимосвязи и взаимозависимости принципов права, с одной стороны, и их иерархичности и взаимообусловленности – с другой, невозможно, а точнее, бессмысленно было бы говорить не только об их эффективности, но даже об их сколь-нибудь социальной значимости [7].

Ведущими конкретными методами в рамках системного подхода являются структурный и функциональный анализы. Если первый направлен на раскрытие структуры систем, то второй – на выявление их функций, которые являются формами, способами жизнедеятельности системы и ее компонентов. В функциях системы реализуется ее объективная предназначенность, выражается поведение системы. Функции имеет не только система в целом, но и составляющие ее компоненты. С этой точки зрения функции принципов права направлены на сохранение правовой системы, ее совершенствование и развитие, на достижение единого системного результата.

Системность принципов права, как представляется, означает как наличие соответствующих компонентов, так и их связи. Следовательно, данное свойство принципов права ставит задачу их классификации.

Проблема классификации принципов права имеют большое теоретическое и практическое значение. Это обусловлено тем, что в процессе классификации принципов права устанавливаются и фиксируются закономерные связи, вертикальные и горизонтальные взаимосвязи между различными группами (видами) принципов права в рамках одного и того же их рода, что очень важно для их эффективного использования, создаются более благоприятные условия для их дальнейшего познания и совершенствования, формируются все необходимые предпосылки для более четкого определения места и роли каждого вида принципов права в системно-иерархической структуре принципов права. Как и в любой классификации, при классификации принципов права следует избегать из возможных упрощений. В литературе указывается о двух моментах такого упрощения: «Во-первых, – это условность границ, определяющих соответствующие группы и типы объектов. Будучи весьма подвижными и относительными в действительности, они выступают «жесткими» и абсолютными в познании. Во-вторых, существенно отличные типы социальных объектов, с одной стороны, выделяются одномерно или в лучшем случае на основе всего нескольких признаков, а с другой – все объекты, отнесенные к определенному типу, рассматриваются как одинаково отличные от объектов другого типа» [8].

Все сказанное одинаково относится к принципам права во всех правовых системах. Не составляют исключения и принципы права Европейского Союза.

Для общетеоретического исследования принципов права ЕС имеет немаловажное значение также применение аксиологического (ценностного) подхода. Как известно, многие принципы права ЕС связаны с определенными ценностями, которые являются общим достоянием европейских народов. К тому же, в свете изменений и дополнений в учредительные документы ЕС, внесенных согласно Лиссабонскому договору, самые значимые общие принципы закреплены в качестве ценностей Союза. Поэтому исследование системы принципов права ЕС непременно предполагает применение аксиологического подхода.

В современных условиях огромное значение приобретает герменевтический подход. Основы герменевтической теории позволяют выявить принципиальное различие между, «буквой» и «духом права» [9].

Всестороннее изучение предмета настоящего исследования требует также применения историко-генетического метода. Суть данного метода заключается в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения, что позволяет в наибольшей мере приблизиться к воспроизведению реальной истории объекта. При этом познание идет последовательно от единичного к особенному, а затем – к общему и всеобщему. Применение историко-генетического метода позволяет показать причинно-следственные связи и закономерности исторического развития в их непосредственности [9, с. 18].

В рамках настоящего исследования историко-генетический метод применяется для изучения генезиса принципов права ЕС, ибо принципы права имеют исторический характер, формируются и развиваются в конкретных социально-исторических условиях. Поэтому с помощью историко-генетического метода необходимо сочетать показ изменений и движения с фиксированием пределов качественной устойчивости изучаемого периода истории права Европейского Союза. Однако при этом нельзя абсолютизировать индивидуальное и неповторимое. Так, возникает необходимость органического сочетания исторического и логического, чтобы выявить общее и закономерное. В рамках настоящего исследования такой подход позволит выявить общие закономерности и определенные правила формирования принципов права Европейского Союза.

Еще одним из ведущих методологических инструментов настоящего исследования является сравнительно-правовой метод, который дает возможность вскрывать сущность изучаемых явлений и по сходству и по различию присущих им свойств, а также проводить сравнение в пространстве и времени, т. е. по горизонтали и вертикали.

Применение сравнительно-правового подхода к изучению принципов права ЕС требует учета следующих обстоятельств. Во-первых, следует принимать во внимание, что правовые системы государств, являющихся членами ЕС, принадлежат к различным правовым семьям (романо-германской и англосаксонской), причем абсолютное большинство из них образует романо-германская правовая семья. Иначе говоря, правовая система Европейского Союза представляет собой синтез традиций как романо-германского, так и общего права. Во-вторых, право Европейского Союза является особой комплексной правовой системой, интегрировавшей в себе черты не только национального, но и международного права.

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Исследование принципов права Европейского Союза должно базироваться на общетеоретических положениях современной юридической науки относительно принципов права и система методологических правил, выявленных разработанных современной наукой и апробированных исследовательской практикой.

Одним из ведущих в методологии настоящего исследования является системный подход. В качестве основных подходов и методов требуется также использование аксиологического (ценностного) подхода, историко-генетического и сравнительно-правового методов, а также герменевтических процедур. При этом креативная функция методологии юридической науки позволяет исследователю выходить на новый уровень познавательной деятельности.

Литература:

1. Право Европейского Союза: учеб. для вузов. / Под ред. С. Ю. Кашкина. – М. : Юрист, 2004. – С. 104 – 106.
2. Оборотов Ю. М. Сучасне праворозуміння права / Ю. М. Оборотов // Актуальні проблем держави і права. – 2003. – Вип. 18 – С. 4 – 9; Дудченко В. В. Тенденція правового розвитку: плюралізм правових вчень / В. В. Дудченко. – Одеса: Юрид. літ., 2006. – С. 238.
3. См.: Марченко М. Н. Проблемы общей теории государства и права: учеб. в 2 т. – Т. 2. Право / Марченко М. Н. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – С. 238.
4. Явич Л. С. Общая теория права / Л. С. Явич. – Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1976. – С. 155.
5. Мицайков М. Иерархия в праве / М. Мицайков // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. – 1999. – № 6. – С. 70 – 75.
6. Мицайков М. Иерархия в праве / М. Мицайков // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. – 1999. – № 6. – С. 72 – 75.
7. Керимов Д. А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права / Д. А. Керимов. – М. 2000. – С. 235 – 276.

8. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования / И. Д. Ковальченко. – М. : Наука, 1987. – С. 165 – 166.
9. Дудченко В. В. «Буква» і «дух» права: до методології питання / В. В. Дудченко // Держава і право: Зб. наук. пр. юридичні і політичні науки. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького, 2005. – Вип. 28. – С. 15 – 29.

УДК 346.548

*Письменна О. П., Вінницький національний
аграрний університет*

ПОЛІТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ЩОДО ЗАХИСТУ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ

Стаття присвячена розгляду політичних аспектів щодо захисту прав споживачів Європейським Союзом (ЄС). Розглядаються основні правові механізми регулювання та впливу. У змісті висвітлені програми захисту ЄС. Представлена характеристика нормативно-правових документів, що регламентують захист прав споживачів. Наводиться приклад співпраці України та ЄС щодо захисту прав вітчизняних споживачів.

Статья посвящена рассмотрению политических аспектов по защите прав потребителей Европейским Союзом (ЕС). Рассматриваются основные правовые механизмы регулирования и влияния. В содержании освещены программы защиты ЕС. Представлена характеристика нормативно-правовых документов, регламентирующих защиту прав потребителей. Приводится пример сотрудничества Украины и ЕС по защите прав отечественных потребителей.

The article examines the political aspects of consumer protection by the European Union (EU). The main legal mechanisms of control and influence. In the sense of security programs highlighted the EU. Presented characteristics of legal documents regulating the protection of consumers. An example of cooperation between Ukraine and the EU to protect domestic consumers.

Будь який процес у суспільстві проходить свій певний еволюційний розвиток від становлення і до сьогодення. На підставі аналізу пройденого шляху суспільство має навчитись планувати свій розвиток на майбутнє. Частина цих планів втілюється в життя, а частина так і залишається нездійсненими. Аналогічне можна сказати про політику ЄС в сфері захисту прав споживачів, яка почала свій розвиток у рамках спільного ринку майже разом із створення Європейського Економічного співтовариства, здійснюючи вплив сьогодні та на ніші напрямки політики всередині ЄС, так і за його межами, а також має