

Conduct of Advocates 1992 (Netherlands) // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ccbe.org/fileadmin/user_upload/NTCdocument/Netherlands_EN_Code_1_1236161752.pdf. 6. Адвокат не повинен користуватися правом відмови від подальшої участі у веденні справи, якщо обставини справи не дозволять знайти іншого адвоката без шкоди для клієнта. 7. Не особистий інтерес адвоката, а інтереси клієнти обумовлюють спосіб, яким адвокат веде доручену йому справу (Code of Conduct Regulations (Cyprus). // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ccbe.org/fileadmin/user_upload/NTCdocument/code_cyprus_enpdf1_1187702776.pdf. 8. Адвокат не може виступати проти свого клієнта, навіть якщо це стосується іншої справи. Тому щоб уникнути проблем адвокати повинні вести так званий реєстр опонентів.

Таким чином, уникнення конфлікту інтересів є важливим принципом адвокатської діяльності. Сьогодні дане питання в Україні врегульовано Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та Правилами адвокатської етики. Даний принцип є запорукою становища адвокатури в суспільстві та гарантією належного функціонування адвокатури в сучасному світі. Вітчизняні адвокати не завжди виконують дану вимогу, за що, на мою думку, має бути передбачена відповідальність адвоката, як це зроблено в європейських країнах, які передбачають ясні і чіткі правила, що опосередковують багатосторонні взаємини адвоката і клієнта.

Матюха К.В.

*студентка 5-го курсу Інститута уголовной юстиции
Национального университета «Одесская юридическая академия»*

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АДВОКАТОВ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Роль единого независимого негосударственного самоуправляющегося института, обеспечивающего осуществление защиты, представительства и предоставления других видов правовой помощи на профессиональной основе на закрепленных Законом Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» принципах верховенства права, законности независимости, конфиденциальности и избежания конфликта интересов, реализуется адвокатурой в сложной системе правоотношений. (Правила адвокатської етики Затверджені Установчим З'їздом адвокатів України 17.11.12 р. [Електронний ресурс].- Режим доступу: <http://vkdk.org/pravil-advokatskoji-etiki/>)

Мировой опыт адвокатской практики был обобщен в документе VIII Конгресса ООН по предупреждению преступлений, который состоялся в августе 1990 года. В "Основных положениях о роли адвокатов" на основе принципиальных положений Устава ООН, Всеобщей декларации прав человека, Международных пактов о гражданских, политических, экономических, социальных и культурных правах и других общепризнанных документов подробно освещены все стороны деятельности адвокатов, их права, обязанности по обеспечению эффективной защиты, консультированию и оказанию помощи всем, кто в ней нуждается, в судах, трибуналах и административных органах.

В то же время актуальным остаётся вопрос решения проблем с несоблюдением прав клиентов адвокатов, когда в случае ненадлежащей квалификации или нарушения обязанностей, клиент остается без защиты своих прав и законных интересов. Наглядным примером служат случаи, когда адвокаты без уважительных на то причин не появлялись в суде для представительства интересов своих клиентов и суд оставляет такие иски без рассмотрения.

Таким образом, вопрос ответственности адвокатов за нарушение своих профессиональных обязанностей длительное время обсуждается во всём мире на различных уровнях, особенно в среде адвокатского самоуправления. Так, сложилось два подхода к пониманию данного понятия: один из них отрицает его и рассматривает как возможное давление на адвоката, а другой отстаивает как атрибут договора, который обеспечивает защиту прав клиента.

В Законе Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» (Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 № 5076-VI [Електронний ресурс].- Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5076-17/conv>) предусмотрено только

дисциплинарную ответственность адвокатов. В п. 14 ч. 1 ст. 23 «Гарантии адвокатской деятельности» Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» установлено, что запрещается привлекать к уголовной или иной ответственности адвоката или угрожать применением ответственности в связи с осуществлением им адвокатской деятельности по закону. Можно сказать, что это специальная гарантия против давления на адвоката и обеспечения соблюдения его прав. Однако, ненадлежащее выполнение (невыполнение) адвокатом своих профессиональных функций не только ставит под угрозу законные права и интересы клиента, но и подрывает авторитет адвокатуры как правозащитного института, поэтому, целесообразно применение определенных мер воздействия.

Таким образом, ответственность адвокатов может быть: общей или связанной с профессиональной деятельностью. Общая ответственность (юридическая, моральная и т.п.) имеет непрофессиональный характер и наступает на общих основаниях. Дисциплинарная ответственность наступает за совершение адвокатом дисциплинарного проступка, то есть за нарушение: - законодательства при выполнении профессиональных обязанностей; - присяги, которая им принята; - требований устава объединения адвокатов.

Так, к адвокату могут быть применены следующие дисциплинарные взыскания: предупреждение; приостановление действия свидетельства о праве на занятие адвокатской деятельностью на срок до одного года; аннулирование свидетельства о праве на занятие адвокатской деятельностью. (Гусарев С. Д. Юридична деонтологія (Основи юридичної діяльності) : навч. посіб. / С. Д. Гусарев, О. Д. Тихомиров. – [3-тє вид., перероб. і доп.]– К. : Знання, 2008. – 495 с.).

При применении дисциплинарных взысканий за нарушение Правил адвокатской этики дисциплинарные органы адвокатуры должны исходить из общих принципов юридической ответственности, в частности должны применять меры дисциплинарной ответственности только за виновные нарушения. К тому же в отношении дисциплинарной ответственности для адвокатов действует презумпция невиновности.

Пункт 14 ч. 1 ст.23 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» фактически делает невозможным привлечение адвокатов к гражданско-правовой ответственности, в частности, законодательно не предусмотрено возмещение убытков клиенту в случае нарушения адвокатом своих обязательств, что в свою очередь: 1) является отклонением от принципа равенства сторон гражданских правоотношений и свободы договора (о предоставлении правовой помощи); 2) блокирует возможность применения правовых последствий главы 51 ГК Украины относительно ответственности за нарушение обязательств; 3) ставит под сомнение возможность применения отдельных видов обеспечения выполнения обязательств, в частности неустойки (Параграф 2 главы 49 ГК Украины); 4) приводит к вопросу о выборе санкций за нарушения адвокатом своих обязанностей и замену их только дисциплинарными санкциями; 5) обеспечивает «тепличные» условия для профессиональной деятельности адвокатов. Вместе с тем такая ответственность остается для представителей сторон спора, которые представляют интересы своих клиентов на основании договора о предоставлении правовой помощи.

Я придерживаюсь той точки зрения, что положения специального закона о невозможности привлечения адвоката к гражданско-правовой и иной ответственности не должно распространяться на договор оказания правовой помощи: иммунитет от договорной ответственности недопустим, поскольку ухудшает правовое положение клиентов и провоцирует адвокатов на нарушение обязательств. Так что есть необходимость закрепления такой ответственности в законе.

Махова А.М.

*студентка 2-го курсу соціально-правового факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»*

**ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ НЕСУМЛІННОГО ВІДНОШЕННЯ АДВОКАТІВ ДО
СВОЇХ ПРОФЕСІЙНИХ ОБОВ'ЯЗКІВ**