

Демьяненко Анна Юрьевна
Соломанина Татьяна Евгеньевна

Национальный университет «Одесская юридическая академия»

ПРАВО НА БЕЗОПАСНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ВСЕОБЩЕЙ ПРОЗРАЧНОСТИ

Различные социально-политические процессы, происходившие на протяжении всего развития человечества, и чрезвычайно активизировавшиеся за последнее столетие, привели нас к исторической точке верховенства гуманизма. Как бы контрастно с этой тенденцией не выглядели 2 мировые войны, унёсшие суммарно за период менее декады больше жизней, чем все предшествующие им конфликты, есть основания полагать, что и они внесли свой вклад в глобальное признание жизни человека, как наивысшей ценности, требующей защиты, как со стороны государств, так и со стороны международного сообщества. Если раньше власть была в руках тех, кто обещал нам завоевания, сейчас она перешла к тем, кто обещает нам безопасность, тем, кто обещает нашу всё более ценную, более долгую и более благополучную жизнь уберечь от различных угроз и вызовов.

Общее снижение уровня насилия можно считать одним из факторов, способствовавших сегодняшнему отображению разнообразных прав и свобод человека в огромном количестве как национальных, так и международных правовых актах. Так, Всеобщая декларация прав человека закрепляет право жизнь, свободу и личную неприкосновенность [2]. Подобные положения имеются и в Конвенции о защите прав человека и основных свобод и др [3]. Конституция Украины говорит нам о том, что человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются наивысшей социальной ценностью [1].

Не последнюю очередь в нашем понимании права на безопасность занимает и развитие технологий. Находясь на границе соприкосновения технооптимизма и технопессимизма, мы одновременно и даём доступ к нашим личным данным, надеясь, что новые технологии в правильных руках сделают нашу жизнь ещё краше и безопаснее, и боимся, что корпорации установят за нами круглосуточную слежку, а государства –

цифровую диктатуру. Нельзя сказать, что данные страхи являются необоснованными, поскольку, например, система социального кредитования Китая, заключающаяся в том, что граждане, в зависимости от совершаемых ими действий, вознаграждаются определенным количеством баллов или испытывают на себе санкции посредством этих баллов отнимания, получают рейтинг, влияющий на их социальный статус и позволяющий, или не позволяющий им, например, купить билет на поезд [4]. Подобного рода вещи одновременно завораживают уровнем технологического прогресса и пугают бесчеловечностью и возможностью ограничения фундаментальных прав, таких как, например, право на конфиденциальность.

Однако не стоит забывать, что подобного рода прозрачность – явление не одностороннее. Граждане требуют от государства и корпораций такую же открытость относительно их действий, какую предоставляют они сами. Этот запрос по-разному воспринимается в разных обществах, поскольку десакрализация данных институтов происходит не с одинаковой скоростью, и пока одни на всеобщее обозрение открывают свои механизмы управления, другие не спешат хоть немного приоткрыть эту занавесу таинственности.

Это может быть одной из причин нежелания так беспечно относиться к своим личным данным, поскольку неизвестно как далеко такого рода открытость заведет, тем не менее, стоит помнить, что сегодня безопасность в полной мере предоставить нам могут лишь данные институты. В связи с этим видится необходимость в переосмыслении наших базовых прав и роли отдельных органов в их реализации, и, как следствие, закрепление и правильная реализация норм, регламентирующих нашу новую безопасность. Такого рода вещи являются глобальной тенденцией, соответственно и регламентировать их нужно на наднациональном уровне для более качественного эффекта.

Предоставить безопасность сегодня уже значит не столько спасти от нападения соседа с кинжалом, сколько самостоятельно не навредить из-за огромной власти в своих руках, не забывая при этом, что каждое действие ощутит на себе противодействие в виде требования отчетности о проделанной работе, а в случае невозможности в полной мере реализовать услугу по предоставлению безопасности можно ощутить на себе соответствующие санкции.

Источники:

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. ст. 141.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.)
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Бюллетень международных договоров. – март 2001 г. №3.
4. Супрунук Н. Система социального кредита в Китае: утопия или Большой Брат? ИТС.ua. 2019. URL: <https://itc.ua/articles/sistema-soczialnogo-kredita-v-kitae-utopiya-ili-bolshoj-brat/>.

Научный руководитель – к.ю.н., доцент Фёдорова Т. С.