

ним централізованим органом, який наділений правоохоронними функціями, спрямований на попередження, виявлення та розкриття корупційних злочинів, вчинених високо посадовцями, працівниками судових та правоохоронних органів.

Аналог державного бюро розслідувань як органу, який протидіє корупції, існує в інших країнах. Так, у Франції існує спеціальний орган контролю за декларуванням доходів посадових осіб. В Польщі, Угорщині та Німеччині роль у протидії корупції відводиться громадськості і внутрішньовідомчому контролю, який здійснюється керівниками відповідних органів публічної влади. В Росії, коли корупція була на досить високому рівні, від прокуратури відокремили та зробили незалежним органом Слідчий комітет Росії. В інших країнах фактором тиску на владу з метою примусити її ефективніше боротися з корупцією стало громадянське суспільство.

Отже, підсумовуючи все вищесказане, можна зробити висновок, що Державне бюро розслідувань як спеціально уповноважений суб'єкт протидії корупції є дуже важливим органом у сфері боротьби з корупцією в Україні.

Науковий керівник: асистент кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія», кандидат юридичних наук *Кіслиця Ірина Олександрівна*.

Буюклінська А. Є.

студентка 1-го курсу факультету прокуратури та слідства (кримінальної юстиції)
Національного університету «Одеська юридична академія»

ПРОБЛЕМА КОНКУРЕНТНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ ТА НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ

Правоохоронні органи — відособлена група, державних органів, що здійснює діяльність з охорони правопорядку і законності, захисту прав і свобод людини, проведення оперативно-розшукової діяльності та надання юридичної допомоги. Наявність правоохоронних органів у будь-якій країні — важлива частина державної діяльності, націленої на захист прав та свобод її громадян та людей, тимчасово перебуваючих на території даної країни (Заїка С. О. Судові та правоохоронні органи України: навчально-методичні матеріали для курсантів 2-го курсу за напрямом підготовки «Правознавство» Навчально-науково-

го інституту № 2 Національної академії внутрішніх справ (підготовки фахівців для експертно-криміналістичних підрозділів) / С. О. Заїка. — НАВС, 2016. — 28 с.)

Останнім часом в Україні було створено ряд нових антикорупційних органів (НАБУ, САП). Це крім «класичних» органів правопорядку, наприклад МВС (Нацполіція), прокуратура, СБУ.

Хочу загострити увагу на двох із них — ДБР та НАБУ.

По-перше потрібно зазначити, що таке ДБР, а що таке НАБУ.

Державне бюро розслідувань є центральним органом виконавчої влади, що здійснює правоохоронну діяльність з метою запобігання, виявлення, припинення, розкриття та розслідування злочинів, віднесених до його компетенції. Державне бюро розслідувань починає своє існування з 12 листопад 2015 року, що закріплено в Законі України «Про державне бюро розслідувань» (Про Державне бюро розслідувань: Закон України [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19>), хоча ще і до цього часу буда спроба створити цей орган. Це ми можемо побачити у КПК з 13 квітня 2012 року, у щорічних посиланнях Президента України до Парламенту з пропозицією впровадження ДБР та у законі про прокуратуру, який було прийнято 14 жовтня 2014.

Національне антикорупційне бюро України є державним правоохоронним органом, на який покладається попередження, виявлення, припинення, розслідування та розкриття корупційних правопорушень, віднесених до його підслідності, а також запобігання вчиненню нових. Національне антикорупційне бюро України бере початок 14 жовтня 2014, коли Верховна Рада України ухвалила Закон «Про Національне антикорупційне бюро України».

Щодо повноважень, хочу зазначити тільки конкурентні. Такими є розслідування злочинів високопосадовців та досудове розслідування. Я вважаю наявність однакових повноважень некоректною саме тому, що в процесі розслідування може виникнути конфлікт інтересів, а це — ознака розладу у системі правоохоронних органів.

Детальніше про досудове розслідування. До створення ДБР цим займалася прокуратура, зараз вона має повноваження наглядати за процесом.

У випадку, якщо підозрюваним у вчиненні злочину виявиться людина, яка не працює у системі правоохоронних органів чи не має посади у державному апараті, розслідування веде поліція, у випадку, якщо це посадова особа, то це вже в компетенції ДБР. Прокуратура у цьому випадку буде здійснювати лише процесуальне керівництво і підтримання державного обвинувачення у суді.

Особа, яка незаконно збагачується та працює лікарем, буде звинувачена поліцією, а посадова особа — НАБУ, при цьому Державне

бюро розслідувань має повноваження вести справи стосовно службових осіб НАБУ і САП.

Шпигунство, державна зрада, контрабанда чи тероризм розслідується Службою безпеки України, але коли це скоїв працівник правоохоронного органу чи суддя — то є компетенцією ДБР.

Згвалтування, в якому фігурантом є звичайна людина, розслідування веде поліція, у разі якщо це є суддя чи працівник-правоохоронець, справу веде ДБР.

Ми бачимо, що повноваження НАБУ та ДБР пересікаються в процесі ведення справи про хабарі. Але бувають випадки, коли ці органи порушують справу по ділам, які не підслідні їм. Справа в тому, що кожна людина може звернутися до будь-якого правоохоронного органу, а він в свою чергу повинен внести справу в ЕРДР. Але саме розслідування цієї справи буде проводити той, кому підслідно це провадження (Про затвердження Інструкції про порядок ведення єдиного обліку в органах поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події: Наказ [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1498-15>).

Ми бачимо, що конкурентність повноважень НАБУ та ДБР призводить до розладу роботи правоохоронних органів. Саме тому важливим є вирішити цю проблему. Ураховуючи наявність декількох спільних функцій, можна висунути пропозицію об'єднати два органи, а саме внести НАБУ до складу ДБР як антикорупційний департамент. Це вирішить проблему конфлікту інтересів та зменшить фінансування з державної казни.

Науковий керівник: старший викладач кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія» *Курганський Олександр Валерійович*.

Волкова О. С.

студентка 2-го курсу факультету міжнародно-правових відносин
Національного університету «Одеська юридична академія»

ПІДСЛІДНІСТЬ СПРАВ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ

Починаючи з історії створення Державного бюро розслідувань, приймаючи Конституцію України, народні депутати зазначили у Перехідних положеннях, що прокуратура продовжує виконувати