

РОЗДІЛ 3. ІСТОРИКО-ПРАВОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА

Аракелян М. Р.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
первый проректор, проректор по учебно-методической работе,
зав. кафедрой истории государства и права, профессор*

ВЛИЯНИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ 1864 ГОДА НА СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ

Историко-правовой анализ процесса развития идеи гражданского общества и ее воплощение в деятельности правозащитных организаций на материале реформ Александра II 1864 г. не теряет своей актуальности вот уже более ст. лет и может помочь в поиске путей становления формирования и развития отношений и институций в современной общественной жизни.

Судебная реформа 1864 г. коснулась не только непосредственно самой судебной власти, она косвенным образом охватывала практически все сферы жизни общества: науку, просвещение, культуру, экономику, благотворительность. Исследование указанной темы относится к тем серьезным задачам, реализация которых имеет большую теоретическую значимость и представляет значительный научный интерес.

Безусловно, оценка любого явления, тем более такого, столь значимого, как Судебная реформа 1864 г. и учреждение адвокатуры, означает не только констатацию того, что было осуществлено данной реформой, но и предоставление обширной картины, каким данное явление было до реформы и каким оно предстало после нее.

При анализе отечественной истории не следует забывать о том, что каждый народ развивается в известной степени самоизолированно и историческая целесообразность усматривается порой только в длительной перспективе их развития. Применительно к Российской империи, своеобразие исторического и правового развития несколько сдвинули акценты в инкорпорации элементов римского права (в том числе, по внедрению в свою материю прообраза защиты интересов в суде специальными поверенными), но в целом социальная система структурирования общественной жизни, обретающая себя по одним и тем же законам организации, успешно компенсировала данный пробел в развитии пониманием необходимости профессии адвоката, как первейшей и важнейшей для структурирования правовой системы страны в целом в исторической перспективе. Адвокатура в историческом смысле рождалась как форма индивидуального участия в коллективном публичном общем деле и являлась формой равномерного нормативного влияния индивидуального начала на коллективное, государственное.

Право Древней Руси демонстрирует достаточную степень адекватности в нормативно-правовом регулировании вопроса профессионального представительства в суде, обнаруживая не только аналогию связки «представитель-клиент», но и убедительно свидетельствуя о наличии института представителей на профессиональной основе (наймитов). Есть также упоминания о профессиональных консультантах, имеющих статус, т.

н. «независимых наблюдателей» («судные мужья» и «целовальники»), которые состояли на государственной службе, не получали никакого жалования и являлись инструментом общественного контроля.

Эти и другие факты свидетельствуют о существовании элементов адвокатуры еще до Судебной реформы 1864 года. Но адвокатура как полноценный институт гражданского общества получила юридическое оформление безусловно, в реформах Александра II.

По меткому высказыванию А. Ф. Кони предназначение судебной реформы заключалось в стремлении нанести удар худшему из всех видов произвола, произволу судебному, прикрывавшемуся маской формальной справедливости.

Профессиональная адвокатура, организованная на основе Судебных уставов 1864 г., состоялась как институт гражданского общества, как по форме, так и по содержанию. Взамен любителям пришли высокопрофессиональные юристы. Для населения были открыты юридические консультации. Сразу же после введения в действие судебной реформы в России появились талантливые и образованные адвокаты, которые стали одновременно правозащитниками и поверенными своего клиента. Адвокаты разделялись на 2 категории: присяжные поверенные и частные поверенные. Адвокатура отличалась от многих учреждений Российской империи своей автономностью и относительной независимостью от государственных властей.

Небезинтересным является перечень ограничений, препятствующих доступу в профессию адвоката (возраст до 25 лет; отсутствие российского подданства; наличие не выплаченных долгов (банкротство); жалование по государственной и иной общественной службе, выборная оплачиваемая должность; лица, пораженные в правах по приговору суда, а так же духовные особы, лишенные сана по приговору духовного суда; подследственные, оставленные в подозрении (не оправданные); лица, уволенные с государственной службы, духовного ведомства по судебному решению; лица, исключенные из дворянских собраний внутренним решением; ранее исключенные из адвокатуры или имеющие судебный запрет на хождение по чужим делам).

Хотя Судебной реформе 1864 г. в целом и не удалось реформировать правосудие таким образом, чтобы оно стало системой безболезненного снятия социального напряжения и противоречия, она способствовала становлению адвокатуры как наиболее прогрессивного института гражданского общества. Равенство сторон (обвинения и защиты) только лишь перед судом на деле было фикцией и в достаточной степени желаемым, чем действительным положением.

Адвокатура сыграла огромную роль как в объеме и результатах конкретной юридической помощи и защиты, так и в побуждении дальнейшего развития Российского государства и общества. Введение профессиональной адвокатуры повлияло на процесс претворения в жизнь основных положений судебных уставов, как в качестве толкователя законов, так и в качестве вспомогательного органа правосудия. Адвокат не только выступал представителем интересов участвующих в гражданском процессе, но и играл роль консультанта.

Осознание роли института адвокатуры в данном историческом контексте представляется особенно важным в решении современных проблем формирования гражданского общества в Украине.