

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»
ФАКУЛЬТЕТ КІБЕРБЕЗПЕКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

28 листопада 2025 року



КІБЕРБЕЗПЕКА В СУЧАСНОМУ СВІТІ: АКТУАЛЬНІ ВИКЛИКИ

**МАТЕРІАЛИ
VI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет «Одеська юридична академія»
Факультет кібербезпеки та інформаційних технологій
Кафедра кібербезпеки

КІБЕРБЕЗПЕКА В СУЧАСНОМУ СВІТІ: АКТУАЛЬНІ ВИКЛИКИ

**МАТЕРІАЛИ VI МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

28 листопада 2025 року, м. Одеса

Одеса, 2025

**MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
National University «Odesa Law Academy»
Faculty of Cybersecurity and Information Technologies
Department of Cybersecurity**

CYBERSECURITY IN TODAY'S WORLD: ACTUAL CHALLENGES

**MATERIALS OF THE VI INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE**

November 28, 2025, Odesa

УДК 004.056

Відповідальний редактор:

О. В. Дикий, декан факультету кібербезпеки та інформаційних технологій,
кандидат юридичних наук, доцент

Матеріали видано в авторській редакції.
Повну відповідальність за достовірність та якість поданого матеріалу
несуть учасники конференції, їхні наукові керівники,
які рекомендували ці матеріали до друку.

Рекомендовано до друку
Вченою радою Національного університету
«Одеська юридична академія»
(протокол №3 від 29.11.2025 р.)

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Кібербезпека в сучасному світі: актуальні виклики» (м. Одеса, 28 листопада 2025 р.). Одеса, 2025. 287 с.

У конференції взяли участь студенти, аспіранти, молоді вчені, викладачі та науковці. Конференція проводиться на базі Національного університету «Одеська юридична академія».

Редакційна колегія:

ГОРБАЧЕНКО Станіслав, д.е.н., професор

СОКОЛОВ Артем, д.т.н., професор

АХМАМЕТЬЄВА Ганна, к.т.н., доцент

РАЗІНКІН Нікіта, асистент кафедри

UDC 004.056

Editor-in-chief:

O. V. Dykyi, Dean of the Faculty of Cybersecurity and Information Technologies,
Candidate of Law, Associate Professor

The materials were published in the author's edition.
Full responsibility for the reliability and quality of the submitted material
bears the participants of the conference, their scientific supervisors,
who recommended these materials for publication.

Recommended for printing
by the Academic Council of the National University
«Odesa Law Academy»
(Minutes No. 3 dated 11/29/2025)

Materials of the International Scientific and Practical Conference «Cybersecurity in the
Modern World: Current Challenges» (Odessa, November 28, 2025). Odesa, 2025. 287 p.

The conference was attended by students, postgraduates, young scientists, teachers
and researchers. The conference is held at the National University «Odesa Law Acad-
emy».

Editorial Board:

GORBACHENKO Stanislav, Doctor of Economics, Professor

SOKOLOV Artem, Doctor of Engineering, Professor

AKHMAMETYEVA Anna, Candidate of Engineering, Associate Professor

RAZINKIN Nikita, Assistant

VI Міжнародна науково-практична конференція

«Кібербезпека в сучасному світі: актуальні виклики»

28 листопада 2025 року

ТЕМАТИЧНІ НАПРЯМКИ КОНФЕРЕНЦІЇ:

Секція 1. Алгоритмічні та технічні аспекти кібербезпеки

Секція 2. Штучний інтелект та інформаційні технології

Секція 3. Управлінські, соціальні та психологічні аспекти взаємодії з кіберпростором

Секція 4. Нормативно-правові засади кібербезпеки та захисту інформації

VI International Scientific and Practical Conference

«Cybersecurity in today's world: actual challenges»

28 November 2025 year

THEMATIC DIRECTIONS OF THE CONFERENCE:

Section 1. Algorithmic and technical aspects of cybersecurity

Section 2. Artificial intelligence and information technologies

Section 3. Management, social and psychological aspects of interaction with cyberspace

Section 4. Regulatory and legal principles of cybersecurity and information protection

E-mail: kiberprostirconf@gmail.com (Для питань та тез)

5. L. Moreno, P. Martínez, B. Ruiz-Mezcua, and A. Iglesias, "Designing user interfaces for content simplification in older adults with cognitive impairments," *Universal Access in the Information Society*, 2024, doi: 10.1007/s10209-023-01078-5.
6. A. Esposito, M. Amoretti, and M. Vallone, "Advancing Accessible Interfaces for Cognitive Disabilities," in *Proc. DSAI 2024*, 2024.
7. WebAIM, "The WebAIM Million: An annual accessibility analysis of the top 1,000,000 home pages," 2025. [Online]. Available: <https://webaim.org/projects/million/>
8. Кабінет Міністрів України, "Постанова № 1234 'Про затвердження вимог до цифрової доступності'," 2024. [Online]. Available: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennya-vymog-do-tsifrovoyi-dostupnosti>
9. DOU, "Рейтинг мов програмування та технологій в Україні," 2025. [Online]. Available: <https://dou.ua/lenta/articles/programming-languages-2025/>
10. Deque Systems, "Axe DevTools: Accessibility Testing Tools," 2025. [Online]. Available: <https://www.deque.com/axe/devtools/>
11. A. Gupta and R. Singh, "AI-enhanced digital therapeutics for cognitive impairments," *Discover Artificial Intelligence*, vol. 5, no. 1, pp. 1–15, 2025, doi: 10.1007/s44163-025-00325-6.
12. W3C, "ARIA Authoring Practices Guide (APG)," 2025. [Online]. Available: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/>

Ключові слова: когнітивні порушення, доступність інтерфейсів, універсальний дизайн, когнітивна доступність, WCAG 2.2, спрощення тексту, адаптація користувацьких інтерфейсів.

Keywords: cognitive impairments, interface accessibility, universal design, cognitive accessibility, WCAG 2.2, text simplification, user interface adaptation.

КОМУНІКАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ПРОТИДІЇ РЕПОСТАМ І «ДЗЕРКАЛАМ» МУЛЬТИМЕДІЙНОГО КОНТЕНТУ: ВЗАЄМОДІЯ З ПЛАТФОРМАМИ ТА СПІЛЬНОТАМИ

Овчинников Микола

*асистент кафедри кібербезпеки Національного університету
«Одеська юридична академія»*

Поширення мультимедійних даних у кіберпросторі дедалі частіше супроводжується повторними завантаженнями, репостами та створенням «дзеркал» контенту, що ускладнює практичний захист прав правовласника. У межах дисертаційного дослідження з розробки інформаційної системи захисту інтелектуальної власності на мультимедійні дані (далі – система) доцільно розглядати не лише алгоритмічні механізми (хешування, водяні знаки, часові мітки), а й управлінські та соціально-психологічні компоненти взаємодії з платформами і спільнотами, які безпосередньо впливають на швидкість реагування та повторюваність порушень.

У практиці платформ ключовим інструментом є поєднання процедур «notice-and-takedown» з елементами «notice-and-staydown», що передбачає не лише вилучення конкретної копії, а й запобігання повторній появі ідентичних або близьких за змістом матеріалів за рахунок контент-ідентифікації та фільтрації. Дослідження щодо «notice and staydown» підкреслюють потребу балансування між ефективністю блокування та ризиками надмірного обмеження прав користувачів, а також важливість процесуальної коректності повідомлень і доказів. [1]

З огляду на зростання ролі «приватного порядкування» у сфері авторського права, правила спільнот і технічні засоби модерації фактично стають додатковим рівнем регулювання розміщення та використання контенту. Це означає, що правовласник має діяти одночасно у юридичній площині (наявність прав/ліцензії) та процедурній (правильне проходження механізмів платформи). У системі доцільно реалізувати модуль формування «скарги-пакета» з уніфікованими полями, доказами та історією взаємодії. [2]

Соціально-психологічний вимір реагування проявляється у мотивації користувачів і сприйнятті санкцій. Порухення авторських прав часто підтримується соціальними нормами («так роблять усі»), низькою відчутністю шкоди та переконанням у безкарності. Порівняльні дослідження цифрового піратства демонструють значущість соціальних норм і почуття «обов'язку» (duty) для добровільного дотримання правил. Це відкриває можливість для «м'яких» управлінських інтервенцій: прозорих пояснень, посилань на ліцензійні умови, стимулювання легальних альтернатив і формування довіри. [3]

Разом із тим, прямий тиск у публічній площині може викликати реактивний опір та стимулювати пошук альтернативних каналів поширення. Аналіз практик скарг/позначень (flagging) свідчить, що без чітких доказів і узгоджених дій платформи просте «масове позначення» не гарантує ефективного результату, а інколи може бути контрпродуктивним. Тому система повинна підтримувати доказовість і точність, а не лише кількісні показники активності. [4]

Окремий напрям – комунікаційні кампанії проти піратства, де ефективність залежить від фреймінгу повідомлення, залученості аудиторії, сприйнятого ризику та наявності переконливих доказів (message evidence). Для правовласника це означає потребу у стандартизованих коротких роз'ясненнях (не лише юридичних формулюваннях) та каналах зворотного зв'язку, що знижує ескалацію конфліктів і підвищує добровільне дотримання правил. [5]

З урахуванням зазначеного пропонується інтегрувати у систему: (1) OSINT-моніторинг і пошук збігів (перцептивний хеш, метадані, ідентифікатор водяного знака); (2) управління інцидентами (класифікація, пріоритезація,

таймлайн); (3) комунікацію з платформами (шаблони звернень, журнали відправки, трекінг статусів); (4) взаємодію зі спільнотою (FAQ, довідкові повідомлення, сценарії ескалації); (5) аналітику повторних копій та ефективності втручань. На рис. 1 подано узагальнений цикл, який поєднує технічне виявлення збігів із управлінською логікою реагування та повторним контролем.

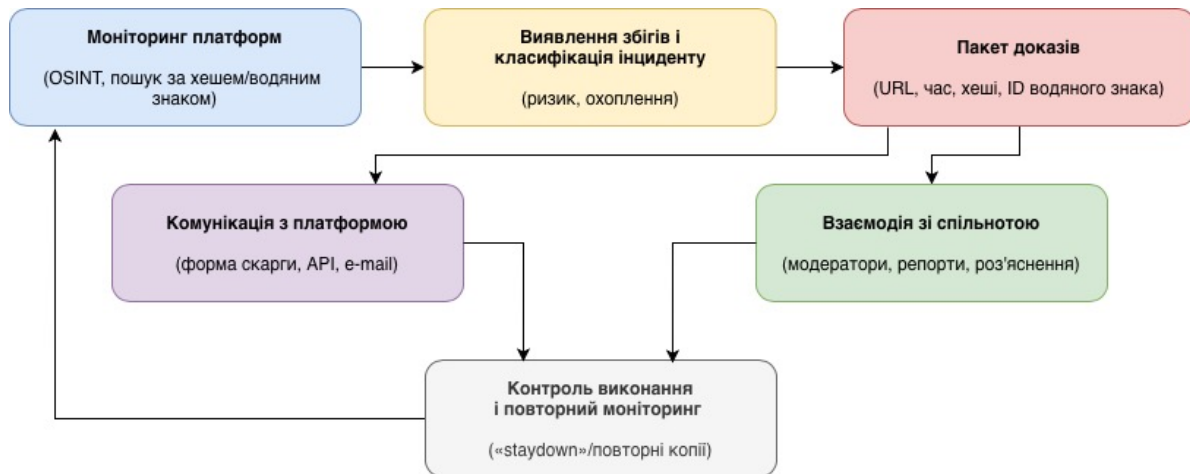


Рис. 1. Комунікаційно-технічний цикл реагування на репости та «дзеркала» контенту.

Нижче наведено узагальнену матрицю ролей/каналів і метрик, яку можна використати як основу «playbook» реагування (табл. 1).

Табл. 1. Узагальнена матриця взаємодії з платформами та спільнотами.

Суб'єкт/роль	Канал взаємодії	Що формує система	Показники ефективності (приклади)
Правовласник	Форма/e-mail/API	Пакет доказів; шаблон звернення	ТТР; частка вилучень
Платформа (Trust & Safety)	Кейс-трекінг	Уніфіковані поля; докази; статуси	Час модерації; повтори
Модератори спільнот	Репорти/DM	Коротке пояснення; посилання на ліцензію	Ескалації; видалення
Оператор системи	Дашборд	Пріоритезація; граф копій; звіти	Рецидив; охоплення

Ефективна протидія репостам і «дзеркалам» мультимедійного контенту потребує поєднання технічних механізмів ідентифікації (перцептивні відбитки, водяні знаки, фіксація часу та версій) із керованим процесом взаємодії з платформами. Результативність звернень визначається не кількістю скарг, а якістю доказового пакета, коректністю процедурного маршруту та здатністю підтримувати «staydown»-контроль через повторний моніторинг.

Комунікація зі спільнотами має зменшувати конфліктність і стимулювати добровільне дотримання правил: короткі пояснення, прозорі посилання на ліцензійні умови, готові FAQ і канали зворотного зв'язку знижують реактивний опір та рецидив. Для інформаційної системи це означає інтегрований «playbook» реагування: від автоматизованого виявлення копій і пріоритезації інцидентів — до трекінгу кейсів та оцінювання ефективності комунікаційних стратегій.

Список використаної літератури:

1. Romero-Moreno F. Notice and staydown and social media. *International Review of Law, Computers & Technology*. 2018. DOI: 10.1080/13600869.2018.1475906.
2. Quintais J.P., De Gregorio G., Magalhães J.C. How platforms govern users 'copyright-protected content. *Computer Law & Security Review*. 2023;48:105792. DOI: 10.1016/j.clsr.2023.105792.
3. van Rooij B., Fine A., Zhang Y., Wu Y. Comparative Compliance: Digital Piracy, Deterrence, Social Norms, and Duty. *Law & Policy*. 2017. DOI: 10.1111/lapo.12071.
4. Chipidza W., Yan J. The effectiveness of flagging content: the case of Donald Trump on Twitter. *JASIST*. 2022;73(11):1641-1658. DOI: 10.1002/asi.24705.
5. Jeong B.K., Yoon T., Khan S.S. Anti-Piracy Educational Deterrence Efforts. *JTAER*. 2021;16(3):298-319. DOI: 10.3390/jtaer16030021.

Ключові слова: інтелектуальна власність, мультимедійні дані, кіберпростір, контент-модерація, репости, «дзеркала», повідомлення та вилучення, цифрові докази, поведінкові чинники.

Keywords: intellectual property, multimedia data, cyberspace, content moderation, reposts, mirror sites, notice-and-takedown, digital evidence, behavioral factors.

Науковий керівник: *к.т.н., доцент Ахмаметьєва Г.В.*

ПЛАТФОРМЕНА ЕКОНОМІКА: МОЖЛИВОСТІ ТА ВИКЛИКИ

Маріна Аліна

*студентка 1 курсу Факультету адвокатури та антикорупційної діяльності
Національного університету «Одеська юридична академія»*

Платформена економіка — це новий етап розвитку глобального господарства, який змінює класичні уявлення про бізнес, працю і споживання. Її суть полягає у створенні цифрових середовищ, які забезпечують обмін товарами, послугами та інформацією між численними користувачами. Така модель набула поширення завдяки стрімкому розвитку технологій, доступу до Інтернету та поширенню мобільних пристроїв. Сьогодні платформена економіка є не лише частиною цифрової трансформації, а й одним із провідних чинників соціально-економічних змін і перетворюється на ключовий драйвер розвитку глобального господарства [1].

Секція 3. УПРАВЛІНСЬКІ, СОЦІАЛЬНІ ТА ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ КІБЕРБЕЗПЕКИ.....	211
ПЕРСПЕКТИВИ СТВОРЕННЯ КЛАСТЕРУ КІБЕРБЕЗПЕКИ В УКРАЇНІ	211
<i>Горбаченко Станіслав</i>	
<i>Саврацький Олександр</i>	
АНАЛІЗ МЕТОДІВ Виявлення токсичного контенту при спілкуванні УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ	213
<i>Гура Володимир</i>	
<i>Касян Павло</i>	
ГЕНЕЗИС РОЗВИТКУ 3D-ТЕХНОЛОГІЙ У МОДЕЛЮВАННІ ТА АНІМАЦІЇ	218
<i>Задерейко Олександр</i>	
<i>Тимофєєв Михайло</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ЗАХОДІВ КІБЕРБЕЗПЕКИ У РЕСТОРАННІЙ СФЕРІ.....	221
<i>Разінкін Нікіта</i>	
<i>Нгуен Фиок Бао Шон</i>	
СИСТЕМНИЙ АНАЛІЗ ТА ОПТИМІЗАЦІЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВЕБПОРТАЛУ НА ОСНОВІ ПОВЕДІНКИ КОРИСТУВАЧА.....	224
<i>Куклінова Софія</i>	
ANALYSIS AND MODELING OF THE PLAYER'S EMOTIONAL STATES IN ADAPTIVE GAME DESIGN SYSTEMS	228
<i>Chepurna Olena</i>	
<i>Shliakhtytskyi Dmytro</i>	
ДОСЛІДЖЕННЯ МЕТОДІВ АДАПТАЦІЇ ІНТЕРФЕЙСІВ ДЛЯ КОРИСТУВАЧІВ З КОГНІТИВНИМИ ПОРУШЕННЯМИ.....	230
<i>Гура Володимир</i>	
<i>Вдовін Олександр</i>	
КОМУНІКАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ПРОТИДІЇ РЕПОСТАМ І «ДЗЕРКАЛАМ» МУЛЬТИМЕДІЙНОГО КОНТЕНТУ: ВЗАЄМОДІЯ З ПЛАТФОРМАМИ ТА СПІЛЬНОТАМИ	236
<i>Овчинников Микола</i>	
ПЛАТФОРМЕНА ЕКОНОМІКА: МОЖЛИВОСТІ ТА ВИКЛИКИ.....	241
<i>Маріна Аліна</i>	
НМІ ЯК ЧИННИК ЦИФРОВОЇ ЕВОЛЮЦІЇ УПРАВЛІНСЬКИХ ПРАКТИК	245
<i>Кочубинська Юлія</i>	
ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПРОДУКТИВНОСТІ ДЕКЛАРАТИВНОГО ТА ІМПЕРАТИВНОГО ПІДХОДІВ ДО ПОБУДОВИ КОРИСТУВАЦЬКИХ ІНТЕРФЕЙСІВ МОБІЛЬНИХ ЗАСТОСУНКІВ.....	2475
<i>Земан Артур</i>	