

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради  
про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, м. Одеса, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Виборчі цензи: конституційно-правове дослідження» за спеціальністю 081 «Право» 16 лютого 2024 року.

Глиняний Іван Володимирович, 1996 р.н., народився у м. Одесі, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2018 році закінчив Національний університет «Одеська юридична академія» та здобув кваліфікацію: ступінь вищої освіти магістр спеціальність «Право».

З 2023 року працює асистентом кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Чернівецького навчально-наукового юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія».

Дисертацію виконано в Національному університеті «Одеська юридична академія», м. Одеса.

Науковий керівник – Афанасьєва Мар'яна Володимирівна, доктор юридичних наук, професор кафедри конституційного права Національного університету «Одеська юридична академія».

Здобувач має 6 наукових статей, 5 з яких розміщено у фахових виданнях України, 1 у зарубіжному періодичному науковому виданні та 4 доповіді на наукових і науково-практичних конференціях та інших наукових заходах:

1. Глиняний І. В. Виборчі цензи як елемент виборчого процесу та як частина ґрунтування виборчих технологій. *Юридичний вісник*. 2019. №. 1. С. 115-120. URL : <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/15697>

2. Глиняний І. В. Поняття виборчих цензів, критерії їх класифікації та їх роль у сучасному суспільстві. *Вісник Чернівецького факультету Національного університету "Одеська юридична академія"*. 2019. № 2. С. 22-35. URL : [http://jes.nuoua.od.ua/archive/2\\_2019/4.pdf](http://jes.nuoua.od.ua/archive/2_2019/4.pdf)

3. Глиняний І. В. Проблемні питання фінансового забезпечення виборчого процесу в Україні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 12. С. 28-30.  
URL : [http://www.lsej.org.ua/12\\_2021/4.pdf](http://www.lsej.org.ua/12_2021/4.pdf)

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради (зауваження):

1. Дудченко Валентина Віталіївна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри загальної теорії права та держави Національного університету «Одеська юридична академія», висловила слова подяки та зазначила про позитивні враження від захисту, оскільки дисертант колись був її студентом, коли навчався в Національному університеті «Одеська юридична академія». Щодо роботи вказала, що Іван Володимирович досить довго йшов до захисту, оскільки він ще під час навчання виявляв певну схильність до наукової діяльності, що його дуже цікавило конституційне та міжнародне право, теорія держави і права, а під час захисту всі переконалися, що його дисертація – це повноцінне міждисциплінарне дослідження. Підкреслила, що у роботі знайшла багато теоретичних надбань, які можна використовувати під час викладання загальної теорії права і держави, спецкурсів тощо. Вказала, що колись до її сфери наукових інтересів входило виборче право, оскільки вона підтримує думку науковців, які зазначають, що виборче право – це природне право людини, тому їй імпонує позиція дисертанта. Відзначила методологію дослідження та чітко окреслені завдання та сформульовані висновки, підкреслила, що робота є цілісним, оригінальним дослідженням. Висловила думку, що буде голосувати «за» присудження дисертанту ступеня доктора філософії.

2. Мішина Наталя Вікторівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри конституційного права Національного університету «Одеська юридична академія», критичні зауваження щодо роботи виклала у письмовій формі у наданій рецензії та оголосила під час виступу, у дискусії підтримала наукову роботу Івана Володимировича, подякувала членам ради за підтримку роботи, що готувалася на кафедрі конституційного права. Зазначила, що буде голосувати «за» представлену роботу, підкреслила, що їй імпонує особистість здобувача, що він одразу як обрав цю тему, ретельно та послідовно над нею працював. Висловила слова вітання та вдячності науковому керівнику. Підкреслила, що робота відповідає спеціальності 081 «Право», вимогам законодавства, а автор

дисертації заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право», про що свідчить його навчання, якість роботи, якість дискусії. Побажала дисертанту подальших успіхів і зазначила, що буде голосувати «за».

**3. Кулі-Іванченко Ксенія Костянтинівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри конституційного права Національного університету «Одеська юридична академія»,** критичні зауваження щодо роботи виклала у письмовій формі у наданій рецензії та оголосила під час виступу, у дискусії зазначила, що дисертація є завершеною, оригінальною, логічно побудованою, науково обґрунтованим на достатньому рівні дослідженням, відповідає всім встановленим вимогам, які висуваються до такого роду робіт. Підкреслила, що їй імponує особистість здобувача, що захист пройшов успішно. Звернула увагу, що робота писалася за складних умов – часи пандемії, воєнного стану. Побажала здобувачу не зупинятися на досягнутому, оскільки робота актуальна, оскільки вікові цензи впливають на якість представницьких органів, акцентувала увагу здобувача на тому, що йому корисно звернути увагу на всі побажання та рекомендації, які він отримав, що можна втілити у подальшому монографічному дослідженні. Висловила слова підтримки та зазначила, що дисертант заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

**4. Верлос Наталя Володимирівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри конституційного та адміністративного права Запорізького національного університету,** дискусійні положення та зауваження оголосила під час виступу та виклала у письмовій формі у наданому завчасно відгуку на дисертацію, у дискусії зазначила, що Національний університет «Одеська юридична академія» виховує здобувачів високого «наукового ґатунку», наукова школа є потужною, висловила слова вдячності науковому керівнику, підкреслила, що в неї залишилося не лише позитивне враження від роботи, яка читається дуже легко, має наукову новизну, є спрямованою, логічною, а й від особистості самого здобувача. Вказала, що зазвичай на захистах є запитання, які між собою перекликаються, але під час захисту І. Глиняного жодне зауваження не повторювалося, що говорить про дискусійність цих положень, оскільки можна продовжувати дослідження. Погодилася з Наталею Вікторівною, що кожного разу, викладаючи конституційне право, все починається з фрази: «Ми проходимо

етап реформування». Підкреслила, що тема дисертації є актуальною не лише сьогодні, але й в подальшому. Висловила слова вдячності щодо формування на сьогодні «наукового фронту» дослідників нової генерації, які хочуть та можуть бути такими науковоспроможними. Щодо роботи зазначила, що вона є актуальною, має наукову новизну, відповідає всім вимогам, які висуваються до такого роду робіт, висловила слова підтримки здобувачеві щодо присудження йому ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

**5. Щербанюк Оксана Володимирівна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри процесуального права Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича,** зазначила, що захист їй дуже імпонує, як здобувач вільно володіє темою, яскраво апелює потужними аргументами. Зазначила, що оцінку роботі вже надавала під час виступу, додала, що І. Глиняний – це сформований науковець, що він має свою наукову позицію та концепцію щодо реформування виборчого права, надає чудові пропозиції до реформування виборчого законодавства, має наукову сміливість. Відмітила заслугу наукового керівника, висловила позитивне враження від того, що дисертант займається викладацькою діяльністю. Зазначила, що буде підтримувати дисертанта, побажала йому нових ідей та наукового розвитку, проте насамперед – видати монографію.

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,

«Проти» - немає,

Тих, що утрималися, немає.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, присуджує Глиняному Івану Володимировичу ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Голова

разової спеціалізованої вченої ради



Валентина ДУДЧЕНКО