

Personal Data Protection". Also, such persons independently attempt to send appropriate requests to OP "UMIC", and in return may also receive information that the relevant data are hidden domain name registrant in accordance with the Law of Ukraine "On Protection of Personal Data". Therefore, persons interested in filing a lawsuit apply to the court for a statement of evidence and a statement of precautionary measures (requiring evidence). In addition, the party has the right after filing a claim to request the seizure of evidence.

Even more difficult is the problem of proving a crime through the Internet. One of the problems that a law enforcement officer faces in investigating crimes committed through the Internet is identifying a computer user of a network from whom criminal activity (cybercrime) was committed. IP-based identification errors (until recently, accounting was the primary method of identification) consist of transmission errors and computer usage errors. For example, when users work through the root server, the entire subnet behind it will, in most cases, have a single IP address. On the other hand, when working through a dial-up connection, the user will receive a new IP address, etc., each time the connection is made.

Ключові слова: Інтернет, веб-сайт, кібербезпека, кіберзахист.

Ключевые слова: Интернет, веб-сайт, кибербезопасность, киберзащита.

Key words: Internet, website, cyber security, cyber defense.

МАКАРИШЕВА ТЕТЯНА СТЕПАНІВНА

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
доцент кафедри інтелектуальної власності та цивільно-правових дисциплін
Київського інституту інтелектуальної власності та права,
кандидат технічних наук*

СТЕЦЕНКО КАРІНА СЕРГІЇВНА

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
студентка Київського інституту інтелектуальної власності та права*

ПОРОДА СОБАК ЯК ОБ'ЄКТ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Статтею 180 Цивільного кодексу України (далі – ЦК України) встановлено, що тварини є особливим об'єктом цивільних прав, на який поширюється правовий режим речі, крім випадків, встановлених законом. Виокремлення тварин з-поміж інших об'єктів цивільних прав фактично означає, що тваринам, як об'єктам цивільних прав, має приділятися особлива увага під час визначення їх правового режиму. Незважаючи на те, що ЦК України тварини розглядаються як особливий об'єкт цивільних прав, законодавець не дотримався надалі цієї особливості в актах цивільного законодавства. Це, безперечно,

стосується і врегулювання прав інтелектуальної власності на породи тварин. Зазначеному питанню присвячена глава 42 ЦК України, яка не містить жодної конкретизації щодо врегулювання прав інтелектуальної власності на породи тварин [1]. Права інтелектуальної власності (немайнові та майнові) на породи тварин та сорти рослин ототожнюються. Тобто, виходячи зі змісту статті 485 ЦК України:

- 1) особисті немайнові права інтелектуальної власності *на сорт рослин, породи тварин*, засвідчені державною реєстрацією;
- 2) майнові права інтелектуальної власності *на сорт рослин, породи тварин*, засвідчені патентом;
- 3) майнове право інтелектуальної власності *на поширення сорту рослин, породи тварин*, засвідчене державною реєстрацією.

Дослідженню зазначеного питання приділяли увагу такі науковці, як В.М. Боковня, І.М. Коросташова, О.О. Кулініч, Р.С. Кірін, В.І. Курило, Р.Б. Шишка, Є.А. Булат та інші. Але варто зосередити увагу на тому, що зазначені науковці розглядали питання прав інтелектуальної власності суто в контексті нетрадиційних об'єктів права інтелектуальної власності, не приділяючи належну увагу тваринам.

На думку Д.Є. Захарова, законодавець підкреслює особливу властивість тварин – можливість відчувати біль. На підставі цієї властивості тварин науковець зробив висновок, що серед великої кількості живих організмів вагоме значення для цивільного права мають хребетні тварин, які наділені розвинутою нервовою системою та які можуть сприймати біль [2, с. 15-16]. Погоджуючись із цим твердженням, вважаємо за доцільне доповнити позицію науковця тим, що особливого значення для цивільного права набувають ті тварини, які можна ідентифікувати шляхом введення мікрочіпів або іншими встановленими законами способами.

Слід зосередити увагу на тому, що законом встановлений вичерпний перелік об'єктів, які підлягають правовій охороні, із якого випливає, що до сфери дії закону не потрапляє низка домашніх тварин, під якими розуміють штучно виведені людиною тварини, які використовуються для задоволення естетичних потреб і потреб у спілкуванні, а також із метою одержання прибутку, які можуть розводитися людиною з метою отримання продуктів і сировини тваринного походження, а також ті, які протягом тривалого історичного періоду традиційно утримуються та розводяться людиною, враховуючи територіальні особливості, національні традиції та звичаї національних меншин. Із вищенаведеного випливає, що під дію закону не потрапляють такі тварини, як коти і собаки, які традиційно утримуються людьми та можуть вважатися племінними. Зокрема, відповідно до Наказу Міністерства внутрішніх справ «Про затвердження Інструкції з організації службової кінології в Національній гвардії України» до службових собак відносяться племінні, які використовуються для поповнення поголів'я службових собак [3].

Реєстрація нових порід домашніх улюбленців в Україні є непоширеним явищем. Так, за часів незалежності в Україні була виведена лише одна порода собаки (у 2013 р.). Це нова порода

чотириногих «одіс», яку вивели в нашій країні та вже визнали у всьому світі. Робота над створенням цієї породи собак довгий час велася в Одесі. «Одіс» розшифровується як «Одеський домашній ідеальний собака». Саме до ідеалу прагнули селекціонери: щоб тварина була середнього зросту, рухлива, але водночас урівноважена і доброзичлива, ненав'язлива, неагресивна, але й не боязка. У результаті від болонки одіси взяли красиву шерсть, від фокстер'єра – життєрадісність, від пуделя – тонкий розум. При відборі слід стежити за тим, щоб добір пар відповідав завданню та приводив до потрібних результатів, які відповідають сучасним нормам кінології.

Реєстрація прав інтелектуальної власності на виведені породи собак здійснюється відповідно до Племінного положення Всеукраїнської громадської організації «Кінологічний союз України» від 09.10.2014 р. Власникам таких тварин видається племінний сертифікат [4].

Отже, варто зазначити, що процедура виведення порід собак є складним процесом, пов'язаним не лише з нормативною діяльністю. Окрім того, що винайдена порода має відповідати всім критеріям, які встановлені законодавством у сфері інтелектуальної власності, собака має відповідати і світовим вимогам, які висуваються кінологічними союзами до таких тварин.

До висновків. Розглянувши особливості визнання порід тварин як об'єктів права інтелектуальної власності, висувається пропозиція щодо вдосконалення законодавства у сфері інтелектуальної власності, а саме: додати до вичерпного переліку об'єктів домашніх тварин.

Список використаної літератури:

1. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. // Відомості Верховної Ради України. 2003. №№ 40– 44. Ст. 356.
2. Захаров Д.Е. Животные как объекты гражданских прав : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 / Д.Е. Захаров ; Уральская государственная академия права. Екатеринбург, 2010. 207 с.
3. Про затвердження Інструкції з організації службової кінології в Національній гвардії України : Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 5 серпня 2014 р.
4. Про затвердження положень щодо проведення апробації та реєстрації селекційних досягнень у тваринництві : Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 2 червня 2012 р.

Ключові слова: право інтелектуальної власності, об'єкти права, реєстрація прав, породи тварин, порода собак, домашні тварини.

Ключевые слова: право интеллектуальной собственности, объекты права, регистрация прав, породы животных, породы собак, домашние животные.

Key words: Intellectual Property Rights, Objects of Law, Registration of Rights, Animal Breeds, Dog Breeds, Pets.