

343.2 (477) (016 5)
б-14

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
ОДЕССКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ И.И.МЕЧНИКОВА



**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ, ЗАДАНИЯ И ПЛАНЫ
ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ОБЩЕЙ ЧАСТИ
УГОЛОВНОГО ПРАВА**

(раздел 1)

для студентов 1 курса дневного обучения

Печатается по решению
кафедры уголовного,
уголовно-исполнительного
права и криминологии

Одесса-1996

343.2(447)(076.5)
Б 14

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
ОДЕССКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ И.И.МЕЧНИКОВА

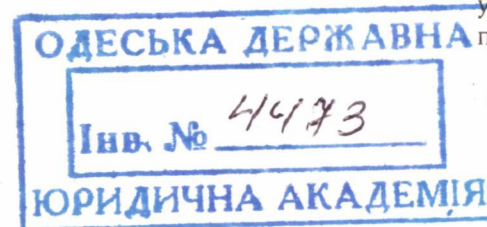


Багрий-Шахматов Л.В. и др.
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ, ЗАДАНИЯ И ПЛАНЫ
ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ОБЩЕЙ ЧАСТИ
УГОЛОВНОГО ПРАВА

(раздел 1)

для студентов 1 курса дневного обучения

Печатается по решению
кафедры уголовного,
уголовно-исполнительного
права и криминологии



03



Одесса-1996

Методические указания, задания и планы практических занятий по Общей части уголовного права (раздел 1) для студентов 1 курса дневного обучения.
- (Одесса: 1996 - 55с.)

Составители: **Л.В.Багрий-Шахматов** - докт. юрид. наук, академик,
Н.А.Мирошниченко - канд. юрид. наук, доцент,
В.Н.Федоров - канд. юрид. наук, доцент,
С.А.Химченко - канд. юрид. наук, доцент

Ответственный редактор: зав. кафедрой, академик **Багрий-Шахматов Л.В.**

В системе права Украины между отдельными ее отраслями существует особая генетическая, структурная и функциональная связь, благодаря чему они группируются в относительно самостоятельные комплексы, блоки.

Один из таких комплексов (блоков) и образует в системе права уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное право.

Уголовное право представляет основу указанного комплекса (блока), потому что именно в нем формулируются все основные принципы уголовной ответственности и борьбы с преступностью правовыми средствами, реализуемыми как в самом уголовном праве, так и в уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном праве, хотя способ их реализации, который обоснован особым характером лежащих в основе соответствующей отрасли права общественных отношений, в каждой из этих трех отраслей права и специфичен.

Поэтому, будучи самостоятельными отраслями права и юридической науки, уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное право, как учебные дисциплины, излагаются студентам и изучаются ими отдельно: первая - на 1 и 2 году обучения (Общая часть), на 2 и 3 году обучения (Особенная часть); вторая - на 3 году обучения; и третья - на 4 году обучения. Уголовное право является одной из фундаментальных профилирующих юридических дисциплин учебного плана юридического института ОГУ и всех юридических факультетов университетов, готовящих юристов высшей квалификации. Глубокое знание студентами этой учебной дисциплины, конкретных институтов и норм уголовного права, умение применять их в практической деятельности является важным условием успешного осуществления требований уголовной политики Украины, обеспечения строжайшего соблюдения положений Конституции, законности в борьбе с преступностью, укрепления правовой основы государственной и общественной жизни в условиях формирования украинского правового государства. Овладение учебным курсом Общей части является необходимой предпосылкой и условием успешного изучения в последующем курса Особенной части уголовного права, а также курсов уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права.

Глубокое усвоение курса Общей части уголовного права, представляющего значительную сложность и объемность предполагает обязательное и тщательное изучение студентом рекомендованного в настоящих планах уголовного законодательства и других нормативных актов Украины, специальной литературы. Закреплению полученных на лекциях и в процессе самостоятельной работы знаний и выработке навыков по их практическому применению и служат практические занятия по курсу Общей части уголовного права.

Особое внимание при подготовке к практическим занятиям необходимо обратить на глубокое изучение рекомендованной литературы и нормативных актов.

Перечень нормативного материала, обязательной и дополнительной литературы приводится в планах по каждой теме в отдельности. Эту литературу, нормативный материал и материалы опубликованной судебной практики (уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, постановления Пленума Верховного Суда Украины и др.), обязательную специальную литературу студенты обязаны изучить и законспектировать в специально заведенной для этого тетради (отдельной от тетради, в которой записываются лекции по курсу уголовного права). Если в перечне обязательной специальной литературы рекомендуется несколько работ, студент обязан изучить хотя бы одну из них, имеющихся в библиотеке ОГУ. Дополнительная специальная литература, приводимая также по каждой теме в отдельности, изучается и конспектируется студентами по их усмотрению, исходя из их интересов и возможностей.

Решение задач, предусмотренное в планах практических занятий по темам курса, также является обязательным и должно представляться студентами в краткой письменной форме в специально заведенной для этих целей отдельной тетради с обоснованием их решения, ссылками на соответствующие нормы и положения уголовного закона, судебную практику и теорию уголовного права.

Следовательно, все студенты, изучающие уголовное право, должны иметь три специальных общих тетради: первую - для конспектирования лекций преподавателя, вторую - для конспектирования нормативного материала и обязательной специальной литературы, третью - для письменного решения задаваемых задач. Эти тетради проверяются у всех студентов один-два раза в семестр в обязательном порядке преподавателем, ведущим в группе практические занятия, а во время проведения этих занятий - постоянно.

Студенты, по тем или иным причинам пропустившие практические занятия, сдают преподавателю по пропущенной теме отработки в виде устного ответа на очередной консультации или в форме написания контрольной работы по этой теме.

Настоящие планы практических занятий по Общей части уголовного права для студентов I курса составлены в соответствии с Типовым учебным планом для юридических факультетов университетов.

В соответствии с этим учебным планом и рабочими программами из всех изучаемых специальных учебных дисциплин наибольшее количество учебных часов отводится для изучения курса уголовного права.

Одной из особенностей учебного плана, а соответственно и настоящих планов практических занятий, является то, что студенты начинают изучение курса уголовного права с первого года обучения (второго семестра) - после изучения и усвоения ими основных мировоззренческо-методологических учебных дисциплин философии, общей теории государства и права, истории государства и права, государственного права и др.), что значительно облегчает студентам восприятие и усвоение курса уголовного права.

Все основные институты, положения и нормы уголовного законодательства ставятся и рассматриваются в планах практических занятий применительно к профилю университетов, задачам и требованиям подготовки высококвалифицированных специалистов-юристов для народного хозяйства. Поэтому именно в планах рекомендуется новейшая литература.

Настоящие планы практических занятий подготовлены с учетом существенных изменений и дополнений, внесенных в действующее уголовное законодательство республики в 1981-1996 годах, новелл разрабатываемого сейчас нового уголовного кодекса Украины, который по понятным причинам пока не отражен ни в действующих курсах, учебниках и учебных пособиях по уголовному праву, ни в монографических работах ученых. Поэтому впредь до выхода новых учебников, учебных пособий и монографических работ ученых по уголовному праву, учитывающих положения нового уголовного кодекса, кафедра рекомендует студентам при изучении всех тем курса уголовного права в обязательном порядке дополнительно использовать статьи в периодической печати и популярные брошюры, посвященные новеллам в уголовном законодательстве, в которых в сжатой форме дается теоретическое обобщение новых положений проектов уголовного кодекса Украины.

В связи с упомянутыми изменениями и дополнениями действующего уголовного законодательства все прежние издания Уголовного кодекса Украины устарели и ими пользоваться не рекомендуется. Поэтому все приводимые в планах практических занятий ссылки на Уголовный кодекс даются по Уголовному кодексу Украины, издания 1985г., учитывающему изменения и дополнения уголовного законодательства по состоянию на 1 октября 1995г.

В течении второго (на первом курсе) и третьего (на втором курсе) семестров по курсу Общей части уголовного права (по его отдельным блокам) будут предусмотрены контрольные мероприятия (коллоквиумы, контрольные работы), которые проведут преподаватели, обеспечивающие в учебных группах практические занятия, а в конце третьего семестра - подготовка и защита курсовой работы, в конце второго семестра на первом году обучения и в конце третьего семестра на втором году обучения - сдача экзамена по общей части уголовного права по первому и второму разделу.

Для усвоения вопросов каждой темы учебного курса, более качественной подготовки к практическим занятиям и правильного выполнения заданий следует учитывать ряд методических рекомендаций.

Прежде чем выполнять задания, необходимо изучить конспект лекций, соответствующие главы и разделы учебника и другую рекомендованную литературу. Большое значение для усвоения соответствующих тем имеет изучение Конституции, республиканского уголовного законодательства, то есть уголовного кодекса Украины.

Следует внимательно изучить фактические обстоятельства задания, уяснить его содержание и сущность вопросов, которые необходимо решить. Рекомендуется произвести анализ всех обстоятельств задания с примени-

ем конкретных норм уголовного закона. Если условия задания дают основания предложить два или более вариантов решения, то следует воспользоваться той же методикой выполнения задания. По каждому заданию необходимо изложить решение в письменной форме в тетради для практических занятий. Решение должно быть мотивировано и иметь обязательную ссылку на соответствующие нормы уголовного кодекса. В тетради целесообразно оставлять широкие поля для внесения возможных исправлений в ходе практических занятий.

На практических занятиях студент докладывает обстоятельства задания и свое решение, в котором следует обязательно указать мотивы и дать ссылку на соответствующие статьи уголовного кодекса, иначе решение задания считается невалифицированным.

Каждый студент может принять участие в обсуждении предложенного решения, дополняя и развивая его. Если же у кого-либо имеется новое решение, отличающееся от предложенного, его следует доложить для обсуждения.

В конце обсуждения преподаватель делает окончательное заключение, в котором дает правильное решение задания и разбирает допущенные ошибки. С учетом этого заключения студент должен внести в свое решение соответствующие коррективы на полях тетради для практических занятий.

В качестве примера выполнения задания ниже приводится его условие и решение.

З а д а н и е. Куплецов был осужден по ст. 140 УК Украины за то, что совместно с другими лицами, осужденными по этому делу, неоднократно участвовал в квартирных кражах. Согласно приобщенной к делу копии свидетельства о рождении Куплецова, к моменту совершения последней кражи ему исполнилось 13 лет 11 мес. и 6 дней.

Правильно ли осужден Куплецов?

Р е ш е н и е. Из условий задания видно, что оно рассчитано на знание вопроса о возрасте уголовной ответственности как об одном из обязательных признаков субъекта преступления. Этот вопрос регулируется на ч.2 ст. 10 УК Украины, где предусмотрена ответственность несовершеннолетних. В этой статье указано, что уголовной ответственности за кражу подлежат лица, совершившие преступление в возрасте от 14 лет. Куплецову же, как видно из дела, к моменту совершения преступления 14 лет еще не было. В связи с тем, что Куплецов не достиг возраста уголовной ответственности, его осуждение за кражу неправильно и приговор суда должен быть отменен, а дело производством прекращено. Материалы по его делу могут быть переданы в комиссию по делам несовершеннолетних по месту жительства для принятия соответствующих принудительных мер воспитательного характера.

В качестве основной учебной литературы по всем темам рекомендуется использовать один из следующих учебников: Советское уголовное право, Часть Общая. - М.: Юрид. лит., 1982; Уголовное право УССР. Общая часть, - Киев. Вища шк. Головне изд-во, 1984; Советское уголовное право. Общая

часть. - М.: Изд-во МГУ, 1988; Уголовное право Украины. Общая часть, автор - академик М.И. Бажанов. Днепропетровск. «Пороги», 1992, а также «Бюллетень Законодательства и юридической практики Украины - Уголовное законодательство». Киев, 1993.

Для более углубленного изучения возможно использование факультативно следующих источников. Курс советского уголовного права. - М.: Наука, 1970. - Т. 1 - Ш; или: Курс советского уголовного права. Л.: Изд-во ЛГУ, 1981. - Т. 1 - У, 13; или: Уголовное право Украинской ССР на современном этапе. Общая часть. - Киев, Наукова Думка, 1985. Целесообразно также изучение научно-практических комментариев, например: Научно-практический комментарий криминального кодексу України. Спец. вып. - Киев, 1994. Возможно также использование литературы, указанной к отдельным темам, изучение опубликованной судебной практики, в частности, специального сборника: «Збірник постанов Пленуму Верховного Суду Української РСР». Політвидав України, 1985».

Студентам также полезно обращаться к правовым журналам, где публикуются статьи по Общей части уголовного права Украины., в частности, к издающемуся в Киеве журналу «Право України» и к издаваемому Юридическим институтом ОГУ «Юридическому вестнику».

Студентам следует обязательно использовать при изучении уголовного права «Рабочую учебную программу курса - Уголовное право. Общая часть», изд. 1994г., которую можно получить на кафедре.

Для того, чтобы студенты в процессе непрерывного двухлетнего изучения курса Общей части уголовного права могли более полно ориентироваться в его объеме и последовательности изучения составляющих его содержание тем, далее излагается тематический план лекционного курса с указанием объема часов на каждую лекцию и практическое занятие, а также объема часов, рекомендуемых студентам на самоподготовку по теме.

По отдельным темам число лекционных часов не указано. Это значит, что тема полностью вынесена на самоподготовку, и студенты обязаны изучить ее самостоятельно.

Настоящие методические указания, задания и планы практических занятий подготовлены доктором юридических наук, академиком Багрий-Шахматовым Л.В., доцентами Мирошниченко Н.А., Федоровым В.Н., Химченко С.А.

Методические указания, задания и планы практических занятий по Общей части советского уголовного права обсуждены и утверждены на заседании кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминалистики 4 февраля 1996г. (протокол №9).

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЛЕКЦИЙ ПО КУРСУ
«Уголовное право. Общая часть»

N п/п	Тема лекций	Объем часов		
		Л.	П.З.	С.П.
1	2	3	4	5
1-й год обучения (второй семестр)				
1.	Понятие, задачи и система уголовного права.			
	Наука уголовного права	2		2
2.	Уголовный закон		4	6
3.	Понятие преступления и преступности	2	2	4
4.	Уголовная ответственность, ее основание стадии и формы (способы) реализации	4	6	8
5.	Состав преступления	2	-	2
6.	Объект преступления	2	2	4
7.	Объективная сторона состава преступления	4	4	6
8.	Субъект преступления	2	2	2
9.	Субъективная сторона состава преступления	4	4	6
10.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния	2	2	4
11.	Стадии совершения умышленного преступления	2	2	4
12.	Соучастие в преступлении	2	4	6
13.	Множественность преступлений	2	2	6
	Итого в полугодии	28	32	60
2-й год обучения (третий семестр) Раздел второй				
14.	Понятие и цели наказания	-	2	2
15.	Понятие, содержание и принципы построения системы уголовных наказаний	2	2	4
16.	Виды наказаний, связанных с применением мер исправительно-трудового воздействия на осужденных	4	2	6
17.	Виды наказаний, не связанных с применением мер исправительно-трудового воздействия на осужденных	4	2	6
18.	Назначение наказания	4	4	6
19.	Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания	4	4	8
20.	Понятие и виды освобождения от отбывания наказания. Погашение и снятие судимости	6	6	10

1	2	3	4	5
21.	Условное осуждение с испытательным сроком, отсрочка исполнения приговора	2	4	6
22.	Принудительные меры медицинского и воспитательного характера	2	2	4
23.	Основные вопросы Общей части уголовного права зарубежных государств	2	-	4
24.	Международное уголовное право	4	-	6
Итого в полугодии		34	28	62
Всего		62	60	122

Тема 2. Уголовный закон

Материалы темы изучаются в порядке СРС.

При работе над этой темой прежде всего необходимо внимательно изучить Конституцию Украины. Далее следует усвоить понятие и значение уголовного закона, выяснить, какие законы действуют в Украине. Для этого необходимо ознакомиться с УК Украины, разобраться в системе УК, усвоить структуру его частей. Изучая вопрос о действии уголовного закона во времени, необходимо знать порядок вступления закона в силу и прекращения его действия, уяснить вопрос об обратной силе закона, понятии территории и принцип действия закона в пространстве.

Занятие 1.

Вопросы: Понятие уголовного закона, его признаки. Действующее уголовное законодательство. Структура уголовного закона. Структура статей Особенной части УК, диспозиция и санкция, их виды.

Задание: Укажите 2-3 статьи Общей части УК, содержащих несколько частей. Укажите 2-3 статьи Общей части УК, введенные в УК после его принятия. Найдите и выпишите в тетрадь все виды диспозиций и санкций.

Задача N 1. Толубев 29 ноября 1992 г. совершал грабеж, за что был осужден по ч. 1 ст. 141 УК Украины к двум годам исправительных работ. В кассационной жалобе он просил снизить срок исправительных работ на том основании, что во время совершения им преступления в санкции указанных статей максимальный срок исправительных работ определялся в один год.

Обоснована ли жалоба осужденного?

Для ответа на вопрос сопоставьте ст. 29 и ч. 1 ст. 141 УК Украины в редакции Указа Президиума Верховного Совета от 12 января 1983 г. с прежней редакцией этих статей.

Задача N 2. Кусков, ранее трижды судимый за умышленные преступления к лишению свободы (судимость не погашена и не снята), в октябре 1990 г. совершил спекуляцию в крупных размерах, за что был осужден по ч. 2 ст. 154 УК Украины к шести годам лишения свободы с конфискацией имущества. По отбытии четырех лет лишения свободы в марте 1994 г. на основании ч. 5 ст. 52 УК Украины Кусков был условно досрочно освобожден. Прокурор опротестовал определение суда на том основании, что ст. 51 ст. 52 исключена возможность условно-досрочного освобождения лиц, ранее более двух раз осуждавшихся к лишению свободы за умышленные преступления, если при этом судимость за предыдущие преступления не погашена или не снята в установленном законом порядке.

Обоснован ли протест прокурора? Каковы пределы действия ч. 3 ст. 6 УК Украины.

Задача N 3. Военный атташе одного из иностранных государств был задержан переодетым в рваный полушубок при попытке сфотографировать расположенный за городом оборонный завод. При задержании он сначала скрывал свое имя и положение, а затем предъявил дипломатический паспорт.

Может ли военный атташе быть привлечен к уголовной ответственности по УК Украины? Какие меры могут быть применены к лицам, пользующимся дипломатическим иммунитетом, в случае совершения ими преступлений на территории Украины?

Задача N 4. При погрузке леса на иностранный пароход в г. Одессе боцман парохода, иностранный гражданин, будучи в нетрезвом состоянии, причинил из хулиганских побуждений телесные повреждения грузчику, гражданину Украины, находящемуся на палубе.

По какому закону подлежит ответственности боцман? Как был бы решен вопрос, если бы потерпевший также был иностранным гражданином?

Занятие II.

Вопросы: Принципы действия уголовного закона в пространстве. Понятие места совершения преступления. Действие уголовных законов в отношении деяний, совершенных за пределами Украины. Действие уголовного закона во времени. Нормы об обратной силе уголовного закона. Толкование уголовного закона.

Задание: Укажите 2-3 статьи Особенной части, содержащие несколько пунктов. Укажите 2-3 статьи Особенной части УК с простой диспозицией. Укажите 2-3 статьи Особенной части УК с

описательной диспозицией. Укажите 2-3 статьи Особенной части УК с бланкетной диспозицией. Укажите 2-3 статьи Особенной части УК со ссылочной диспозицией. Укажите 2-3 статьи Особенной части УК с относительной определенной санкцией, в которой указан лишь высший предел (максимум) наказания. Укажите 2-3 статьи Особенной части УК с относительно определенной санкцией, в которой указаны низший и высший пределы (максимум и минимум) наказания. Укажите 2-3 статьи Особенной части УК с альтернативной санкцией.

Задача N 1. 27 декабря 1982 г. Шишков в ночное время проник через окно в помещение промтоварной базы и похитил различных товаров на сумму 500 рублей, за что был осужден 30 января 1983 г. по ст. 81 УК Украины за хищение путем кражи с проникновением в хранилище. Адвокат в кассационной жалобе просил переqualифицировать действия осужденного на ч. 1 ст. 81 УК, ссылаясь на то, что ответственность за хищение путем кражи, связанное с проникновением в помещение или иное хранилище, установлена в УК СССР Указом Президиума Верховного Совета Украины от 12 января 1983 г., вступившим в силу 4 февраля 1983 года.

Правильно ли применена в приговоре ч. 3 ст. 81 УК Украины? В этих целях сопоставьте ст. 81 УК Украины в редакции приведенного Указа с этими же статьями в ранее действовавшей редакции.

Задача N 2. При расследовании дела Иволина, совершившего в Туле особо злостное хулиганство, было установлено, что ранее он совершил в г. Полтаве разбойное нападение, а в Минске кражу.

По УК какого государства СНГ должны быть квалифицированы действия Иволина?

Имеет ли значение для решения этого вопроса, в каком из указанных государств СНГ он будет привлечен к уголовной ответственности?

Задача N 3. Шофер автомашины «Волга», принадлежащей одному из совхозов Белгородской области, Ковров выехал в г. Ялту с директором совхоза Станкевичем. В пути следования Станкевич сел за руль, хотя и не имел прав на вождение машины. Не доезжая 15 км до г. Ялты, в горах, на крутом повороте машина перевернулась. При этом шофер Ковров погиб. Прокуратурой Белгородской области Станкевич был привлечен к уголовной ответственности по ст. 211 УК России.

Правильно ли Станкевич привлечен к уголовной ответственности по УК России?

Л и т е р а т у р а :

Нормативный материал
Конституция Украины. Разделы I, II, III, V, VII, IX.
УК Украины, статьи 1-6.

Обязательная литература

- Брайнин Я. М. Уголовный закон и его применение. — М.: Юрид. лит., 1967. — 178 с.
Дурманов Н. Д. Советский уголовный кодекс. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1967. — 215 с.
Блум М. И., Тилле А. А. Обратная сила закона. — М.: Юрид. лит., 1969. — 330 с.
Блум М. И. Действие советского уголовного закона в пространстве. — Рига, 1974. — 186 с.
Кирич Б. А. Союзный и республиканский уголовный закон. — М.: Юрид. лит., 1970. — 165 с.
Тилле А. А. Время, пространство, закон. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1965. — 116 с.
Швеков Г. В. Первый советский уголовный кодекс. — М.: Юрид. лит., 1970. — 86 с.

Дополнительная литература

- Галкин В. М. Соотношение общесоюзного и республиканского уголовного законодательства // Проблемы совершенствования советского законодательства. — Труды ВНИИСЗ. — Вып. 19. — М.: Юрид. лит., 1981. — С. 217-230.
Дагель П. С. Проблемы советской уголовной политики. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1982. — 190 с.
Ераксин В. В. Ответственность за преступления. — М.: Юрид. лит., 1979. — С. 45.
Иванов В. Н. Уголовное законодательство Союза ССР и союзных республик. Единство и особенности. — М.: Юрид. лит., 1973. — 95 с.
Кузнецова А. В. Уголовное право и личность. — М.: Юрид. лит., 1977. — 290 с.
Осипов П. П. Теоретические основные построения и применения уголовно-правовых санкций. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1876. — С. 190.

Тема 3. Понятие преступления и преступности

Изучение данной темы предполагает прежде всего усвоение понятий преступления, которое дано в ст. 7 УК Украины, а также понятие преступности. Нужно уяснить признаки преступления (общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость), уметь раскрыть их содержание. Особое внимание должно быть уделено такому признаку преступления, как общественная опасность, т. к. с ним связывается материальное определение преступления в уголовном праве. При рассмотрении признака противоправности следует иметь в виду значение отказа от аналогии. Далее студент должен усвоить ч. 2 ст. 7 УК Украины, а также ст. 71, в которой дано понятие тяжкого преступления. Следует уяснить признаки и характеристики преступности.

Вопросы: Определение преступления по уголовному праву. Понятие преступности и ее черты. Классовая природа преступления и преступности. Признаки преступления в уголовном праве. Классификация преступлений. Отличие преступлений от иных правонарушений.

Задание:

Задача N 1. Электрик Ромашов для охраны своего цветника оградил его около своего дома стальной проволокой и через трансформатор подключил ограждение к электросети. Сосед Ромашова, включая уличное освещение, попал под напряжение и был смертельно травмирован. Ромашов осужден за умышленное убийство по ст. 94 УК Украины к 8 годом лишения свободы.

Раскройте на этом примере содержание обязательных признаков понятия преступления и укажите, в каких статьях Общей части УК они рассмотрены.

Задача N 2. Уваров, упаковывая в ящики металлические детали, по неосторожности уронил деталь весом 5 кг на ногу работавшей рядом Саниной, в результате чего ей было причинено легкое телесное повреждение.

Ознакомившись с главой III Особенной части УК Украины, ответьте на вопрос, является ли совершенное Уваровым деяние преступлением. Если нет, то какой признак преступления в нем отсутствует?

Задача N 3. Корякин, отдыхая на берегу моря, нашел в песке золотые часы, на обратной стороне которых была выгравирована дарственная надпись на имя Вишневого. Через некоторое время при случайной встрече в ресторане Вишневский опознал свои часы. В связи с отсутствием в УК Украины статьи об ответственности за присвоение найденного личного имущества гражданин следователь предъявил Корякину обвинение по ст. 88 УК Украины, применяя по аналогии.

Допускает ли действующее законодательство применение уголовного

закона по аналогии? Анализ каких статей УК позволяет ответить на этот вопрос?

Задача N 4. Булычев и Бураков после работы самовольно взяли в колхозе закрепленных за ними по работе двух лошадей и уехали на них верхом в соседнюю деревню на гулянье. Правление колхоза обратилось в прокуратуру с требованием привлечь Булычева и Буракова к уголовной ответственности за самоуправство по ст. 198 УК Украины. Прокурор отказал в возбуждении дела, сославшись на то, что ответственность за самоуправство имеет место лишь при условии, что действиями виновного причинен существенный вред. В данном же случае такого вреда своими самоуправными действиями Булычев и Бураков не причинили.

Правильно ли принятое прокурором решение? Если правильно, то какой признак преступления отсутствует в действиях Булычева и Буракова?

Задача N 5. Буфетчица кафе Сомова, отпуская покупателям 2 бутылки пива, 2 бутерброда и десять конфет, получила чуть больше, чем положено крб, обсчитав таким образом покупателей. Из представленной характеристики видно, что ранее Сомова не была замечена в подобных нарушениях. Суд осудил Сомову по ч. 1 ст. 155 УК Украины к 1 году исправительных работ. На приговор суда был принесен прокурором протест, в котором ставился вопрос о прекращении дела на основании ч. 2 ст. 7 УК Украины.

Как должен быть решен вопрос по делу? Каковы условия применения ч. 2 ст. 7 УК?

Задача N 6. Хохлов был осужден по ч. 2 ст. 145 УК Украины к 6 годам лишения свободы за то, что из мести поджег дом своего соседа. Считая преступление тяжким, а суд на основании ст. 25 УК Украины назначил Хохлову отбывание срока лишения свободы в виде заключения в тюрьме.

Является ли совершенное Хохловым преступление тяжким?

Нормативный материал и обязательная литература:

УК Украины, статьи 1, 2, 3, 7, 71, 241, 50, 51, 52, 63, 8-19.

Воздушный кодекс. ст. 25 // Ведомости Верхов. Совета СССР. — 1983. —

N 20. — Приложение.

Кригер Г. А., Кузнецова Н. Ф. Новое уголовное законодательство и его научно-практическое значение // Сов. гос. и право. — 1984. — N 1.

Кузнецова Н. Ф. Преступление и преступность. Раздел I. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969, — С. 7.

Пионтковский А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961. — С. 7-104.

Кривошеин П. к. Преступление. Исторические исследования. Киев, 1993. — 72 с.

Тема 4. Уголовная ответственность, ее основание, стадии и формы реализации

Изучение данной темы необходимо начинать с повторения материала о юридической ответственности, ее видах и сущности, изученных в курсе общей теории права в первом семестре на первом году обучения. Затем нужно твердо усвоить, что собой представляет уголовная ответственность по характеру, сущности, содержанию, форме, каковы ее цели. Особое внимание нужно обратить на то, почему наличие в деянии лица всех признаков состава преступления, является е д и н с т в е н н ы м основанием уголовной ответственности. Важно знать пределы и стадии уголовной ответственности и твердо усвоить формы (способы) ее реализации, т.е. проведения в жизнь. Важно при этом знать, в каких конкретных формах, кроме наказания, реализуется уголовная ответственность. Очень важно усвоить материал об уголовных правоотношениях, знать их виды, структуру, усвоить, что они могут реализовываться через уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные правоотношения.

Занятие 1.

Вопросы: Понятие уголовно-правового отношения, его классовая сущность и значение. Виды уголовно-правовых отношений. Связь уголовно-правового отношения с уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным и административным правоотношениями. Содержание основные элементы уголовно-правового отношения. Объект уголовно-правовых отношений. Субъекты уголовно-правовых отношений. Содержание уголовного правоотношения, его специфические особенности субъективные права субъектов уголовного правоотношения. Юридические факты в уголовном праве.

Задание: Графически отразить в тетрадях структуру уголовного правоотношения с указанием всех его элементов для каждой стадии уголовной ответственности.

Занятие 2.

Вопросы: Понятие уголовной ответственности. Формы (способы) реализации уголовной ответственности. Содержание уголовной ответственности. Пределы и стадии уголовной ответственности.

Задание: Подобрать по 1-2 примера на каждую из стадий уголовной ответственности и записать их в тетради.

Занятие 3.

Вопросы: Основание уголовной ответственности по уголовному праву (ст. 3 Уголовного кодекса). Понятие состава преступления.

Основные элементы состава преступления, их общая характеристика, соотношение и взаимосвязь. Значение точного установления состава преступления для соблюдения и укрепления законности. Соотношение понятия состава преступления и понятия преступления. Виды составов преступлений.

Задание: Записать в тетради каждое из оснований классификации по видам и все виды составов преступлений.

Л и т е р а т у р а

Нормативный материал

УК Украины, статьи 1, 3, 7, 8-10.

УПК Украины, статьи 5 п.2.

Исправительно-трудовой кодекс Украины, статьи 1-11.

Обязательная литература

Багрий-Шахматов Л.В. Уголовная ответственность и наказание. - Минск: Вышейш. шк., 1976. - С.29-159.

Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. - Саратов: изд-во Сарат. ун-та, 1978. - С. 21-95.

Бородин С.В., Самошин П.И. Теоретические проблемы исполнения уголовного наказания. - М.:Юрид.лит.,1978. - С. 51-64.

Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. - Харьков: Вища школа, 1988 - Глава 4. - С. 104-114.

Дополнительная литература

Кригер Г.А. Состав преступления и его значение. //Сов. юстиция. - 1982. - N 6.

Кригер Г.А., Кузнецова Н.Ф. Новое уголовное законодательство и его научно-практическое значение //Сов. гос-во право. - 1984. - N 1. С. 72-78.

Пинаев А.А. Особенности составов преступлений с двойной и смешенной формами вины. - Харьков: Вища школа, 1984. - С. 75.

Тема 6. Объект преступления

При изучении данной темы следует обратить особое внимание на понятие объекта преступления и его значение для квалификации, а также для определения степени общественной опасности преступления. Необходимо разобраться в вопросе о видах объекта преступления (общий, родовой и непосредственный), обратив особое внимание на значение родового и непосредственного объектов. От непосредственного объекта следует отличать предмет посягательства.

Вопросы: Понятие объекта преступления по уголовному праву. Виды объектов преступления. Понятие предмета преступления. Соотношение предмета и объекта преступления.

Задание: В период самоподготовки студента рекомендуется ознакомиться с книгой В.Я. Тация «Объект и предмет преступления в советском уголовном праве». - Харьков: Вища школа, 1988. - 183 с.

Задача N 1. Столяренко и Щур ночью напали на сторожа промтоварного магазина Кононенко. Столяренко ударил сторожа палкой по голове. Когда он упал, Щур ударом ножа убил его. Преступники похитили товаров на сумму, в 200 раз превышающую минимальный размер зарплаты в Украине.

Определите родовой и непосредственный объекты совершенного преступления. Ознакомьтесь со ст. 86 и п. «а» ст. 93 УК Украины.

Задача N 2. Гусев работал охранником, и, находясь на дежурстве, будучи в нетрезвом состоянии, из озорства произвел выстрел из пистолета по изоляторам телефонного столба. Когда у него отобрали пистолет, он зашел в помещение диспетчерской, где приставал к Лебелеву. В ответ на требование диспетчера Ткачева прекратить неуместное поведение, Гусев ударил его по лицу. В помощью вошедших шоферов удалось пресечь преступное поведение Гусева.

Какие общественные отношения были нарушены преступными действиями Гусева? Ознакомьтесь со ст. 206 УК Украины.

Задача N 3. Низенко, по просьбе своего брата Сергея, после совершенного им на почве ревности умышленного убийства Петренко, помогла ему скрыть преступление. Вместе с братом они закопали труп в лесу, а обрез малокалиберной винтовки спрятали в погребе своего дома.

Определите родовой и непосредственный объекты совершенных преступлений. В чем разница между предметом преступления и орудиями и средствами совершения преступления.

Л и т е р а т у р а

Нормативный материал

УК Украины, статьи 1, 7.

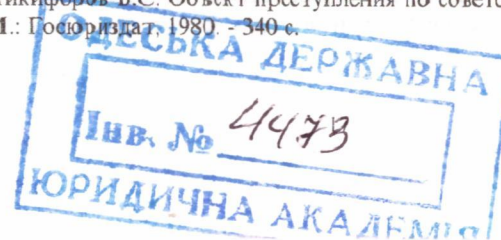
Обязательная литература

Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. - Харьков: Вища школа, 1988. - 183с.

Глистин В.К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений). - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1979. - 70 с.

Глистин В.К. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. - М.: Юрид.лит., 1980. - 85 с.

Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. - М.: Госюриздат, 1980 - 340 с.



Дополнительная литература

- Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961. - С. 132-154.
- Кайржанов Е. Интересы трудящихся и уголовный закон (проблемы объекта преступления). - Алма-Ата: Изд-во Каз ун-та, 1973. - 106 с.
- Кузнецов А.В. Уголовное право и личность. - М.: Юрид. лит., 1977. - 290 с.
- Коржанский Н.И. Влияние предмета преступления на квалификацию. / Сов. юстиция, - 1975. - N 3.
- Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. - 280 с.
- Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. - М.: Юрид. лит., 1978. - 190 с.

Тема 7. Объективная сторона состава преступления

При изучении данной темы необходимо уяснить понятие, значение и содержание объективной стороны состава преступления; выяснить, какие признаки состава относятся к объективной стороне состава преступления.

Характеризуя действие или бездействие как признаки объективной стороны состава преступления, следует уяснить значение непреодолимой силы, физического или психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности.

При рассмотрении общественно опасных последствий преступления необходимо усвоить их понятие и виды.

При изучении причинной связи между общественно опасным деянием и наступившими последствиями следует исходить из того, что она является обязательным элементом объективной стороны составов преступлений с материальным составом и что установление отсутствия причинной связи свидетельствует об отсутствии объективной стороны данного состава преступления.

При изучении таких признаков объективной стороны, как способ, время, обстановка и средства совершения преступления, следует обратиться к тем статьям УК, в которых эти признаки указаны непосредственно и поэтому их установление является обязательным.

Занятие 1.

Вопросы: Понятие объективной стороны преступления, признаки, ее характеризующие. Понятие деяния (действия или бездействия), условия наступления ответственности за бездействие. Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности. Понятие общественно опасных последствий и их виды.

Задание: Составьте и запишите в тетради схему, когда бездействие является уголовно наказуемым. Сошлитесь при этом на конкретные статьи УК Украины.

Запишите в тетради понятия непреодолимой силы, физического и психического принуждения, видов общественно опасных последствий.

Задача N 1. Легчин, взяв охотничье ружье приехал на мотоцикле на свиноферму колхоза, чтобы похитить свиней. Увидев стадо, Легчин выстрелом из ружья ранил свиноматку, но поймать ее не смог, т.к. она убежала на ферму.

Имеются ли в действиях Легчина все признаки объективной стороны состава кражи по ст. 81 УК Украины? Назовите обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления.

Задача N 2. Соколова, работая в магазине сторожем, недобросовестно относилась к охране вверенного ей имущества, во время дежурства уходила с поста. В частности, в ночь с 19 на 20 сентября она самовольно ушла домой. Воспользовавшись отсутствием сторожа, неустановленные преступники проникли в магазин и похитили товаров на большую сумму, совершив кражу государственного имущества в крупном размере (ч. 3 ст. 81 УК Украины).

Как по уголовному праву решается вопрос об ответственности за бездействие? Имеются ли в данном случае необходимые условия для привлечения Соколовой к ответственности за бездействие (ознакомьтесь со ст. 81 УК Украины).

Задача N 3. Сергеев был признан виновным в том, что 23 апреля 1995г. не вышел на строительный объект, где он работал в качестве мастера. Молодые рабочие, не получив из-за неявки Сергеева необходимого инструктажа, приступили к работе, не соблюдая правил техники безопасности. Через час после начала работы с рабочим Тихоновым произошел несчастный случай. Установлено, что Сергеев не явился на производство вследствие того, что в ночь на 22 апреля произошел разлив реки, которым были нарушены все переправы.

Решите вопрос о наличии объективной стороны преступления. Какое значение для решения вопроса об уголовной ответственности имеет непреодолимая сила?

Задача N 4. Харитонов, встретив на улице подростка Леонтьева, потребовал у него деньги. Когда тот отказал ему, Харитонов применив силу, обыскал у него карманы и, ничего не обнаружив в них, избил Леонтьева, причинив ему легкие телесные повреждения.

Ознакомившись со ст. 141 УК Украины, решите вопрос о том, материальным или формальным является состав грабежа.

Образуют ли действия, совершенные Харитоновым, объективную сторону грабежа?

Задача N 5. Головкин и Сегаль с рыболовной сетью выехали в низовье реки ловить рыбу, не имея надлежащего на то разрешения и зная, что в период икрометания такой лов запрещается. Совместно они ловили рыбу, потрошили ее, икру оставляли себе, а остальное выбрасывали в реку.

Имеются ли основания для привлечения к ответственности Головкина и Сегалья по ст. 162 УК Украины?

Занятие 2.

Вопросы: Способ, время, место, обстановка и средства совершения преступления как признаки объективной стороны состава и их значение. Причинная связь - признак объективной стороны состава преступления (понятие причинной связи в уголовном праве). Критерии причинной связи. Значение причинной связи в преступлениях против личности, автотранспортных и др.

Задание: Запишите в тетради понятие причинной связи с указанием всех ее обязательных условий. Умейте их разъяснить.

Задача N 1. Виноградов привлечен к уголовной ответственности за утрату документов, содержащих государственную тайну. В ходе расследования было установлено, что Виноградов забыл эти документы у своего знакомого, где они были обнаружены через 4 дня после случившегося. Не отрицая своей вины, Виноградов утверждал, что в его оплошности нет состава преступления, т.к. никаких опасных последствий не наступило.

Ознакомившись со ст. 68 УК Украины, решите вопрос об ответственности Виноградова. Материальный или формальный состав данного преступления?

Задача N 2. В продуктовом магазине возник пожар, который сразу был замечен сторожем, но из-за отсутствия противопожарного инвентаря потушить очаг пожара не удалось. Зав. магазином Никифорова была привлечена к уголовной ответственности за халатное отношение к организации противопожарных мероприятий. Расследованием установлено, что причиной пожара была недоброкачественная кладка печи. Ответственность за текущий ремонт печей и противопожарную безопасность в поселке была возложена на коменданта поселка Карелина.

Имеется ли причинная связь между поведением Никифоровой и пожаром, возникшим в магазине?

Задача N 3. Перед трамваем в запрещенном для перехода пешеходов месте быстро перебежала улицу восьмилетняя Надя Олексюк. Рядом с трамваем в сторону его движения со скоростью около 40 км/час (при разрешенной скорости 60 км/час) ехала автомашина «Волга», водитель которой Мамаев не имел возможности объехать трамвай, поскольку впереди стояла автомашина. Девочка внезапно появилась перед автомашиной, и, хотя Мамаев своевременно затормозил, тяжких последствий избежать не удалось: Надя попала под колеса и была смертельно травмирована.

Есть ли в поведении Мамаева признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ч.2 ст. 215 УК Украины?

Задача N 4. Ситникова, увидев, что за ее 12-летней дочерью бежит с палкой Карпов (13 лет), поймала его и нанесла ему кулаком удар по голове. После этого Карпов в тот же день занемог и через 4 дня умер. Установлено, что при наличии у Карпова старого процесса воспаления среднего уха удар в голову вызвал расхождение костных швов и воспаление мозговых оболочек.

Имеются ли в поведении Ситниковой признаки уголовно наказуемого действия? Находятся ли действия Ситниковой в причинной связи с фактом смерти Карпова? Какое значение имеет для решения вопроса о причинной связи наличие заболевания у потерпевшего?

Литература

Нормативный материал

УК Украины, статьи 1, 3, 7.

Обязательная литература

Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. - М.: Госюриздат, 1960. - 290 с.

Тер-Акопов А.А. Бездействие как форма преступного поведения. - М.: Юрид. лит., 1980. - 45 с.

Михлин А.С. Последствия преступления. - М.: Юрид. лит., 1969. - 70 с.

Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве. - М.: Госюриздат, 1963. - 210 с.

Дополнительная литература

Гаухман Л.Д. Насилие как средство совершения преступления. - М.: Юрид. лит., 1974. - 95 с.

Галахова А. Определение момента окончания умышленного преступления в судебной практике // Сов. юстиция. - 1979. - N 13.

Горбуза А. Установление причинной связи и квалификация преступлений // Сов. юстиция. - 1981. - N 18.

Дагель П.С. О причинной связи в дорожно-транспортных преступлениях // Соц. законность. - 1981. - N 8.

Кузнецова Н.Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1958. - 78 с.

Кригер Г. Причинная связь в советском уголовном праве // Сов. юстиция. 1979. - N 1.

Кригер Г. Преступные последствия и структура составов преступлений // Соц. законность. - 1980. - N 3.

Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. - М.: Госюриздат, 1961. - С. 155-241.

Светлов А.Я., Фиолевский Д.П. Знать и строго соблюдать. - Киев: Политиздат Украины, 1984. - С. 56-70.

Сердюк Л.В. Психическое насилие как предмет уголовно-правовой М.: Юрид. лит., 1979. -75 с.

Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. - М.: Госюриздат, 1957. - 257 с.

Ткаченко В. Правовая оценка действий, совершаемых под влиянием насилия или угрозы его применения // Сов. юстиция. - 1982. - N 13.

Тема 8. Субъект преступления

При подготовке данной темы следует усвоить такие вопросы: понятие субъекта преступления по уголовному праву, юридические признаки, характеризующие субъекта преступления (вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности), понятие невменяемости. При изучении понятия невменяемости нужно усвоить, в чем состоят медицинский (биологический) и юридический (психологический) критерии невменяемости. Выясняя вопрос об ответственности за преступления, совершенные в состоянии опьянения, необходимо обратить внимание на ее обоснование в теории уголовного права.

Вопросы: Понятие субъекта преступления по уголовному праву, юридические признаки субъекта преступления. Соотношение понятий «субъект преступления» и «личность преступника». Возраст уголовной ответственности. Понятие вменяемости и невменяемости. Ответственность за преступления, совершенные в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Понятие и виды специальных субъектов преступления.

Задание: В ходе подготовки к занятиям необходимо выписать из УК Украины все виды преступлений, за совершение которых ответственность наступает с 14-летнего возраста, и 2-3 вида преступлений, за совершение которых ответственность наступает с 18 лет.

Задача N 1. Несовершеннолетний Волков в числе других лиц был привлечен к уголовной ответственности за кражу промышленных товаров, совершенную 28 декабря 1995. Поскольку в деле отсутствовали данные о возрасте Волкова, последний был направлен на освидетельствование на предмет определения возраста. Судебно-медицинская экспертиза дала заключение, что возраст Волкова на момент совершения преступления может быть определен в пределах 14-15 лет.

Подлежит ли Волков уголовной ответственности за кражу? Как определяется день рождения лица, если его возраст устанавливается судебно-медицинской экспертизой?

Задача N 2. Было установлено, что в 22 ч. 30 м. 1 августа 1995г. Валиев совершил убийство из хулиганских побуждений. Из приобщенной к делу справки родильного дома видно, что Валиев родился 14 августа 1981г. в 18 ч. 05 м.

С какого возраста по уголовному праву наступает уголовная ответственность? Может ли Валиев подлежать уголовной ответственности за совершенное убийство?

Задача N 3. Попов совместно с несовершеннолетними Бондаревым (16 лет) и Синицыным (15 лет) вечером угнали со двора автомашину, принадлежащую гр-ну К. Несколько часов они катались на машине, а потом по предложению Бондарева похитили из автомашины радиоприемник и инструменты, а машину сожгли.

Можно ли Бондарева и Синицына привлечь к уголовной ответственности за совершение преступлений: угон автомашины (ст. 215), кражу личного имущества (ст. 140) и уничтожение личного имущества (ст. 145 УК)? Какие меры воздействия, кроме наказания, могут быть применены к несовершеннолетним, совершившим преступления?

Задача N 4. Ганин был обвинен в том, что зверски убил свою соседку по квартире Иткину. На предварительном следствии Ганин, не отрицая факта убийства, заявил, что не может нести за это ответственность, т.к. болен хронической душевной болезнью - эпилепсией. Судебно-психиатрическая экспертиза, куда он был направлен для освидетельствования, установили, что Ганин действительно страдает эпилепсией; однако в момент убийства он не находился в состоянии эпилептического припадка.

Можно ли признать Ганина невменяемым? Каковы критерии невменяемости?

Задача N 5. Матвиенко был привлечен к уголовной ответственности за убийство Горбаня. После совершения преступления у него развился реактивный психоз. По заключению судебно-психиатрической экспертизы он не мог предстать перед судом и нуждался в применении принудительных мер медицинского характера. В связи с этим областной суд освободил Матвиенко от уголовной ответственности за убийство и применил к нему принудительное лечение в психиатрической больнице.

Правильно ли решение суда? Какие меры могут быть применены к Матвиенко после его выздоровления?

Задача N 6. Фурман был задержан за хулиганские действия, совершенные им в нетрезвом состоянии на вокзале. Судебно-психиатрическая экспертиза, назначенная органами расследования в связи с тем, что ранее Фурман подвергался лечению в психиатрической лечебнице, установила, что хулиганские действия он совершил в состоянии опьянения, носившего патологический характер.

Подлежит ли Фурман уголовной ответственности за совершенные общественно опасные действия?

Задача N 7. Караваев, Донсков и Лебедев признаны виновными в том, что отбывая наказание в местах лишения свободы, организовались в преступную группу и терроризировали осужденных, вставших на путь исправления. Как видно из материалов дела, Караваев отбывал наказание за на-

несение умышленных тяжких телесных повреждений (ч. 1 ст. 101 УК), а Донсков и Лебедев - за групповую кражу государственного имущества (ч. 2 ст. 81 УК).

Ознакомившись со ст. 69 1 и ст. 7 1 УК Украины, определите, можно ли указанных лиц признать субъектами этого преступления?

Л и т е р а т у р а

Нормативный материал

УК Украины, статьи 3, 5, 7 1, 10, 12, 14, 26, 69 1.

Специальная литература

Емельянов В.П. Преступность несовершеннолетних с психическими аномалиями. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1978. - 42 с.

Михеев Р.И. Основы учения о вменяемости и невменяемости. Учебное пособие. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1980. - 35 с.

Шевченко М.Н. Правовое регулирование ответственности несовершеннолетних. - Киев: Изд-во Киев. ун-та, 1975. - 75 с.

Чубарев В.Л. Опасность лиц, совершивших преступные деяния. Киев, 1993г.

Трахтеров В.С. Вменяемость и невменяемость в уголовном праве /Исторический очерк/ Харьков, 1992.

Дополнительная литература

Борисов Э. Юридическая оценка общественно опасных деяний невменяемых //Сов. юстиция. - 1979. - N 11.

Виттенберг Г. Уголовно-правовая борьба с рецидивной преступностью // Сов. юстиция. - 1981. - N 34.

Грузд А. Некоторые вопросы признания лица особо опасным рецидивистом // Сов. юстиция. - 1981. - N 19.

Кузнецов А.В. Уголовное право и личность. -М.: Юрид. лит., 1977. - 290 с.

Лейкина Н.С. Личности преступника и уголовная ответственность. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. - 210 с.

Михеев Р.И. Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1983. - 35с.

Орлов В.С. Субъект преступления. - М.: Госюриздат, 1958. - 130 с.

Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. - М.: Госюриздат, 1961. - С. 242-300.

Сахаров А.Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. - М.: Госюриздат, 1961. - С. 5-26.

Савин В. Совершение преступления в состоянии опьянения -отягчающее ответственность обстоятельство // Сов. юстиция. -1981. - N 21.

Трайнан А.Н. Общее учение о составе преступления. - М.: Госюриздат, 1957. - 247 с.

Фелинская Н., Холодовская Е. О психической зрелости несовершеннолетних, совершивших общественно опасные действия //Соц. законность. - 1981. - N 6.

Тема 9. Субъективная сторона состава преступления

Работая над этой темой, необходимо усвоить такие вопросы: понятие и значение субъективной стороны состава преступления по уголовному праву, понятие вины, роль и значение мотива и цели совершения преступления.

Особое внимание следует уделить изучению форм вины по уголовному праву, при этом важно уяснить не только понятие отдельных видов умысла и неосторожности, но и уметь раскрыть их социально -психологическое содержание, указать отличительные признаки. Необходимо усвоить вопросы отграничения косвенного умысла от прямого, преступной самонадеянности от косвенного умысла, небрежности от других форм вины и от невиновного (случайного) причинения общественно опасных последствий (так называемого казуса).

Следует знать особенности составов преступлений со сложной (двойной) формой вины, а также изучить понятие и виды юридической и фактической ошибок, выяснить их значение для решения вопроса об уголовной ответственности.

Занятие 1

Вопросы: Понятие субъективной стороны преступления, признаки, ее характеризующие. Понятие вины в уголовном праве. Формы вины, понятие умысла, виды умысла. Понятие мотива и цели преступления, их значение. Понятие неосторожности, ее виды.

Задание : Составьте и запишите в тетради таблицу «формул вины».

Задача N 1. Бутов из-за ревности поссорился со своей знакомой Аникеевой, ударил ее по лицу, душил, угрожал убийством. Когда Аникеева, вырвавшись, убежала домой, Бутов явился в дежурную комнату воензированной охраны завода, где работал охранником, получил служебное оружие - пистолет. Оставив принятый под охрану пост, пошел на квартиру Аникеевой и снова стал угрожать ей убийством. Скрываясь от Бутова, Аникеева убежала в квартиру своих соседей. Бутов, угрожая расправой, требовал, чтобы она вышла из квартиры, однако она отказалась. Тогда Бутов дважды выстрелил из пистолета через дверь комнаты, где спряталась Аникеева. Пули, пролетев через комнату, где находились соседи и Аникеева, вошли в стену на высоте 1,5 м., но никто из присутствующих лиц не пострадал.

Назовите признаки, характеризующие субъективную сторону преступления, совершенного Бутовым.

Задача N 2. Подростки Кривенко, Петров и Химченко влезли в сад Орловой и начали рвать яблоки. Увидев это, Орлова крикнула на них, а потом, имея намерение поугаать их, выстрелила из охотничьего ружья в их сторону. Пуля попала в ногу Химченко, причинив ему легкие телесные повреждения с кратковременным расстройством здоровья.

Определите форму и вид вины в совершенном Орловой преступлении.

Задача N 3. Дулов плавал в озере на глубоко месте, держась за автомобильную камеру. В это время к нему подплыл Корбенко. Дулов просил не подплывать к нему, т. к. он не умеет плавать. Но Корбенко схватился руками за камеру, которая от резкого движения перегнулась. Оба очутились в воде. Корбенко вынырнул и поплыл к берегу, а Дулов утонул. Корбенко признал, что Дулов предупреждал его о том, что не умеет плавать. Корбенко был осужден за умышленное убийство. Адвокат принес протест, считая, что Корбенко должен нести ответственность за неосторожное убийство.

Определите форму и вид вины в действиях Корбенко.

Задача N 4. Во время обеденного перерыва Томазов пошел в клуб фабрики, где его товарищ Межумов играл в бильярд. Во время игры Томазов вмешивался в игру и стал указывать Межумову, куда и по какому шару ему бить. Завязалась ссора, во время которой Томазов оскорбил Межумова и предложил ему выйти из клуба, на что Межумов согласился. Когда дошли до берега реки, Межумов ударил рукой Томазова, а тот в ответ на это нанес ранение Межумову в область сердца, от которого Межумов вскоре умер.

Каково значение мотива при совершении преступления? Определите мотив убийства, совершенного Томазовым.

Задача N 5. Мелашенко часто употреблял спиртные напитки и по совету жены обратился к начальнику РО УМВД с просьбой направить его на лечение от алкоголизма. Начальник ответил, что необходимо обратиться к врачу и иметь результаты анализов, а без этого лечат только тех, кто совершил преступление. Мелашенко спросил: «Что же, я должен тоже совершить преступление?», на что начальник ответил: «Если что-то совершишь, разберемся». Тогда Мелашенко решил пойти в сберкасса и совершить что-то, подобное преступлению. Увидев, что возле кассира лежат деньги, он взял одну купюру стоимостью 200 тыс. руб. и имитировал побег, но был задержан. Изложенное подтверждено в судебном заседании материалами дела.

Есть ли в действиях Мелашенко состав преступления? Определите мотив и цель совершения действий Мелашенко.

Занятие 2.

Вопросы: Самонадеянность - вид неосторожной формы вины, отграничение этого вида от косвенного умысла. Критерии небрежности. Двойная (сложная) форма вины. Случай как невиновное причинение общественно опасных последствий. Понятие юридической и фактической ошибки, их значение.

Задание: 1. Составьте и запишите в тетради таблицу юридических ошибок.

2. Составьте и запишите в тетради таблицы фактических ошибок - отдельно: ошибки в объективной стороне и ошибки в объекте.

Задача N 1. Завьялов признан виновным в том, что он, работая мастером-закройщиком цеха пошивочной артели, уходя после работы, не выключил электроутюг, в результате чего в помещении возник пожар, который причинил значительный ущерб. Как было установлено, Завьялов, выйдя из мастерской, вспомнил, что утюг не выключен, но возвращаться не захотел и, позвонив по телефону, поручил выключить утюг своему ученику 15-летнему Сойкину, который забыл это сделать.

Решите вопрос о субъективной стороне преступления.

Задача N 2. Кассир Леонтьева ехала в кабине грузовой автомашины в город, имея в портфеле 120 млн. руб., подлежащих сдаче в банк. По дороге у автомобиля лопнула шина, и водитель стал ее ремонтировать, а Леонтьева, выйдя из машины, села на траву у обочины дороги. После того, как машина была исправлена, Леонтьева села в машину и поехала дальше. Отъехав от места ремонта около 10 км., вспомнила, что оставила в траве портфель с деньгами. Возвратившись к месту ремонта машины, Леонтьева портфель не обнаружила.

В какой форме выразилась вина Леонтьевой?

Задача N 3. Перед приходом поезда на станцию Кодыма Зайцев умышленно разобрал путь. В результате этого поезд сошел с рельсов, чем был причинен значительный материальный ущерб и несколько пассажиров получили тяжкие телесные повреждения. Зайцев объяснил, что он сделал это для того, чтобы потом подать сигнал, своевременно остановить поезд и получить награду за «проявленное внимание».

Какая форма вины в действиях и последствиях совершенного Зайцевым преступления? Можно ли ее назвать двойной (сложной)?

Задача N 4. Катаев с группой рабочих производил планирование дороги. Закуривая, он бросил горящую спичку назад, не обращая внимания на лежащую у дороги бочку из-под бензина. После этого он хотел идти дальше, но раздался взрыв и на нем загорелась одежда, потушить которую ему помогли другие рабочие. Вылетевшим дном бочки был смертельно ран Семенов. Никто из рабочих, в том числе и Катаев не знал, как попала на дорогу бочка и что в ней. Впоследствии было установлено, что бочку из-под бензина к дороге выкатил Степанцев для того, чтобы ее могли забрать проходившие автомашины. Катаев, осужденный за неосторожное убийство, в кассационной жалобе просил оправдать его и дело прекратить, т. к. он не предвидел и не мог предвидеть таких тяжких последствий.

Обоснована ли его жалоба?

Задача N 5. В ночное время обвалившимся балконом был тяжело ранен Носов, вследствие чего он потерял сознание. Сторож Мохов, обнаружив Носова, решил, что он убит. Желая скрыть происшествие, случившееся во время его дежурства, Мохов сбросил Носова в находившийся поблизости

пруд. По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть Носова наступила от утопления.

Решите вопрос о субъективной стороне поведения Мохова.

Л и т е р а т у р а

Нормативный материал
УК Украины, статьи 3, 8, 9.

Обязательная литература

Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. - Воронеж: изд-во Воронеж. ун-та, 1974.

Дагель П.С. Неосторожность: Уголовно-правовые и криминологические проблемы. - М.: Юрид. лит., 1977.

Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. - М.: Юрид. лит., 1972.

Борисов В.І. Необережність та її види. Харків, 1991р.

Дополнительная литература

Горбуза А., Сухарев Е. О вменении при умышленной вине обстоятельств, допущенных по неосторожности // Сов. юстиция. - 1982. - N 18. - с. 8-9.

Дагель П.С. Содержание, форма и сущность вины в советском уголовном праве // Правоведение. - 1969. - N 1. - С. 78-88.

Зелинский А. Соотношение умысла и неосторожности // Сов. юстиция. - 1975. - N 3. - С. 3-4.

Кириенко А., Дагель П., Михеев Р. Установление субъективной стороны преступления // Соц. законность. - 1971. - N 5. - С. 54-56.

Кригер Г.А. Еще раз о смешанной форме вины // Сов. юстиция. - 1967. - N 3. - С. 5-7.

Кригер Г. Определение формы вины // Сов. юстиция. - 1979. - N 20. - С. 4-6.

Никифоров Б.С. Субъективная сторона в «формальных» преступлениях // Сов. государство и право. - 1971. - N 3. - С. 115-120.

Пинаев А.А. Особенности составов преступлений с двойной смешанной формой вины: Учеб. пособие. - Харьков: Вища школа, 1984. - С. 51.

Портнов И. Отграничение косвенного умысла от преступной самонадеянности // Соц. законность. - 1977. - N 9. - С. 45-47.

Рарог А.И. Умысел в «формальных» преступлениях при приготовлении, покушении и соучастии // Сов. государство и право. - 1977. - N 1. - С. 63-71.

Стручков Н. Установление судом субъективной стороны состава преступления // Сов. юстиция. - 1963. - N 20. - С. 11-12.

Стручков Н. Установление судом субъективной стороны состава преступления // Соц. законность. - 1976. - N 9. - С. 41-43.

Угрехелдзе М.Г. Уголовная ответственность за неосторожность // Сов. государство и право. - 1970. - N 12. - С. 109-112.

Тема 10. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

При изучении данной темы важно уяснить, что необходимая оборона, крайняя необходимость и задержание преступника, о которых говорится в ст. ст. 15 и 16 УК Украины, при наличии указанных в законе условий, исключают Уголовную ответственность и являются действиями правомерными, общественно полезными. Для правильного применения этих статей УК следует выяснить условия правомерности действий при необходимой обороне, крайней необходимости и задержании преступника. Рассматривая вопросы необходимой обороны, следует иметь в виду, что это неотъемлемое право каждого гражданина и что институт необходимой обороны призван обеспечить широкое участие населения в борьбе с преступностью. Наличие этого института в праве полностью соответствует конституционной обязанности граждан всемерно содействовать охране общественного порядка. Большое значение имеет вопрос об ответственности при мнимой обороне. Надо особое внимание обратить на ч. 4 ст. 15 УК Украины, где сформулированы признаки превышения пределов необходимой обороны. Следует четко представить себе, что ответственность за превышение пределов необходимой обороны может наступить лишь в специально предусмотренных в законе случаях.

При изучении темы следует учесть, что в проектах нового уголовного кодекса Украины предусматривается введение еще двух обстоятельств: правомерный профессиональный риск и выполнение обязательного приказа. Нужно уметь их разъяснить.

Вопросы: Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Понятие необходимой обороны и условия ее правомерности. Понятие превышения необходимой обороны и особенности субъективной стороны при этом. Понятие крайней необходимости и условия ее правомерности. Общие и отличительные признаки необходимой обороны и крайней необходимости. Задержание преступника, уголовно-правовая природа этого института и условия его правомерности.

Задача N 1. Кузьмин, Смирнов и Соколов распивали спиртные напитки, а затем, подойдя к дому Бубнова, пытались угнать его автомашину, оскорбляли его, угрожали физической расправой. Соколов схватил Бубнова за одежду, а Кузьмин пытался его ударить. Бубнов взял палку, которая служила дверным запором, и ударил палкой по голове Соколова, а затем Кузьмина. Бубнов приговором суда осужден по ч. 2 ст. 106 и по ч. 1 ст. 101 УК Украины.

Правил ли приговор суда? Приведите условия правомерности необходимой обороны.

Задача N 2. Царенко В., Царенко Д. и Гаманец следовали по улице. Находясь в состоянии опьянения, совершили дерзкие хулиганские действия. Один из них поставил ногу и повалил на землю проходившего по улице Ба-

куна, а затем все они стали избивать его, причинив ему легкие телесные повреждения Бакун сумел убежать от хулиганов. Подбежав к калитке одного из домов, он попросил у супругов Антоновых защиты. Вслед за ним к калитке подошли Царенко и Гаманец. Царенко В., открыв калитку, хотел проникнуть во двор. В это время Бакун бросил в открытый проем калитки кирпич, который попал в голову Царенко В и убил его.

Превысил ли Бакун пределы необходимой обороны? Если да, то в чем это превышение выразилось?

Задача N 4. Шофер Волков управлял следовавшим по горной дороге в Закарпатье автобусом, в котором ехали отдыхающие. Неожиданно из-за поворота появилась встречная грузовая машина, которая шла не по полагающейся ей стороне дороги. Во избежание столкновения со встречной машиной, а также для того, чтобы автобус не свалился в пропасть, находившуюся с правой стороны дороги, Волков вынужден был резко повернуть влево, в результате чего автобус ударился о скалу и шесть пассажиров получили тяжкие увечья.

Подлежит ли ответственности Волков?

Задача N 5. Шофер Самойлов транспортировал по проселочной дороге в непригодной автомашине мясо из заготконторы на мясокомбинат, расположенный на расстоянии 150 км. Примерно на 8-м километре пути он обнаружил Иннокентьева, находившегося в тяжелом состоянии и нуждавшегося в срочной медицинской помощи. Самойлов решил доставить пострадавшего в ближайшую больницу находившуюся от места происшествия в 80 км. Пока Самойлов доставлял Иннокентьева в больницу и транспортировал груз до пункта назначения, мясо пришло в негодность. Заготконторе причинен ущерб на сумму 180 млн. крб.

Подлежит ли Самойлов уголовной ответственности за причиненный ущерб?

Задача N 6. Органами внутренних дел был задержан Маркин по подозрению в изнасиловании С-ской, однако Маркину удалось бежать из РО УМВД. Принятыми мерами было установлено его нахождение в доме Галесника, куда отправились 3 работника милиции: Караваев, Ивакин и Напарник. Прибыв к дому Галесника, Ивакин с пистолетом в руке вошел в квартиру, а Караваев и Напарник - во двор. Застав в квартире Маркина, Ивакин скомандовал: «Руки вверх!» и произвел предупредительный выстрел в потолок. В это время Маркин пытался скрыться во вторую комнату, но был схвачен Ивакиным. Спротивляясь задержанию, Маркин ударил Ивакина кулаком по лицу, повернув выключатель, погасил свет и в темноте набросился на Ивакина, пытаясь вырвать у него пистолет. Борясь с Маркиным, Ивакин нажал спусковой крючок. В результате произошло 7 выстрелов. 4 пули прошли мимо Маркина, а 3 - поразили его насмерть.

Решите вопрос об ответственности Ивакина.

Л и т е р а т у р а

Нормативный материал
УК Украины, статьи 15,16.

Обязательная литература

Козак В.Н. Вопросы теории и практики крайней необходимости. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1981. - 170 с.

Якубович М.И. Обстоятельства, исключающие общественную опасность и противоправность деяния. - М.: Юрид. лит., 1979. - 162 с.

Якубович М.И. Учение о необходимой обороне в советском уголовном праве. - М.: Юрид.лит., 1967. - 132 с.

Якубович М.И. Необходимая оборона и задержание преступника. - М.: Юрид.лит., 1976. - 116 с.

Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Харьков, «Основа», 1991.

Баулин Ю.В. Основания, исключающие преступность деяния. Киев. УМК ВО, 1989.

Дополнительная литература

Владимиров В.А., Ляпунов Ю.И. Обстоятельства, исключающие общественную опасность деяния. - М.: Юрид. лит., 1970. - 170 с.

Гринбер М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. - М.: Госюриздат, 1963. - 38 с.

Гельфанд И.А., Куц Н.Г. Необходимая оборона по советскому уголовному праву. - К.: ВШ МВД УССР, 1962. - 65 с.

Дзенилис Я. Судебная практика по делам о необходимой обороне // Сов. юстиция. 1970. - N 24. - С. 5-6.

Козак В.Н. Право граждан на необходимую оборону. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1972. - 245 с.

Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1978. - 75 с.

Куликов С. Задержание преступника и крайняя необходимость. // Сов. юстиция. - 1982. - N 4.

Тишкевич И.С. Право граждан на задержание преступника. - Минск: Изд-во Белорус. ун-та, 1974. - 114 с.

Тишкевич И.С. Условия и пределы необходимой обороны. - М.: Юрид. лит., 1969.

Ткаченко В.И. Ответственность за превышение пределов необходимой обороны и причинение вреда преступнику при его задержании в теории и судебной практике. - М.: Юрид.лит., 1973. - 63 с.

Ткаченко В.И. Правовые последствия причинения вреда при необходимой обороне // Сов. юстиция. - 1976. - N 22.

Ткаченко В.И. Основание необходимой обороны // Сов. юстиция. - 1978. - N 2.

Ткаченко В.И. Ответственность за превышение пределов необходимой обороны. // Сов. законность. - 1977. - № 10.

Ткаченко В.И. Отграничение необходимой обороны от крайней необходимости // Сов. юстиция. - 1979. - № 7.

Ткаченко В.И. Необходимая оборона по уголовному праву. - М.: Юрид.лит., 1979. - 210 с.

Тема 11. Стадии совершения умышленного преступления

При изучении данной темы необходимо усвоить понятие, виды и значение стадий совершения преступления, уметь отграничивать приготовление от обнаружения умысла; знать виды приготовления и виды покушения. Следует глубоко разобраться в основаниях и пределах уголовной ответственности за приготовление покушение, знать как квалифицируется приготовление и покушение. Следует изучить обстоятельства, учитываемые при назначении наказания за предварительную преступную деятельность, основания и условия исключения уголовной ответственности при добровольном отказе от доведения преступления до конца. Нужно также уметь отличить добровольный отказ от деятельного раскаяния.

Вопросы: Понятие и виды стадий совершения преступления. Проблема обнаружения умысла как стадии совершения преступления. Приготовление к преступлению, его признаки. Понятие и виды покушения на преступление. Оконченное преступление. Момент окончания отдельных составов преступлений. Основание и пределы уголовной ответственности за предварительную преступную деятельность. Добровольный отказ. Основания и условия исключения уголовной ответственности при добровольном отказе.

Задача № 1. Антонов и Халецкий решили обокрасть сберкассу, помешавшуюся на 1 этаже дома, занятого под гостиницу. С этой целью они сняли номер, находившийся на 2 этаже над сберкассой, и приготовили инструменты, необходимые для пролома пола и потолка. Однако свое намерение Антонову и Халецкому не удалось осуществить, т.к. разыскивающая их по другим преступлениям милиция задержала их в ту ночь, когда они собрались обокрасть сберкассу.

Второй вариант: Антонов и Халецкий были задержаны, когда они уже проломали пол и проникли в сберкассу.

Основания ответственности Антонова и Халецкого в первом и втором случаях?

Задача № 2. Богатов поздно вечером на ходу вскочил в пустой вагон идущего в парк трамвая и, угрожая ножом, путем физического насилия пы-

тался отнять у пассажирки В. сумку с деньгами. Богатов нанес ей несколько ударов кулаком по голове и лицу. Ввиду того, что трамвай был остановлен водителем по сигналу людей прицепного вагона, Богатов ограбление не совершил, был задержан и доставлен в милицию.

Можно ли считать содеянное Богатовым оконченным преступлением? От чего зависит решение вопроса о моменте окончания преступления?

Задача № 3. Борзов и Митин, встретив знакомую Л., затащили ее в автомашину с целью изнасилования, избили и увезли в дачный домик Боровых. Когда они пытались раздеть ее, последняя стала кричать о помощи. Боясь того, что их обнаружат соседи по даче, Борзов и Митин отказались от продолжения насильственных действий.

Имеется ли основание для привлечения Борзова и Митина к уголовной ответственности? Назовите условия, при которых добровольный отказ исключает уголовную ответственность.

Л и т е р а т у р а

Нормативный материал

УК Украины, статьи 17-18.

Обязательная литература

Дурманов Н.Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. - М.: Госюриздат, 1955. - 210 с.

Панько К.А. Добровольный отказ от совершения преступления по советскому уголовному праву. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1975. - 62 с.

Тишкевич И.С. Приготовление и покушение по советскому уголовному праву. - М.: изд-во Белорус. ун-та, 1959. - 72 с.

Дополнительная литература

Кузнецова Н.Ф. Ответственность за приготовление к преступлению и за покушение на преступление по советскому уголовному праву. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1958. - 152 с.

Никулин С. Уголовный закон о деятельном раскаянии // Соц. законность. - 1982. - № 3.

Ткаченко В.И. Приготовление к преступлению и покушение на него // Сов. юстиция. - 1975. - № 16.

Ткаченко В.И. Понятие и виды покушения на преступление // Соц. законность. - 1976. - № 5.

Ткаченко В.И. Квалификация покушений на преступление // Сов. юстиция. - 1981. - № 19.

Юшков Ю. Добровольный отказ от совершения преступления // Сов. юстиция. - 1978. - № 8.

Тема 12. Соучастие в преступлении

При подготовке к занятиям по данной теме необходимо уяснить понятие соучастия, его объективные и субъективные признаки (ст. 19 УК Украины); формы соучастия; виды соучастников; основания и пределы ответственности соучастников; эксцесс исполнителя; соучастие в преступлениях со специальным субъектом; неудавшееся подстрекательство и пособничество; Добровольный отказ соучастников; виды прикосновенности к преступлению (ст. 20 и 21 УК Украины).

Занятие 1.

Вопросы: Понятие и значение соучастия в уголовном праве. История развития этого института в законодательстве и теории уголовного права. Объективные и субъективные признаки, характеризующие их деятельность. Формы соучастия.

Задание: Для более глубокого усвоения вопросов темы ознакомьтесь с работой Бурчака Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. Киев: Вища школа, 1986. - 212 с.

Задача N 1. Зав. продовольственным складом Желтов получил на мясокомбинате 478 кг мяса, решил продать его, а деньги присвоить. С этой целью на другой день он привез мясо продавцу магазина Мелузову и, договорившись с ним, передал ему мясо для реализации. Мелузов продал мясо за 382 млн. крб., из которых 300 передал Желтову, а остальное присвоил.

Имеется ли соучастие в действиях Желтова и Мелузова? Дайте характеристику объективных и субъективных признаков соучастия.

Задача N 2. Хасанова, зная, что у соседки имеется шуба, причем соседка находится в отъезде, предложила своей 13-летней дочери через окно проникнуть в ее квартиру и похитить шубу. После того, как шуба была похищена, Хасанова отправилась на рынок и продала ее неизвестному лицу за 200 млн. крб., а деньги израсходовала на семейные нужды.

Имеется ли соучастие в преступлении в данном случае?

Задача N 3. Сторож Васькин недобросовестно относился к выполнению своих обязанностей по охране базы, часто отлучался с объекта во время дежурства. Воспользовавшись его отсутствием, братья Гришины совершили кражу батареей стоимостью 300 млн. крб.

Есть ли основания признать сторожа пособником кражи, совершенной Гришиными?

Задача N 4. Муханов похитил из средней школы 2 малокалиберные винтовки. Похищенное оружие он закопал в лесу. Спустя некоторое время, он стал приходить в лес и тренироваться в стрельбе. Вскоре он посвятил в свои преступные планы приятеля Колдиева. Вместе они обсуждали планы нападения на граждан для завладения деньгами или вещами. Решили напасть на

мотоциклиста, убить его и завладеть мотоциклом. С этой целью они устроили засаду около дороги, напали на проезжавшего мимо мотоциклиста А. и убили его. Больше нападений они не совершили.

Решите вопрос о форме соучастия. Есть ли основания признать в данном случае наличие преступной организации-банды?

Задача N 5. Работая в заготконторе, Теплицкий и Неверов по предложению начальника конторы Макаревича и главного бухгалтера Зюбина изготовили фиктивные акты на закупку картофеля. Картофель закупали по 50 тыс. крб. за кг., а в актах значилась цена 60 тыс. крб. В ведомостях на получение денег для заготовки картофеля Теплицкий расписался в получении 300 млн. крб., а Неверов - за 200 млн. крб., хотя этих денег они не получали. Макаревич и Зюбин сказали им, что эти деньги необходимы для уплаты непредусмотренных затрат на транспортировку заготовленного картофеля. Макаревич и Зюбин присвоили эти деньги.

Решите вопрос о форме соучастия в преступлении этих лиц.

Занятие 2.

Вопросы: Основания и пределы ответственности соучастников. Индивидуализация ответственности и наказания при соучастии. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом. Понятие прикосновенности к преступлению. Виды прикосновенности за укрывательство, доноительство и попустительство.

Задача N 1. Иванов и Доценко по предварительной договоренности в ночное время пытались совершить кражу из магазина сельпо, произвели подкуп, но были замечены сторожем Бубликовым. В целях сокрытия преступления Иванов ударил сторожа лопатой и убил его.

Определите пределы ответственности соучастников данного преступления.

Задача N 2. Аникин, Бирюков и Кротов совершили разбойное нападение на Прохорова, забрали у него под угрозой ножа пальто, костюм и часы. Эти вещи они отнесли на квартиру их одноклассника Шебестова, сказав ему, что вещи ими украдены, попросили спрятать их на два дня. На другой день все соучастники преступления были арестованы, а вещи возвращены потерпевшему.

Определите основания и пределы ответственности Аникина, Бирюкова, Кротова и Шебестова.

Задача N 3. Осокин совершил на протяжении года четыре кражи ценных товаров из магазинов, проникая в них ночью путем взлома. Им были похищены 200 шт. мужских свитеров, мужские костюмы, дамские сапожки и другие вещи на сумму более 900 млн. крб. Похищенные вещи Осокин привозил Адамовой, которая систематически принимала от него украденные в магазине товары и продавала их. При этом для вызова Адамовой из кварти-

ры существовал условный сигнал. На товарах, которые принимала Адамова, были торговые ярлыки. Деньги от реализации вещей преступники делили между собой. Осокин был осужден за хищение государственного имущества в особо крупных размерах по ст. 86 I УК Украины. Этим же приговором Адамова была признана виновной в соучастии в хищении и осуждена по ст. 19 и 86 I УК Украины. Адвокат в кассационной жалобе на приговор просил изменить квалификацию действий Адамовой, полагая, что она виновна не в соучастии в хищении, а в сбыте имущества, добытого преступным путем (ст. 213 УК Украины).

Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Адамовой? Основательны ли доводы адвоката?

Задача N 4. Хайруллин, воспользовавшись тем, что работники «Водоканала» при производстве ремонтных работ оставили без присмотра на улице водопомпу с мотором, снял мотор и похитил его. На другой день он пришел на лодочную станцию и, встретив знакомого Усманова, рассказал ему о краже мотора, а также попросил подыскать среди владельцев лодок покупателя мотора.

Можно ли Усманова привлечь к уголовной ответственности? Дайте характеристику объективных и субъективных признаков недоносительства.

Л и т е р а т у р а

Нормативный материал

УК Украины, статьи 19, 20, 21, 80 I, 80 2, 186, 187.

Обязательная литература

Бурчак Ф.Г. Учение о соучастии по советскому уголовному праву. - Киев: Вища школа. 1969. - 135 с.

Бурчак Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. Киев: Вища школа, 1986.

Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. - М.: Юрид. лит., 1974. - 196 с.

Бушуев И.А. Ответственность за укрывательство преступлений и недоносительство. - М.: Юрид. лит., 1965. - 72 с.

Панченко П. Преступное попустительство. - Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1985. - 65 с.

Дополнительная литература

Андреев Л. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии // Сов. юстиция. - 1969. - N 20. - С. 20-21.

Виттенберг Г.Б., Панченко П.Н. Прикосновенность к преступлению по советскому уголовному праву (Учебное пособие). - Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1976. - 58 с.

Галиакбаров Р.Р. Групповое преступление. - Свердловск, 1973. - 56 с.

Галиакбаров Р.Р. Квалификация групповых преступлений. - М.: Юрид. лит., 1980. - 66 с.

Галахова А. Практика применения уголовного закона о соучастии // Сов. юстиция. - 1980. - N 5.

Дурманов Н. Общие вопросы соучастия в судебной практике // Сов. юстиция. - 1966. - N 21. - С. 8-10.

Дядько Д. Добровольный отказ соучастников преступления // Соц. законность. - 1974. - N 2. С. 63-64.

Зенин В., Кругликов Л. Совершение преступления организованной группой какотягчающее ответственность обстоятельство // Сов. юстиция. - 1981. - N 19.

Кригер Г.А. Объективные субъективные признаки соучастия в преступлении // Сов. государство и право, - 1971. - N 8. - С. 138-140.

Кузнецов А. Квалификация соучастия в преступлении // Сов. юстиция. - 1965. - N 11. - С. 6-8.

Ковалев М. Ответственность за укрывательство преступлений и недоносение о них // Сов. юстиция. - 1977. - N 19.

Пионтковский А.А. Учение о преступлении. - М.: Госюриздат, 1961. - Гл. XII.

Прохоров В.С. Вопросы теории соучастия в советском уголовно-правовой литературе // Правоведение. - 1962. - N 2. - С. 124-129.

Разгильдиев Б.Т. Уголовно-правовые проблемы прикосновенности к преступлению. - Саратов.

Тельнов П. Ответственность за соучастие в преступлениях со специальным исполнителем // Соц. законность. - 1981. - N 9.

Тельнов П. Формы соучастия и квалификация преступлений // Сов. юстиция. - 1971. - N 8. - С. 21.

Тимейко Г. Спорные вопросы соучастия при преступном бездействии // Сов. юстиция. - 1965. - N 6. - С. 8-11.

Ширшов М., Мотовиловкер Я. Установление вины соучастников по делам о групповых преступлениях // Соц. законность. - 1977. - N 1.

Тема 13. Множественность преступлений

Изучая данную тему, необходимо усвоить понятие множественности преступлений, признаки, характеризующие множественность преступлений, ее отличие от единого (единичного) преступления. В литературе существуют различные точки зрения по поводу видов множественности преступлений, следует уяснить этот вопрос, уметь правильно разграничивать виды множественности.

Серьезное внимание следует уделить уяснению вопросов: понятие и виды совокупности преступлений, понятие повторности преступлений, рецидив преступлений и его виды.

Вопросы: Понятие единого (единичного) преступления, его виды (длящееся преступление, продолжаемое преступление, преступление со сложным составом). Понятие множественности преступлений, отличительные признаки каждого вида.

Задача N 1. Цаплин на одной из улиц г. Одессы учинил злостное хулиганство, в ходе которого ударил кулаком по лицу Коровна, последний от удара упал, ударился затылком об асфальт и от полученных при падении тяжких телесных повреждений скончался.

Одно преступление или несколько совершено Цаплиным? (ознакомьтесь со ст. 94, 98, 101, 206 УК Украины).

Задача N 2. Босов, будучи пьяным, решил покататься на автомашине. С этой целью он самовольно угнал из гаража автомашину. Не имея достаточных навыков управления ею, он превысил скорость, заехал в кювет и разбил машину, причинив ущерб на сумму 147 млн. крб. Около год тому назад Босов также угонял автомашину без цели хищения, но не был осужден, т.к. следственные органы прекратили возбужденное уголовное дело в связи с Указом «Об амнистии».

Имеется ли в действиях Босова повторность преступления? (Ознакомьтесь со ст. 215 3).

Задача N 3. Михин из хулиганских побуждений пристал к Стрельникову и избил его, причинив легкие телесные повреждения с кратковременным расстройством здоровья. Он же после совместной пьянки через несколько дней привел Доброва к себе в квартиру и стал требовать у него денег на водку. Получив отказ, Михин избил Доброва, нанеся ему несколько ударов ножом, и отобрал у потерпевшего 6 млн. крб.

Дайте характеристику множественности преступных деяний в поведении Михина.

Задача N 4. Морев, отбыв наказание в виде 2 лет лишения свободы за причинение средней тяжести телесных повреждений, вновь совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 190 УК Украины. С момента освобождения от наказания до совершения Моревым нового преступления прошло 4 года.

Имеется ли рецидив преступления в действиях виновного? Дайте характеристику рецидива преступлений.

Л и т е р а т у р а

Нормативный материал

УК Украины, статьи 26, 39, 94, 98, 101, 206, 215.

Обязательная литература

Дагель Е.А. Множественность преступлений. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1969. - 112 с.

Малков В.П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. - Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1985. - 124 с.

Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. - М.: ГОСюриздаг, 1961. - С. 616-652.

Фролов Е.А., Галиакбаров Р.Р. Множественность преступлений как институт советского уголовного права. - Свердловск: Изд-во Свердл. ун-та, 1967. - 96 с.

Дополнительная литература

Кафаров Т.М. Проблема рецидива в советском уголовном праве. - Баку: Изд-во Азерб. ун-та, 1972. - 36 с.

Караваев Т.Э. Повторность преступлений. - М.: Юрид. лит., 1983. - 126 с.

Караев Т. Повторность, неоднократность и систематичность. // Сов. юстиция. - 1980. - N 13.

Ляпунов Ю. Квалификация составных (сложных) преступлений. // Сов. законность. - 1982. - N 1.

Мельникова Ю., Алиев Н. Понятие множественности преступлений. // Сов. юстиция. - 1981. - N 12.

Малков В.П. Повторность преступлений (вопросы квалификации и назначения наказания). - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1974. - Главы 1-5.

Прокопович Е. Совокупность преступлений // Сов. юстиция. - 1977. - N 7.

Фистин А.Н. Уголовно-правовая оценка множественности преступлений. - М.: Юрид. лит., 1979. - 72 с.

Юшков Ю.Н. Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров. - М.: Юрид. лит., 1975. - 87 с.

Яковлев А.М. Борьба с рецидивной преступностью. - Б.: Юрид. лит., 1965. - 208 с.

