



Національний університет
«Одеська Юридична Академія»

Факультет прокуратури та слідства
(кримінальної юстиції)

Кафедра криміналістики, судових експертиз
та поліграфології

Національний центр судових експертиз
при Міністерстві юстиції
Республіки Молдова

Міжнародна громадська організація
«Конгрес Криміналістів»

Одеський науково-дослідний
Інститут судових експертиз
Міністерства юстиції України

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

«КРИМІНАЛІСТИКА МАЙБУТНЬОГО:
ЦИФРОВІ ІННОВАЦІЇ,
ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ,
ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ ТА ЗАГРОЗИ»



м. Одеса



05 червня 2026 року



КРИМІНАЛІСТИКА МАЙБУТНЬОГО: ЦИФРОВІ ІННОВАЦІЇ, ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ, ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ ТА ЗАГРОЗИ

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції

5 червня 2026 р.

*Одеса
2026*



CRIMINALISTICS OF THE FUTURE: DIGITAL INNOVATIONS, ARTIFICIAL INTELLIGENCE, GLOBAL CHALLENGES AND THREATS

**Proceedings of the International Scientific and Practical
Conference**

5 June 2026

*Odesa
2026*

Рекомендовано до друку рішенням кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології НУ«ОЮА» (протокол № 20 від 12 червня 2026 року)
Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради ОНДІСЕ (протокол №4 від 22 червня 2026 року)

Криміналістика майбутнього: цифрові інновації, штучний інтелект, глобальні виклики та загрози: збірник матеріалів міжнар. наук.–практ. конф. (м. Одеса, 5 черв. 2026 р.) / [орг. комітет: С. Ківалов, М. Аракелян, О. Катаррага, Д. Кішко, В. Шепітько, Д. Колодін, А. Колодіна Л. Аркуша, та ін.]; Нац. ун–т «Одеська юридична академія», кафедра криміналістики, судових експертиз та поліграфології; Національний центр судових експертиз при Міністерстві юстиції Республіки Молдова; Одеський науково–дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України, Міжнародна громадська організація «Конгрес криміналістів». Одеса: НУ «ОЮА», 2026. 564 с.

У збірнику викладено матеріали Міжнародної науково–практичної конференції «Криміналістика майбутнього: цифрові інновації, штучний інтелект, глобальні виклики та загрози», проведеної 5 червня 2026 року Національним університетом «Одеська юридична академія» за участю українських та іноземних науковців, судових експертів, представників правоохоронних органів, практиків, приватних експертів і здобувачів наукових ступенів. Матеріали присвячено криміналістичним інноваціям, цифровим технологіям, штучному інтелекту, розслідуванню злочинів у кіберпросторі, кримінально–правовим і кримінологічним викликам цифровізації, а також кримінально–процесуальним, оперативнорозшуковим та криміналістичним аспектам документування злочинів у цифровий час.

Висловлюємо вдячність усім авторам за активну участь, якісний науковий матеріал та дотримання принципів академічної доброчесності.

Матеріали викладені в авторській редакції.

Відповідальність за зміст, наукову новизну, коректність цитування та достовірність фактичного матеріалу несуть автори.

© НУ «Одеська юридична академія», 2026

© Автори статей, 2026

Recommended for publication by the decision of the Department of Criminalistics, Forensic Examinations and Polygraphology NU «OLA» (Pr. 20, June, 12, 2026)
Recommended for publication by the decision of the Academic Council of ONDISE (Pr. 4, June, 22, 2026)

Criminalistics of the Future: Digital Innovations, Artificial Intelligence, Global Challenges and Threats: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (Odesa, 5 June 2026) / [Organizing Committee: S. Kivalov, M. Arakelyan, O. Cataraga, D. Kishko, V. Shepitko, A. Kolodina, D. Kolodin, L. Arkusha, et al.]; National University «Odesa Law Academy», Department of Criminalistics, Forensic Examinations and Polygraphology; National Centre of Judicial Expertise of the Ministry of Justice of the Republic of Moldova; Odesa Scientific Research Institute of Forensic Examinations of the Ministry of Justice of Ukraine; International Public Organization «Congress of Criminalists». Odesa: NU «OLA», 2026. 564 p.

The Proceedings contain papers presented at the International Scientific and Practical Conference «Criminalistics of the Future: Digital Innovations, Artificial Intelligence, Global Challenges and Threats», held on 5 June 2026 by the National University «Odesa Law Academy». The conference brought together Ukrainian and foreign scholars, forensic experts, representatives of law enforcement agencies, practitioners, private experts and postgraduate researchers. The materials cover criminalistics innovations, digital technologies, artificial intelligence, expert support for justice, investigation of crimes in cyberspace, criminal law and criminological challenges of digitalization, as well as criminal procedure, operational–search and criminalistics aspects of documenting crimes in the digital age.

We express our sincere gratitude to all authors for their active participation, high–quality academic contributions and adherence to academic integrity.

The materials are published in the authors' original versions.

Authors bear responsibility for the content, scientific novelty, accuracy of citations and reliability of factual information.

© National University «Odesa Law Academy», 2026

© Authors of articles, 2026



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»
ФАКУЛЬТЕТ ПРОКУРАТУРИ ТА СЛІДСТВА
(КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ)
КАФЕДРА КРИМІНАЛІСТИКИ, СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
ТА ПОЛІГРАФОЛОГІЇ
(м. Одеса, Україна)**

**NATIONAL UNIVERSITY «ODESA LAW ACADEMY»
FACULTY OF PROSECUTION AND INVESTIGATION
(CRIMINAL JUSTICE)
DEPARTMENT OF CRIMINALISTICS, FORENSIC EXAMINATIONS AND
POLYGRAPHOLOGY
(Odesa, Ukraine)**

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
ПРИ МІНІСТЕРСТВІ ЮСТИЦІЇ
РЕСПУБЛІКИ МОЛДОВА
(м. Кишинів, Республіка Молдова)
NATIONAL CENTRE OF JUDICIAL EXPERTISE
MINISTRY OF JUSTICE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA
(Chişinău, Republic of Moldova)**

**ОДЕСЬКИЙ НАУКОВО–ДОСЛІДНИЙ
ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
(м. Одеса, Україна)
ODESA SCIENTIFIC RESEARCH INSTITUTE
OF FORENSIC EXAMINATIONS
MINISTRY OF JUSTICE OF UKRAINE
(Odesa, Ukraine)**

**МІЖНАРОДНА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«КОНГРЕС КРИМІНАЛІСТІВ»
(Україна)
INTERNATIONAL PUBLIC ORGANIZATION
«CONGRESS OF CRIMINALISTS»
(Ukraine)**

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ:

ГОЛОВА ОРГКОМІТЕТУ:

Сергій КІВАЛОВ – Президент Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., академік;

ЗАСТУПНИКИ ГОЛОВИ ОРГКОМІТЕТУ:

Мінас АРАКЕЛЯН – проректор з наукової роботи Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., професор;
Денис КОЛОДІН – декан факультету прокуратури та слідства (кримінальної юстиції) Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., професор;
Лариса АРКУША – завідувач кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., професор.

СПІВОРГАНІЗАТОРИ:

Ольга КАТАРАГА – директор Національного Центру судових експертиз Міністерства юстиції Республіки Молдова, судовий експерт вищої категорії, д.ю.н.;
Пьотр ПЄТКОВИЧ – заступник директора Національного Центру судових експертиз Міністерства юстиції Республіки Молдова, судовий експерт вищої категорії;
Дмитро КІШКО – директор Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України;
Антоніна ЧЕРЕМНОВА – вчений секретар Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, к.ю.н., доцент;
Валерій ШЕПІТЬКО – президент Міжнародної громадської організації «Конгрес криміналістів», д.ю.н., професор.

ЧЛЕНИ ОРГКОМІТЕТУ:

Дар'я МІНЧЕНКО – начальник відділу міжнародних зв'язків Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
Таїсія ІВАНІЙЧУК – директор наукової бібліотеки Національного університету «Одеська юридична академія», к.біол.н.;
Сергій СТАРОДУБОВ – декан факультету адвокатури та антикорупційної діяльності Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
Богдан ФАСІЙ – декан факультету судового та міжнародного права Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент
Євген ХИЖНЯК – декан факультету цивільної та господарської юстиції Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент

- Віктор ЦИТРЯК** – заступник декана факультету прокуратури та слідства (кримінальної юстиції) Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
- Юлія ГРЕСЬ** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
- Анна КОЛОДІНА** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
- Олександр ЧЕРНОВ** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», доктор філософії з галузі знань 08 «Право».

ГОЛОВА РОБОЧОЇ ГРУПИ:

- Анна КОЛОДІНА** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;

ЧЛЕНИ РОБОЧОЇ ГРУПИ:

- Вікторія ГРИНЕВИЧ** – в.о. директора Центру поліграфологічних досліджень та тестування, асистент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія»;
- Ірина ПИШНЕНКО** – провідний фахівець відділу ліцензування, акредитації та забезпечення якості освіти, асистент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія»;
- Олександра СТАУРСЬКА** – завідувач підготовчим відділенням, доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», доктор філософії з галузі знань 08 «Право».

ВІДПОВІДАЛЬНІ ЗА ВИПУСК / УКЛАДАЧІ:

- Лариса АРКУША** – завідувач кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», д.ю.н., професор;
- Антоніна ЧЕРЕМНОВА** – вчений секретар Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, к.ю.н., доцент;
- Пьотр ПЕТКОВИЧ** – заступник директора Національного Центру судових експертиз Міністерства юстиції Республіки Молдова, судовий експерт вищої категорії;
- Валерій ШЕПІТЬКО** – президент Міжнародної громадської організації «Конгрес криміналістів», д.ю.н., професор;
- Юлія ГРЕСЬ** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;

- Анна КОЛОДІНА** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», к.ю.н., доцент;
- Олександра СТАУРСЬКА** – завідувач підготовчим відділенням, доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», доктор філософії з галузі знань 08 «Право».
- Олександр ЧЕРНОВ** – доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», доктор філософії з галузі знань 08 «Право».

ТІЩЕНКО Валерій, БЄЛІК Лариса.....	504
СЛІДЧА СИТУАЦІЯ ЯК ОСНОВА ТАКТИЧНИХ І СТРАТЕГІЧНИХ РІШЕНЬ У ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ	
ТОРБАС Олександр.....	509
ДО ПОНЯТТЯ ЕЛЕКТРОННИХ ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ	
ФЕДОРОВ Владислав.....	512
ОБСТАНОВКА ВЧИНЕННЯ РОЗБІЙНИХ НАПАДІВ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ У ВОЄННИЙ ТА ПОСТВОЄННИЙ ПЕРІОД	
ФЕДОРЧУК Олександр.....	516
КОРЕЛЯЦІЙНІ ЗАЛЕЖНОСТІ СТРУКТУРНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ЗЛОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПОСАДОВИХ ОСІБ ТА ВПЛИВ ЇХ ПІЗНАННЯ НА ПРОЦЕС РОЗСЛІДУВАННЯ	
ХИЖНЯК Євген.....	521
СУТНІСТЬ КООРДИНАЦІЇ ТА ВЗАЄМОДІЇ ПІДРОЗДІЛІВ КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ З РІЗНИМИ СУБ'ЄКТАМИ ПІД ЧАС ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЗА ФАКТОМ ВЧИНЕННЯ УМИСНИХ ВБИВСТВ	
ЧИГРИНА Галина.....	526
КЛЮЧОВІ ФОРМИ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО СУПРОВОДУ ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: СВІТОВИЙ ДОСВІД ДЛЯ УКРАЇНИ	
ЧПКО Наталія.....	531
СУЧАСНЕ ШАХРАЙСТВО У СФЕРІ ПЛАТІЖНИХ СИСТЕМ	
ЧЕРНИШ Юрій.....	536
ТИПОВІ СИТУАЦІЇ ПОДАЛЬШОГО ЕТАПУ РОЗСЛІДУВАННЯ КОНТРАБАНДИ КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ	
ЧУМАК Сергій.....	539
ЦИФРОВІЗАЦІЯ СУДОВОЇ ФОТОГРАФІЇ У ЗБИРАННІ ДОКАЗІВ	
ШЕРЕМЕТОВ Сергій.....	543
КАДРОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НДУСЕ ЯК СКЛАДОВА ЕКСПЕРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ У ВІЙСЬКОВІЙ СФЕРІ	
ШЕРШЕНЬКОВА Вікторія.....	555
ЗБІР ДОКАЗІВ СТОСОВНО ВІЙСЬКОВИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ	

ЯЦКЕВИЧ Руслан.....	559
СКЛАДОВІ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ, ЯКІ ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬ ПРОТИДІЮ ОРГАНІЗОВАНИЙ ЗЛОЧИННОСТІ	

DOI <https://doi.org/10.32837/11300.33582>

Федорчук Олександр

кандидат юридичних наук,

доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології

Національного університету «Одеська юридична академія»,

м. Одеса, Україна

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1945-8647>

e-mail: criminalistic@onua.edu.ua

КОРЕЛЯЦІЙНІ ЗАЛЕЖНОСТІ СТРУКТУРНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ЗЛОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПОСАДОВИХ ОСІБ ТА ВПЛИВ ЇХ ПІЗНАННЯ НА ПРОЦЕС РОЗСЛІДУВАННЯ

Акцентована увага на важливості пізнання кореляційних залежностей під час пізнання злочинної діяльності посадових осіб як у межах оперативно–розшукової діяльності: так і досудового розслідування. Окреслені окремі форми кореляційних залежностей між елементами злочинної діяльності зважаючи на статус посадової особи, рівень її повноважень та окремі інші чинники. Визначені основні напрями використання результатів такої пізнавальної діяльності під час безпосереднього здійснення досудового розслідування такої категорії кримінальних правопорушень.

Ключові слова: злочинна діяльність, посадова особа, механізм злочинної діяльності, криміналістичне пізнання, кореляційні залежності.

Fedorchuk Oleksandr

Candidate of Law

Associate Professor, Department of Criminalistic, Forensic Examinations and Polygraphology

National University «Odesa Law Academy»,

Odesa, Ukraine

CORRELATION DEPENDENCES OF STRUCTURAL ELEMENTS OF CRIMINAL ACTIVITY OF OFFICIALS AND THE INFLUENCE OF THEIR KNOWLEDGE ON THE INVESTIGATION PROCESS

The emphasis is on the importance of knowing correlation dependencies when learning about the criminal activity of officials both within the framework of operational and investigative activities: and pre-trial investigation. Certain forms of correlation dependencies between elements of criminal activity are outlined, taking into account the status of the official, the level of his authority and certain other factors. The main

directions of using the results of such cognitive activity during the direct implementation of pre-trial investigation of this category of criminal offenses are determined.

Keywords: criminal activity, official, mechanism of criminal activity, forensic cognition, correlation dependencies.

Пізнання злочинної діяльності як під час оперативно-розшукового документування, так і під час досудового розслідування є комплексним процесом[1;3], який за своєю ґносеологічною спрямованістю має забезпечити виявлення та встановлення не лише обставин, які підлягають доказуванню у межах конкретного кримінального провадження, а й інших важливих складових, котрі впливають на прийняття стратегічних та тактичних рішень. Безумовно, що на усіх етапах кримінального переслідування, одним із центральних об'єктів такого пізнання є механізм злочинної діяльності, який як теоретична категорія доволі детально досліджений на монографічному рівні провідними науковцями[2]. У той же час, слушно звернути увагу, що під час пізнання його структурних елементів вагоме значення має не скільки вивчення кожного із них автономно, скільки встановлення кореляційних залежностей між ними, що доволі фрагментарно розглянуто у межах наук кримінально-правового циклу[4]. Більше того, саме такий пізнавальний акцент є одним із пріоритетів під час розслідування кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності, які характеризують складними технологіями реалізації, наявністю корупційної інфраструктури та активною протидією кримінальному переслідуванню з боку фігурантів.

Перш за все, необхідно звернути увагу, що кореляційні залежності структурних елементів злочинної діяльності посадових осіб становлять складну багаторівневу систему взаємозумовлених кримінально значущих факторів, які формують внутрішню логіку функціонування механізму таких форм злочинної діяльності. У сучасній криміналістичній доктрині дослідження таких залежностей набуває особливого значення, оскільки дозволяє не лише встановлювати окремі ознаки протиправної поведінки, а й виявляти приховані закономірності взаємодії між суб'єктом злочину, способом реалізації злочинного наміру, характером управлінських функцій, системою комунікацій, матеріальними слідами та результатами злочинної діяльності. Саме кореляційний аналіз структурних компонентів злочинної діяльності посадових осіб створює можливість переходу від фрагментарного сприйняття окремих фактів до комплексного моделювання механізму протиправної поведінки у сфері службової діяльності.

Сутність кореляційних залежностей у структурі злочинної діяльності полягає у встановленні стійких функціональних, інформаційних, організаційних та поведінкових зв'язків між окремими елементами кримінальної протиправності. Такі зв'язки можуть мати прямий, опосередкований, латентний або циклічний характер. Вони проявляються у взаємній зумовленості службового статусу особи та способу вчинення злочину, між рівнем владних повноважень та механізмом приховування протиправної діяльності, між організаційною структурою установи

та формою незаконного розподілу матеріальних ресурсів. У цьому аспекті злочинна діяльність посадових осіб не є хаотичним набором окремих дій, а функціонує як цілісна адаптивна система, в межах якої кожен структурний елемент змінюється під впливом інших складових, що і характеризує суть кореляційних залежностей між ними.

Особливе значення має кореляційний взаємозв'язок між посадовим статусом суб'єкта та змістом обраної ним технології злочинної діяльності. Чим вищий рівень адміністративних або управлінських повноважень має посадова особа, тим складнішого та багаторівневого характеру набуває механізм реалізації злочинного наміру. У таких випадках спостерігається тенденція до використання прихованих управлінських рішень, багатоступеневих схем фінансового маскуванню, маніпуляцій із документацією та створення штучних процедурних бар'єрів для контролюючих органів. Водночас нижчий рівень службових повноважень зазвичай корелює із примітивними способами незаконного збагачення, які мають більш очевидний характер і залишають значну кількість матеріальних та документальних слідів.

Кореляційні залежності також простежуються між функціональними обов'язками посадової особи та характером предмета злочинного посягання. Посадові особи, діяльність яких пов'язана з розподілом бюджетних ресурсів, значно частіше використовують механізми фіктивного фінансування, штучного завищення вартості робіт або маніпуляцій із тендерними процедурами. Натомість особи, наділені контрольними чи дозвільними функціями, тяжіють до корупційних форм злочинної діяльності, пов'язаних із незаконним впливом на прийняття рішень, штучним створенням адміністративних перешкод або вибіркоvim застосуванням нормативних вимог. Таким чином, функціональний зміст службової компетенції прямо впливає на модель злочинної поведінки та визначає специфіку механізму злочинної діяльності.

Важливою складовою кореляційного аналізу є взаємозалежність між способом вчинення злочину та моделлю його приховування та подальшою посткримінальною поведінкою. У сфері службової злочинності способи приховування майже ніколи не існують автономно, а формуються паралельно із самою злочинною схемою. Це зумовлено високим рівнем професійної обізнаності посадових осіб щодо механізмів державного контролю, аудиту та внутрішньої перевірки. У результаті виникає своєрідна кримінальна симетрія, за якої кожна дія щодо незаконного отримання вигоди супроводжується заздалегідь підготовленим механізмом документального або організаційного маскуванню. Така залежність дозволяє прогнозувати окремі елементи механізму приховування навіть за наявності мінімального обсягу вихідної інформації.

Суттєве криміналістичне значення має кореляція між структурою міжособистісних зв'язків посадових осіб та стійкістю злочинної діяльності. Чим вищий рівень інтеграції суб'єкта у систему неформальних службових комунікацій,

тим складнішими стають механізми виявлення та документування злочинної діяльності. У таких умовах формується феномен колективної латентності, за якого окремі учасники злочинної схеми виконують вузько спеціалізовані функції та володіють лише фрагментарною інформацією про загальний механізм протиправної діяльності. Це забезпечує високий рівень конспірації та ускладнює процес доказування. Одночасно зростає кореляційна залежність між тривалістю злочинної діяльності та ступенем її інституційного прикриття.

Окремого наукового аналізу потребує взаємозв'язок між інформаційним середовищем функціонування посадової особи та характером злочинної активності. В умовах цифровізації управлінських процесів дедалі більшого значення набувають інформаційно-аналітичні кореляції між електронним документообігом, цифровими слідами, фінансовими транзакціями та поведінковими моделями суб'єкта. Використання електронних систем управління створює одночасно як нові можливості для прихованої злочинної діяльності, так і додаткові джерела цифрових слідів, здатних відображати приховані закономірності злочинної поведінки. Саме тому сучасний криміналістичний аналіз службової злочинності дедалі частіше базується на побудові багатовекторних кореляційних моделей, які дозволяють виявляти аномальні управлінські рішення, нетипові фінансові операції та штучно сформовані адміністративні процеси.

Кореляційні залежності проявляються також у взаємозв'язку між мотиваційною сферою посадової особи та характером злочинної діяльності. Матеріальна мотивація здебільшого корелює із систематичними формами незаконного збагачення, тоді як владно-статусна мотивація обумовлює використання службових повноважень для забезпечення політичного, корпоративного або адміністративного впливу. У ряді випадків формується змішаний тип мотиваційної структури, де матеріальна вигода поєднується з прагненням до збереження управлінського контролю або посилення особистого впливу в межах державного чи корпоративного середовища.

У методологічному аспекті дослідження кореляційних залежностей структурних елементів злочинної діяльності посадових осіб має надзвичайно важливе значення для формування криміналістичних методик розслідування. Встановлення стійких закономірностей між окремими компонентами злочинного механізму дозволяє здійснювати прогнозування прихованих елементів злочинної діяльності, моделювати поведінку суб'єктів, визначати потенційні джерела доказової інформації та формувати оптимальні тактичні рішення. У цьому контексті кореляційний підхід трансформується з суто статистичного інструмента у самостійну методологічну основу аналітичного забезпечення протидії службовій злочинності.

Таким чином, кореляційні залежності структурних елементів злочинної діяльності посадових осіб відображають внутрішню системність та закономірність функціонування службової злочинності як складного соціально-правового явища.

Їх наукове дослідження дозволяє не лише поглибити розуміння механізму протиправної поведінки у сфері службової діяльності, але й сформувати нові підходи до криміналістичного прогнозування, виявлення латентних зв'язків, побудови аналітичних моделей та вдосконалення системи доказування у кримінальних провадженнях щодо досліджуваної категорії.

Перелік використаних джерел:

1. Багран С.С. Пізнавальна діяльність слідчого: криміналістичний та процесуальний аспекти : дис... докт. філософ. : 081. Кропивницький. 2024. 258 с.
2. Волобуєв А.Ф. Механізм злочину та його зв'язок з концептуальними положеннями криміналістики: монографія. Кривий Ріг. Вид. Р.А. Козлов. 2019. 122 с.
3. Ковальова О.В. Інформаційна парадигма досудового розслідування в Україні: теоретико–прикладний аспект : монографія. Одеса. Видавничий дім «Гельветика». 2022. 320 с.
4. Синчук С.С. Кореляційні залежності між елементами криміналістичної характеристики та їх використання у методиці розслідування вбивств: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. Харків. 2024. 20 с.